



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**

09 მარტი, 2020 წელი  
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა  
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი  
განხილვის კოლეგიის მოსამართლე **დავით მგელიაშვილმა**

სხდომის მდივნის – ლელა აბალიშვილის,  
სახელმწიფო ბრალმდებლის – ა-----  
ადვოკატის - გ-----  
ბრალდებულის – ბ-----

მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის  
სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

ბ----- დაბადებულის - 1-----, საქართველოს  
მოქალაქის, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონის,  
განქორწინებულის, ნასამართლობის არმქონის, რეგისტრირებულის და  
ფაქტობრივად მცხოვრების: თ-----ში მიმართ  
დანაშაულისათვის, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup> მუხლის 1-ლი ნაწილით და სსკ-ის 151-ე  
მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით.

**აღწერილობით – სამოტივაციო ნაწილი :**

სისხლის სამართლის საქმის მასალების მიხედვით, ბრალდებულ ბ-----  
-ეს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის  
სხვა წევრის მიმართ შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული  
მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა და სიცოცხლის  
მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის  
განხორციელების საფუძვლიანი შიში, ჩადენილი ოჯახის წევრის მიმართ.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2020 წლის 09 იანვარს, შსს თბილისის პოლიციის დეპარტამენტის გ-----  
----- განყოფილებაში ბ----- მიმართ გამოცემული  
იქნა შემაკავებელი ორდერი N----- რომლითაც ბ-----ეს აეკრძალა  
ყოფილი მეუღლის - თ-----ს საცხოვრებელ სახლთან, სამსახურთან  
და იმ ადგილებთან მიახლოება, სადაც თ----- შესაძლოა  
იმყოფებოდა. ასევე, აეკრძალა ნებისმიერი სახის კომუნიკაცია.

მიუხედავად აღნიშნულისა, ბ-----ემ 2020 წლის 14 იანვარს, დაახლოებით 19:00 საათზე, თბილისი, მეტროსადგურ ,----- ტერიტორიაზე დარღვია შემაკავებელი ორდერის მოთხოვნები და ვალდებულებები. კერძოდ, იგი მივიდა თ-----ან და ურთიერთშელაპარაკების დროს უთხრა, რომ შვილებს აღარ ანახებდა.

2020 წლის 02 იანვარს, დაახლოებით 15:00 საათზე, ბ-----ე, რომელიც იმყოფებოდა თბილისში, ა-----ში, მობილური ტელეფონით დაუკავშირდა ყოფილ მეუღლეს - თ-----ს და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. აღნიშნული მუქარა თ-----მა აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მისი განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ჩადენილი ქმედებისათვის ბ-----ე 2020 წლის 16 იანვრის დადგენილებით მიცემული იქნა სისხლის სამართლის პასუხისგებაში ბრალდებულის სახით და წარედგინა ბრალდება დანაშაულისათვის, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup> მუხლის 1-ლი ნაწილით და სსკ-ის 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით.

ბრალდებულმა ბ-----ემ აღიარა მის მიმართ ბრალად წარდგენილი დანაშაულებრივი ქმედება და სადავოდ არ გახადა ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი არც ერთი მტკიცებულება. კერძოდ, ბრალდებულის აღიარებითი, დაზარალებულის და მოწმეთა ჩვენებები და N----- შემაკავებელი ორდერი, რომლებიც საფუძვლად დაედო მის ბრალდებას.

ამრიგად, საქართველოს სსკ-ის მე-13 მუხლის საფუძველზე მტკიცებულებათა შეფასებისას, სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ ერთმანეთთან შეჯერებული, ეჭვის გამომრიცხავი და საქმეში არსებული ზემოაღნიშნული პირდაპირი მტკიცებულებების ერთობლიობა უტყუარად ადასტურებს, რომ ბრალდებულმა ბ-----ემ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup> მუხლის 1-ლი ნაწილით და სსკ-ის 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაული.

ბ----- პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ითანამშრომლა გამოძიებასთან და ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების განხორციელებას.

ბ-----ეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ასევე ითვალისწინებს ბრალდებულის მიერ ჩადენილი ქმედების მოტივს, მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მის განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს და წარსულ ცხოვრებას.

აღნიშნულ გარემოებათა და საქმეში გამოკვლეულ პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებათა გათვალისწინებით, ბრალდებულ ბ-----ეს უნდა დაენიშნოს შესაბამისი მუხლების სანქციით გათვალისწინებული საპატიმრო სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთის სახით, რაც ჩაეთვლება პირობით, ვინაიდან აღნიშნული სასჯელი სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას. კერძოდ,

სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

### **ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-278-ე, 292-293-ე მუხლებით და

#### **დ ა ა დ გ ი ნ ა:**

1. ბ-----ე ცნობილი იქნას დამნაშავედ და მიესაჯოს:

- საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>, 381<sup>1</sup> მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით;

- საქართველოს სსკ-ის 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით.

2. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის თანახმად, სსკ-ის 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე თანაბარი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით, საბოლოოდ, ბ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 01 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 01 (ერთი) წელი.

3. ბ----- მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს და გირაოს შემტანს, განაჩენის აღსრულებიდან 1 თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა.

4. ბ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2020 წლის 15 იანვრიდან 2020 წლის 20 იანვრის ჩათვლით.

5. მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება დაევალოს ქ. თბილისის პრობაციის ბიუროს ბ----- ფაქტობრივი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით - თ----- და მასვე, სსკ-ის 65-ე მუხლის საფუძველზე, დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის სამსახურის ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი.

6. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას.

7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

### **მ ო ს ა მ ა რ თ ლ ე**

**დავით მგელიაშვილი**