

საქმე #1/107-20 (011140120001)

საქმე 140100120003493247



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

17 მარტი, 2020 წელი

ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადუშქელიანი
სხდომის მდივანი - მანანა შოთაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ო----- ნ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ბ----- ბ----- (დაბადებული 1-----, პ/ნ-----,
ნასამართლევი, მცხოვრები გ-----)

ადვოკატი - კ--- კ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „ე“ ქვეპუნქტები (ბრალდების ორი ეპიზოდი), 11¹, 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 გორის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 7 ივნისის განაჩენით სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით ბ----- ბ-----ს მიესაჯა 1 წლით თავისუფლების აღკვეთა პირობით, ამავე გამოსაცდელი ვადით. 2019 წლის დეკემბერში, გ-----ში მდებარე მათ საცხოვრებელ სახლში, ბ----- ბ-----მ არასრულწლოვანი შვილის - ნ----- მ-----ის თანდასწრებით, არასრულწლოვან შვილს - ა-- მ-----ეს მოქაჩა თმა, რის შედეგად ა-- მ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი;

1.2. 2019 წლის დეკემბერში, ამავე სახლში, ბ----- ბ-----მ კვლავ ნ----- მ-----ის თანდასწრებით, ა-- მ-----ეს მოქაჩა თმა და კედელზე მიატყმევინა თავი, რის შედეგად ა-- მ-----ემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი;

1.3. 2020 წლის 13 იანვარს, ამავე მისამართზე, ბ----- ბ----- სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა მეუღლეს - ლ-- ბ-----ს, რის შედეგად ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის არასრულწლოვანი წევრის მიმართ ძალადობა, არასრულწლოვანი წევრის თანდასწრებით, არაერთგზის, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, აგრეთვე - ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა ბ----- ბ-----მ აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.2. გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული ლ-- ბ----- ის, ა-- მ-----ის, ნ----- მ-----ის გამოკითხვის, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით, გორის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 7 ივნისის განაჩენით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ბ----- ბ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს ბ----- ბ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებასა და მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას. ამასთან, სასამართლო მხედველობაში იღებს რომ ბ----- ბ----- მსჯავრდებულია ოჯახის წევრის - ძმის მიმართ ძალადობრივი დანაშაულის ჩადენისათვის, იგი იმყოფება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელ ვადაში. გარდა ამისა, გასათვალისწინებელია დროის მცირე პერიოდში ჩადენილი დანაშაულის რაოდენობაც;

5.2. ყოველივე აღნიშნულის გამო სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი სასჯელის მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად აუცილებელია ბ----- ბ-----ის საზოგადოებისაგან

იზოლაცია, რადგან არასაპატიმრო სასჯელი უშედეგოა, თუმცა პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების გამო მას უნდა დაენიშნოს მინიმალურთან მიახლოებული ზომა, შთანთქმის წესის გამოყენებით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 81-ე, 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ბ----- ბ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „ე“ ქვეპუნქტებით (ბრალდების ორი ეპიზოდი), 11¹, 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და მიესაჯოს:

- სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „ე“ ქვეპუნქტებით – 1 (ერთი) წლითა და 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „ე“ ქვეპუნქტებით – 1 (ერთი) წლითა და 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 11¹, 151-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით - 1 (ერთი) წლითა და 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;

სსკ-ის 59-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელთა შთანთქმის წესის გამოყენებით **ბ----- ბ-----ს მიესაჯოს 1 (ერთი) წლითა და 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;**

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილისა და 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გაუქმდეს წინა - 2019 წლის 7 ივნისის განაჩენით დანიშნული პირობითი მსჯავრი, რომლის მოუხდელი ზომა შთანთქმას ამ განაჩენით დანიშნულმა სასჯელმა და **მსჯავრდებულ ბ----- ბ-----ს საბოლოოდ განესაზღვროს 1 (ერთი) წლითა და 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;**

მსჯავრდებულს სასჯელის მოხდა დაეწყოს **დაკავების დღიდან - 2020 წლის 14 იანვრიდან;**

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

