

საქმე №1/39-20წ.



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

11 მარტი, 2020 წელი

ქ. სამტრედია.

სამტრედიის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - ლევან მეშველიანი
სხდომის მდივანი - ქეთევან მეიშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ი----- ფე-----ი.

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - გი----- ია-----ძე.

მამის სახელი: ვა-----.

დაბადებული: 1-0-1--- წელი

დაბადების ადგილი: საქართველო

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

განათლება: საშუალო

ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული

პირადი ნომერი: 3-----

რეგისტრირებული: ქ. სამტრედია, დ-----ში.

მცხოვრები: ქ. ხონი ჭა-----ში.

ქ. თბილისი, გრ-----ში.

ადვოკატი - და---- ბრ----ე.

სხდომის სახე - ღია

კვალიფიკაცია :

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

აღწერილობით – სამოტივაციო ნაწილი :

სასამართლომ დაადგინა:

1. 2019 წლის 01 აპრილს, ქალაქ ხონში, ჭა-----ში მცხოვრები, გი-----ია-----ძემ სოციალური ქსელის საშუალებით მოიპოვა თე-----ი კა-----იას პერსონალური მონაცემები, რის შემდეგ კუთვნილი მობილური ტელეფონის საშუალებით დარეგისტრირდა „ფეისბუქი“-ს გვერდზე და შექმნა ე.წ. „აქაუნთი“ ვინმე „თე-----ი კა-----ია“-ს სახელითა და გვარით.

იმავე დღეს, 01 აპრილს, გი----- ია-----ძემ, დაახლოებით 22 საათსა და 30 წუთზე, სოციალურ ქსელ „ფეისბუქი“-ს საშუალებით „ თე-----ი კა-----იას“ სახელითა და გვარით მოკლე ტექსტური შეტყობინება გაუგზავნა თე----- კა-----იას ახლობლის მეუღლეს ას--თი კა-----იას, რომელმაც იგი აღიქვა მისი მეუღლის გარე ბიძაშვილად თე-----ი კა-----იად, რომელიც მეზღვაურად მუშაობდა გემზე და ამ შეტყობინებით სთხოვა ას--თი კა-----იას „კრისტალბეთი“-ს ანგარიშზე (N8-----), რომელიც დარეგისტრირებული იქნებოდა „კ-----ის სახელით, ჩაერიცხა მისთვის 1-00 ლარის ოდენობით ფულადი თანხა, რასაც მეორე დღეს უკან გადაურიცხავდა. შეიყვანა რა შეცდომაში ამ გზით ას--თი კა-----ია, რადგან ამ უკანასკნელმა ჩათვალა, რომ თანხას სთხოვდა მეუღლის ახლობელი თე----- კა-----ია, იმავე დღეს საქართველოს ბანკის სწრაფი ჩარიცხვის აპარატის მეშვეობით გადარიცხა 1-00 ლარი მითითებულ „კრისტალბეთი“-ს ანგარიშზე. ას--თი კა-----იას მიერ ჩარიცხული თანხა გი----- ია-----ძემ გადარიცხა „კრისტალბეთი“-ს მის კუთვნილ ანგარიშზე (2-----, ხოლო 2019 წლის 02 აპრილს დილის საათებში, დაეუფლა აღნიშნულ ფულად თანხას მისი კუთვნილი ე.წ. „ხერო“ ბარათის მეშვეობით ხონის რაიონში.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა :

2. ბრალდებულმა გი----- ია-----ძემ სასამართლოს წინაშე თავი სცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებებში. მხარეები შეთანხმდნენ, რომ საქმეში არსებული არც ერთი მტკიცებულება სადავო არაა და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს.

3. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე

მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

4. სასამართლოს მიაჩნია, რომ **გი----- ია-----ძის** მიმართ წარდგენილი ბრალდება, დადასტურებულია ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა და დამაჯერებელი მტკიცებულებების ერთობლიობით, რომლებიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ მის ბრალეულობას, კერძოდ:

5. დაზარალებულ ას--თ კა-----იას გამოითხვის ოქმი, მოწმე ლე---ა ფა-----ის გამოკითხვის ოქმი, მომწე მიხე--- ზუ-----ას გამოკითხვის ოქმი, ბრალდებულ გი----- ია-----ძის გამოკითხვის ოქმი, სქრინის შვიდ ფურცლად ამოღების ოქმი, იმერეთის პრობაციის სამსახურის მომართვა, დასქრინული მიმოწერები, გასაიდუმლებილი მასალები (შუამდგომლობა, განჩინება) ინფორმაციის გამოთხოვის ოქმი ინფორმაციასთან ერთად, ნასამართლობის შესახებ ცნობა, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს განაჩენი და საქმეში არსებული სხვა ინფორმაციათა ერთობლიობა.

6. მითითებული არასადავო მტკიცებულებების ანალიზის საფუძველზე სასამართლო დადასტურებულად მიიჩნევს, რომ **გი----- ია-----ძის** მიერ განხორციელებული ქმედებით - ას--თი კა-----იას მიმართ ჩაიდინა თაღლითობა, ესე იგი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზნით სხვისი ნივთის დაუფლება მოტყუებით, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

7. საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, „მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სამართლის საქმესთან მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით“.

8. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, „გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“. მტკიცებულებითი სტანდარტი - „გონივრულ ეჭვს მიღმა“, სსსკ-ის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის შესაბამისად, განიმარტება, როგორც სასამართლოს მიერ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

9. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს, რომლებიც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, აფასებს საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობის, უტყუარობის თვალსაზრისით და ერთმნიშვნელოვნად დადასტურებულად მიაჩნია სისხლის სამართლის საქმეში წარმოდგენილი ფაქტობრივი გარემოებები.

სამართლებრივი შეფასება :

1-. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, გონივრულ ეჭვს მიღმა სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **გი----- ინატბელიძემ** ჩაიდინა დანაშაული, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

11. **გი----- ია-----ძის** პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება ნასამართლობა.

12. **გი----- ია-----ძეს** პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება არ გააჩნია.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება :

13. საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 259-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი. ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს. ამდენად, განაჩენის სამართლიანობა უკავშირდება სწორედ სასჯელს.

14. სასამართლო ხაზს უსვამს სამართლიანი სასჯელის განსაზღვრის აუცილებლობას და აღნიშნავს, რომ სასჯელი აუცილებელი და პროპორციული უნდა იყოს კანონის საგანმანათლებლო მიზნის მისაღწევად, რათა გაცნობიერებული იქნეს დანაშაულის საფრთხე. სასჯელის სიმკაცრე ქმედების გასაკიცხაობას უნდა უტოლდებოდეს. ამასთან, სასამართლო აღნიშნავს, რომ გათვალისწინებული უნდა იქნეს ბრალდებულის პიროვნება და სასჯელი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს ინდივიდუალური და ადეკვატური და მას უნდა ჰქონდეს მკაცრად პერსონალური ხასიათი.

15. სასჯელი უნდა იყოს თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან. სასჯელის გამოყენება უნდა ეფუძნებოდეს ინდივიდუალურ გარემოებებს, ქმედებიდან მომდინარე საფრთხეებს, ქმედების ჩადენის წინაპირობებს, მოტივებს, შედეგებს,

ბრალეულის პიროვნებას. სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპი სისხლის სამართალში ნიშნავს იმას, რომ სასჯელი უნდა დაინიშნოს დამნაშავის პიროვნების, ოჯახური და სოციალური მდგომარეობისა და დანაშაულის გარემოებათა გათვალისწინებით.

16. სასამართლოს მიერ სასჯელის დანიშვნისას გათვალისწინებული უნდა იქნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზანი: სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

17. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ, სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით. ხოლო მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფიზიკური ტანჯვა ან მისი ღირსების დამცირება.

18. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით სასჯელის სახედ და ზომად ითვალისწინებს ჯარიმას ან თავისუფლების აღკვეთას ვადით ოთხიდან შვიდ წლამდე.

19. სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავის წარსული ცხოვრების, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასამართლო მიიჩნევს, რომ **გი-----ია-----ძეს** უნდა დაენიშნოს მითითებული მუხლით გათვალისწინებული სასჯელი - საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად უნდა განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ. საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეოთხე და მეორე ნაწილების შესაბამისად უფრო მკაცრმა ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მიერ 2019 წლის 29 ნოემბერს დანიშნულმა სასჯელმა დანაშაულთა ერთობლიობის პრინციპით შთანთქმოს ამ განაჩენით დანიშნული ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ **გი-----ია-----ძეს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად **გი-----ია-----ძეს** დანიშნული სასჯელი ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 02 (ორი) წელი. რაც გახდება მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის საფუძველი და დამაფიქრებელი იქნება

ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს **გი-----ია-----ძის** მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებითა და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

გი-----ია-----ძე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 180-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 3000 (სამი ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მეოთხე და მეორე ნაწილების შესაბამისად უფრო მკაცრმა ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მიერ 2019 წლის 29 ნოემბერს დანიშნულმა სასჯელმა დანაშაულთა ერთობლიობის პრინციპით შთანთქმოს ამ განაჩენით დანიშნული ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ **გი-----ია-----ძეს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების შესაბამისად **გი-----ია-----ძეს** დანიშნული სასჯელი ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 02 (ორი) წელი.

გი-----ია-----ძეს სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო 2019 წლის 13 ივნისიდან 2019 წლის 17 ივნისამდე.

საქართველოს სსკ-ის 65-66-ე მუხლების შესაბამისად, **გი-----ია-----ძის** ზედამხედველობა და კონტროლი განახორციელოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის სამსახურმა მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით, დაევალოს **გი-----ია-----ძეს** პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი.

გაუქმდეს **გი-----ია-----ძის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო.

გამოსაცდელი ვადის ათვლა დაეწყოს განაჩენის გამოცხადების დღიდან და გამოსაცდელი ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს გამოსაცდელი ვადა 2019 წლის 29 ნოემბრიდან 2020 წლის 11 მარტის ჩათვლით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიექცევა სასამართლოს მიერ მისი საჯაროდ გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში (ქ. ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა №32), სამტრედიის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით (ქ. სამტრედია, ძმები ნინუების ქუჩა №1).

მოსამართლე

მეშველიანი

ლევან