

საქმე #140100119003279800
საქმე #1/542-19 (028011019001)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

24 დეკემბერი, 2019 წელი
ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - რუსუდან იასამნიძე

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ჯ----- მ----- (დაბადებული 1-----, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლევი, მცხოვრები: კ-----)

ადვოკატი - ნ----- ც-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი, 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. ბრალდების არსი:

1.1 2019 წლის 1 ოქტომბერს, დაახლოებით 12 საათზე, კ-----
-ში მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში, ეჭვიანობის გამო, მთვრალი ჯ----- მ-----
სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა მეუღლეს - ს----- მ-----ს, რა დროსაც
ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში. ამავე
დროს, ჯ----- მ-----მა მეუღლეს სახეში დაარტყა რამდენჯერმე და მოუჭირა
ხელი, რის შედეგად დაზარალებულმა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც
ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში, ასევე -

ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი - ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლაც კი.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. სასამართლომ შეისწავლა და გამოიკვლია ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მასალები, რის შედეგად მიაჩნია, რომ უტყუარად არ დასტურდება ჯ----- მ-----ს მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა, კერძოდ:

3.2. დაზარალებულმა - ს----- მ-----მ და მოწმე ე--- მ-----მა უარი განაცხადეს ჩვენების მიცემაზე ახლო ნათესავის წინააღმდეგ *(2019 წლის 24 დეკემბრის სხდომის ოქმი)*;

3.3. ბრალდებულმა გამოიყენა დუმილის უფლება *(2019 წლის 24 დეკემბრის სხდომის ოქმი)*;

3.4. უდავოდ მიჩნეული სხვა მოწმეთა ჩვენებები ირიბია, ხოლო - **სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის** თანახმად, ს----- მ-----ს დაუდგინდა მარჯვენა ლოყის რბილი ქსოვილების დაჟეჟილობა. პირადი გასინჯვისას მას აღენიშნებოდა სისხლნაჟღენთი და ნაჭდევები. დაზიანებები მიყენებულია რაიმე მკვრივი ბლაგვი საგნის მოქმედებით და ერთად და ცალ-ცალკეც მიეკუთვნება მსუბუქ ხარისხს, ჯანმრთელობის მოუშლელად. ხანდაზმულობით არ ეწინააღმდეგება საქმის გარემოებაში მითითებულ თარიღს *(ს.ფ. 175-176)*;

საქართველოს კონსტიტუციის 31-ე მუხლის მე-7 პუნქტის შესაბამისად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს, ხოლო - სსსკ-ის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას. ამავე კოდექსის მე-3 მუხლის 24-ე ნაწილის თანახმად, მოწმის ჩვენება არის მის მიერ სასამართლოში მიცემული ინფორმაცია სისხლის სამართლის საქმის გარემოებათა შესახებ;

მხოლოდ ირიბი ჩვენების გამოყენება გამამტყუნებელი განაჩენის გამოსატანად დაუშვებელია (სსსკ-ის მე-13 და 76-ე მუხლები, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 22 იანვრის გადაწყვეტილება #1/1/548);

მოცემულ შემთხვევაში წარმოდგენილია მხოლოდ ერთი პირდაპირი მტკიცებულება - სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნა, რაც ცხადია, გამამტყუნებელი განაჩენის გამოსატანად არ არის საკმარისი. არცერთი უტყუარი მტკიცებულებით დასტურდება ბრალდებულის დანაშაულებრივი

ქმედება ან/და მიზეზობრივი კავშირი ამ ქმედებასა და დაზარალებულის სხეულზე არსებულ დაზიანებებს შორის. ამდენად, ჯ----- მ----- უნდა გამართლდეს წარდგენილ ბრალდებაში.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 270-271, 275-277-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ჯ----- მ----- ცნობილ იქნეს უდანაშაულოდ და გამართლდეს საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილითა და 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით წარდგენილ ბრალდებაში;
2. აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა - გაუქმდეს და ჯ----- მ----- დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან;
3. ნივთმტკიცებები - ტანსაცმელი და მობილური ტელეფონის სადენი - დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, ხოლო - ელექტრონული დისკი - შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;
4. გამართლებულს განემარტოს, რომ უფლება აქვს, აუნაზღაურდეს მიყენებული ზიანი;
5. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
6. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი