



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

25 დეკემბერი, 2019 წელი
ქ.ზუგდიდი

ზ უ გ დ ი დ ი ს რ ა ი ო ნ უ ლ ი ს ა ს ა მ ა რ თ ლ ო

მოსამართლე - ნატრუ—ი აკობიამ
სხდომის მდივანი -მარიამ თოდუას

ბრალდების მხარე: პროკურორი - დი-----ას
დაცვის მხარე: ადვოკატი - ბა-----ის
ბრალდებუ—ი - ტე-----ას

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის
სამართლის საქმე

1.ბრალდებუ—ი: ტე-----ას მიმართ
მამის სახელი: გუ—ი
დაბადებუ—ი: 1-1-1--- წელს
პირადი ნომერი: 19-----6
საქართველოს მოქალაქე
უმალლესი განათლების მქონე
დაოჯახებუ—ი
ნასამართლობა: არ მქონე
მისამართი: ქ. ზუ-----0
რეგისტრირებუ—ი: ქ. ზუ-----0
აღკვეთის ღონისძიების სახით პატიმრობა შეფარდებუ—ი

დანაშაუ—ი გათვალისწინებუ—ი საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის
მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“
ქვეპუნქტით

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

ტე-----ამ ჩაიდინა ნარკოტიკუ—ი საშუალების დიდი ოდენობით და
განსაკუთრებით დიდი ოდენობით უკანონო შეძენა, შენახვა და
გადაზიდვა.

იმ დანაშაუ—ებრივი ქმედების აღწერა, რომელიც სასამართლომ
დამტკიცებუ—ად ცნო:

ტე-----ამ 2019 წლის 25 სექტემბერს დაუდგენელ ვითარებაში
უკანონოდ შეიძინა და ავტომანქანის სათადარიგო ნაწილში უკანონოდ
ინახავდა განსაკუთრებით დიდი ოდენობით 42,4658 გრამ ნარკოტიკუ—
საშუალება „ჰე-----ს“ და დიდი ოდენობით 5,3172 გრამ ნარკოტიკუ—
საშუალება „კო-----ს“, ხოლო შარვლის წინა მარჯვენა ჯიბეში არსებუ—
საინექციო შპრიცში ნარკოტიკუ— საშუალება „ჰე-----ს“ 0,1586 გრამის
ოდენობით. ტე-----ა ზემოთმითითებუ—ი განსაკუთრებით დიდი
ოდენობით ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ის“, რომლის საერთო
ოდენობა შეადგენდა 42,6244 გრამს და დიდი ოდენობით 5,3172 გრამ
ნარკოტიკუ—ი საშუალება „კო-----ის“ გადაზიდვას ქ. თბ-----ში მდებარე
„ზა-----ის“ დასახლებიდან ზუგდიდის მიმართუ—ებით ახდენდა ბო-----
--ას მართვის ქვეშ მყოფი „ME-----Z“-ის მარკის სახელმწიფო ნომრით
WW-----X, ავტომანქანით, რაც 2019 წლის 25 სექტემბერს ქ. ხა-----ში
ამოიღეს პოლიციის მუშაკებმა ტე-----ას პირადი ჩხრეკისა და
ავტომანქანის ჩხრეკის შედეგად.

2019 წლის 04 დეკემბერს ჩატარებუ— არსებითი განხილვის სხდომაზე
ბრალდებუ—ის პოზიციიდან გამომდინარე, რომელმაც შერაცხუ—
ბრალდებაში თავი ცნო დამნაშავედ და სადავოდ არ გახდა ბრალდების
მტკიცებუ—ებები, ბრალდების და დაცვის მხარის შეთანხმებით საქმეზე
წარმოდგენილ მტკიცებუ—ებებს საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის
პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად მიენიჭა პრეიუდიციუ—
-ი ძალა და არ იქნა გამოკვლეუ—ი.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის

პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებუ—ებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აღნიშნუ—იდან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებუ—ება სადავოდ არ მიიჩნიეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მიღებუ—ი იქნა მტკიცებუ—ებად, როგორც პრეიუდიცია.

საქმის არსებითი განხილვის უფლებაზე ბრალდებუ—ის მიერ უარის თქმას ასევე ითვალისწინებს ადამიანის უფლებათა ევროპუ—ი სასამართლოს პრეცედენტუ—ი სამართალი, რომლის თანახმად, იმ შემთხვევებში, როცა უფლებაზე უარის თქმა ხორციელდება აშკარა და არაორაზროვანი ფორმით, უზრუნველყოფილია დაცვის მინიმალური გარანტიები და უფლებაზე უარი არ ეწინააღმდეგება საჯარო ინტერესს, ასეთი ფორმით გამოხატუ—ი უარი უფლებაზე არ ეწინააღმდეგება ადამიანის უფლებათა და თავისუფლებათა დაცვის ევროპუ— კონვენციას (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპუ—ი სასამართლოს გადაწყვეტილებები საქმეებზე: Natsvlashvili and Togonidze v. Georgia (08.09.2014); Scoppola v. Italy (17.09.2009); Poitrimol v. France (23.1.1993); Hermi v. Italy (18.10.2006).

მტკიცებუ—ებები, რომლებსაც ემყარება სასამართლოს დასკვნა:

ბრალდებუ— ტე-----ას მიმართ შერაცხუ—ი ბრალეუ—ი და მართლსაწი- ნააღმდეგო ქმედების ჩადენა სასამართლოს დადასტურებუ—ად მიაჩნია პრეიუდი- ციუ—ი ძალის მქონე ეჭვის გამომრიცხავი, უდავო და რელევანტური მტკიცებუ—ე- ბათა ერთობლიობით.

ბრალდებუ— ტე-----ას აღიარებით.

2019 წლის 25 სექტემბრის ოქმით გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში ტე-----ას მიმართ პირადი ჩხრეკის ჩატარების შესახებ (ს.ფ. 1--14)

ზუგდიდის რაიონუ—ი სასამართლოს მოსამართლის 2019 წლის 26 სექტემბრის განჩინებით გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში ტე-----ას მიმართ ჩატარებუ—ი პირადი ჩხრეკის კანონიერად ცნობის შესახებ (ს.ფ. 105-108)

2019 წლის 25 სექტემბრის ოქმით გადაუდებელი აუცილებლობის

შემთხვევაში ბო-----ას მფლობელობაში არსებუ—ი ავტომანქანის ჩხრეკის ჩატარების შესახებ (ს.ფ. 30-38)

ზუგდიდის რაიონუ—ი სასამართლოს მოსამართლის 2019 წლის 26 სექტემბრის განჩინებით გადაუდებელი აუცილებლობის შემთხვევაში ბო-----ას მფლობელობაში არსებუ—ი ავტომანქანის ჩხრეკის კანონიერად ცნობის შესახებ (ს.ფ. 1-4-1-7)

საქართველოს შს სამინისტროს საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის სამეგრელო ზემო სვანეთის საექსპერტო-კრიმინალისტიკური სამსახურის ექსპერტის 2019 წლის 26 სექტემბრის №55---ქ ქიმიური ექსპერტიზის დასკვნით (ს.ფ. 95-103)

მოწმეების რა-----
-----ს გამოკითხვის ოქმებით.

სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლო განმარტავს, რომ ნარკოტიკუ—ი დანაშაუ—ის სისხლისსამართლებრივი დევნის ობიექტია მოსახლეობის ჯანმრთელობა და სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებუ—ი ნარკოტიკუ—ი საშუალების ბრუნვის კანონით განსაზღვრუ—ი წესი.

ნარკოტიკუ—ი დანაშაუ—ის ობიექტური მხარე გამოიხატება მოქმედებაში, რაც მოცემუ— შემთხვევაში გუ—ისხმობს ნარკოტიკუ—ი საშუალების უკანონო შეძენას, შენახვას და გადაზიდვას.

ნარკოტიკუ—ი საშუალების უკანონო შეძენა ნიშნავს კანონით დადგენილი წესის დარღვევით და სათანადო ნებართვის გარეშე მის მოპოვებას ყიდვით, ჩუქებით, გაცვლით, ნაპოვნი ნივთიერების მითვისებით და ა.შ.

”ნარკოტიკუ—ი საშუალებების, ფსიქოტროპუ—ი ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის 3¹- ნაწილის შესაბამისად შენახვა არის ნებისმიერი გამიზნუ—ი ქმედება, რომელიც დაკავშირებუ—ია სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებუ—ი ნივთიერების ფაქტობრივ ფლობასთან შესაბამისი ლიცენზიის და უფლებამოსილების გარეშე შენობაში, სამალავში ან სხვაგვარად, თუ ეს ქმედება დაკავშირებუ—ი არ არის მის გადატანასთან, მიუხედავად შენახვის ხანგრძლივობისა.

ნარკოტიკუ—ი საშუალების უკანონო შენახვა წარმოადგენს განზრახ ქმედებას, რომელიც გამოიხატება სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებუ—ი ნივთიერების შენახვაში შესაბამისი ლიცენზიის და უფლებამოსილების გარეშე, რა დროსაც ხდება უკანონო მფლობელობაში არსებუ—ი ნარკოტიკუ—ი საშუალების განთავსება ბინაში, ავტომანქანაში, საცავში, ჯიბეში და სხვა ადგილას.

”ნარკოტიკუ—ი საშუალებების, ფსიქოტროპუ—ი ნივთიერებების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ” საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის „ჩ“ ნაწილის შესაბამისად გადაზიდვა (გადატანა) არის სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებუ—ი ნივთიერების საქართველოს ტერიტორიაზე გადაადგილება ნებისმიერი საშუალებით, მისი განმკარგავის ან მფლობელის მიერ.

ნარკოტიკუ—ი საშუალება ”ჰე-----ი” შეტანილია ბრუნვისათვის შეზღუდუ—ი ნარკოტიკუ—ი საშუალებების №IV სიაში, რეგისტრაციით №1--, რაც მიუთითებს იმ გარემოებაზე, რომ აღნიშნუ—ი ნივთიერება ექვემდებარება სპეციალურ კონტროლს.

ნარკოტიკუ—ი საშუალება ”კო----ი” შეტანილია ბრუნვისათვის შეზღუდუ—ი ნარკოტიკუ—ი საშუალებების №IV სიაში, რეგისტრაციით №8-, რაც მიუთითებს იმ გარემოებაზე, რომ აღნიშნუ—ი ნივთიერება ექვემდებარება სპეციალურ კონტროლს.

„ნარკოტიკუ—ი საშუალების, ფსიქოტროპუ—ი ნივთიერების, პრეკურსორებისა და ნარკოლოგიური დახმარების შესახებ” 2012 წლის 22 მაისის საქართველოს კანონში ჩამოთვლილ სპეციალურ კონტროლს დაქვემდებარებუ—ი ნივთიერებათა შორის ნარკოტიკუ— საშუალებად მითითებუ—ია „ჰე-----ი” და „კო----ი“. უკანონო მფლობელობიდან ან ბრუნვიდან ამოღებუ—ი ნარკოტიკუ—ი საშუალებებისა და ფსიქოტროპუ—ი ნივთიერებების მცირე, დიდი და განსაკუთრებით დიდი ოდენობების ნუსხის მიხედვით 0, 1586 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“ და 5,3172 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „კო----ი“ წარმოადგენს დიდ ოდენობას, 42,6244 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“ კი განსაკუთრებით დიდ ოდენობას, შესაბამისად ტე----- ასგან ამოღებუ—ი ნარკოტიკუ— საშუალებათა ოდენობა მიიჩნევა სისხლის სამართლის წესით დასჯადად და ქმნის საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და ამავე მუხლის

მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებუ—ი დანაშაუ—ის შემადგენლობას.

ამდენად, სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების, ბრალდებუ— ტე-----ას მიერ ჩადენილი მართლსაწინააღმდეგო ქმედების ანალიზით, სამართლებრივი და შინაგანი რწმენის საფუძველზე შეფასებით მხარეთა მიერ უდავოდ მიჩნეუ—ი მტკიცებუ—ებები იძლევა იმის საფუძველს, რომ გონივრუ— ეჭვს მიღმა დადასტურებუ—ად ჩაითვალოს, რომ ტე-----ამ ჩაიდინა ნარკოტიკუ—ი საშუალების დიდი ოდენობით და განსაკუთრებით დიდი ოდენობით უკანონო შეძენა, შენახვა და გადაზიდვა.

ბრალდებუ— ტე-----ას ქმედება სწორად არის დაკვალიფიცირებუ—ი საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სსკ-ის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, რისთვისაც მას უნდა დაედოს მსჯავრი.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ტე-----ას პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები არ გააჩნია.

სასჯელის დასაბუთება:

საქართველოს სსკ-ის 239-ე მუხლის შესაბამისად სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნუ—ი სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებუ—ის პიროვნებას და მის მიერ ჩადენილი დანაშაუ—ის სიმძიმეს.

სასამართლოს მიერ სასჯელის დანიშვნისას გათვალისწინებუ—ი უნდა იქნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზანი: სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაუ—ის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

ამავე მუხლის მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებუ—სა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით. ხოლო მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფიზიკური ტანჯვა ან მისი

ღირსების დამცირება.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას.

სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავეს რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავეს წარსულის ცხოვრების, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ ტე-----ას უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - თავისუფლების აღკვეთა, რაც განდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და უნდა შეამციროს მის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას. ტე-----ას გულისწოდელი აღიარების და წარსულის საქმიანობის გათვალისწინებით სასამართლოს მიაჩნია, რომ მას სასჯელი უნდა დაენიშნოს იმ ზომით რაც შეესაბამება მსჯავრდებულის ქმედების სიმძიმეს, მის პიროვნებას და დანაშაულის შემდგომ ქცევას და რაც არ იქნება მეტისმეტად მკაცრი და უსამართლო, აღნიშნული სრული თანხვედრაშია ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკასთან, სასამართლომ საქმეზე *Dudgeon v. the United Kingdom* იმსჯელა დემოკრატიულ საზოგადოებაში კანონის უზენაესობის მნიშვნელობაზე და განმარტა, რომ ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციას მუდმივად გასდევს სამართლიანი ბალანსის ძიება საზოგადოების ზოგადი ინტერესის მოთხოვნებსა და ინდივიდის ფუნდამენტური უფლებების დაცვას შორის.“

ნივთმტკიცების ბედის გადაწყვეტა:

ნივთიერი მტკიცებულებების საკითხი გადაწყდეს საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველის ნაწილის შესაბამისად.

საქართველოს სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველის ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტის თანახმად თუ ბრუნვიდან ამოღებუ— ნივთს აქვს რაიმე ღირებულება, იგი გადაეცემა შესაბამის ადმინისტრაციუ— ორგანოს, ხოლო თუ მას ღირებულება არა აქვს ნადგურდება.

სსსკ-ის 81-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ე“ ქვეპუნქტის შესაბამისად დაზარალებუ—ის, გამართლებუ—ის ან სხვა პირის კუთვნილი ყველა ნივთი და დოკუმენტი, ბრალდებუ—ისა და იმ პირის გარდა, რომელსაც მათზე ქონებრივი პასუხისმგებლობა ეკისრება, უბრუნდება მესაკუთრეს ან მფლობელს.

ნივთიერი მტკიცებულება, ტე-----ასგან ამოღებუ—ი 0,1586 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“, ავტომანქანის ჩხრეკის შედეგად ამოღებუ—ი 42,4658 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“ და 5,3172 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „კო----ი“, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, გადაეგზავნოს საქართველოს შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს და განადგურდეს.

ავტომანქანის ჩხრეკის შედეგად ამოღებუ—ი “SA----G”-ის ფირმის მობილური ტელეფონი, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ტე-----ას ოჯახს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-ე, 272-ე, 277-ე, 279-280-ე, 292-ე მუხლებით

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ცნობილ იქნას დამნაშავედ ტე-----ა (პირადი ნომერი 19-----6) საქართველოს სსსკ-ის 260-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სსსკ-ის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) წლის

ვადით.

2.ტე-----ას სასჯელის ათვლა დაეწყო დაკავების მომენტიდან, 2019 წლის 25 სექტემბრის 13:40 საათიდან.

3.ტე-----ას მიმართ შერჩეუ—ი აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს.

4.ნივთიერი მტკიცებუ—ება, ტე-----ასგან ამოღებუ—ი 0,1586 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“, ავტომანქანის ჩხრეკის შედეგად ამოღებუ—ი 42,4658 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „ჰე-----ი“ და 5,3172 გრამი ნარკოტიკუ—ი საშუალება „კო-----ი“, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, გადაეგზავნოს საქართველოს შს სამინისტროს შესაბამის სამსახურს და განადგურდეს.

ავტომანქანის ჩხრეკის შედეგად ამოღებუ—ი “SA----G”-ის ფირმის მობილური ტელეფონი, რომელიც ინახება საქართველოს შსს სამეგრელო ზემო სვანეთის პოლიციის დეპარტამენტში, დაუბრუნდეს ტე-----ას ოჯახს.

5.„ნარკოტიკუ—ი დანაშაუ—ის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის შესაბამისად ტე-----ას (პირადი ნომერი 19-----6) 10 (ათი) წლის ვადით ჩამოერთვას:

ბ)საექიმო ან/და ფარმაცევტუ—ი საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება, ხოლო 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამოერთვას:

ა)სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება;

გ) საადვოკატო საქმიანობის უფლება;

დ) პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებუ—ებაში საქმიანობის უფლება;

ე)სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებუ—ებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება;

ვ) პასიური საარჩევნო უფლება;

ზ) იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება.

6.ზემოთაღნიშნუ—ი შეზღუდვების მოქმედების ვადის დენა დაიწყო განაჩენით დანიშნუ—ი თავისუფლების აღკვეთის მოხდისთანავე.

7.განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე.

8.განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა სააპელაციო პალატაში (ქ. ქუთაისი ნიუპორტის ქუჩა №32) გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ზუგდიდის რაიონუ—ი სასამართლოს მეშვეობით (ქ. ზუგდიდი რევაზ ლალიძის ქუჩა №12).

მოსამართლე:

აკობია

ნატრუ—ი