



თბილისის საქალაქო სასამართლო

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

20 დეკემბერი 2019 წელი
თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს
სისხლის სამართლის საქმეთა საგა---ძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და
არსებითი განხილვის კოლეგია
მოსამართლე **ნინო ნაჭყებია**
სხდომის მდივანი **თამარ შუბითიძე**

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - გ----- გ-----

დაცვის მხარე:

1. ბრალდებული - მ----- კ-----ის ასული შ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 3 ნ-----
-ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე,
რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: თბილისი, გლ-----
-----ში

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I
ნაწილი

2. ბრალდებული - დ----- შ-----ას ასული ჯ-----ა - დაბადებული 1--- წლის 1-----ს,
საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე,
რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: თბილისი, გ-----
-----ში

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I
ნაწილი

3. ბრალდებული - ქ--- ა---ს ასული ა-----ი - დაბადებული 1--- წლის 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: თბილისი, გ-----ში

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I ნაწილი

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სა---ტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1. 2018-2019 წლებში **მ----- მ-----ი** ქ.თბილისში, მეტრო სადგურ „-----ის“ მიმდებარე ტერიტორიაზე, სავაჭრო ცენტრ „-----ის“ შენობის შესასვლეში, ვალუტის გამცვლელ პუნქტად სავალდებულო რეგისტრაციის გარეშე, რომლის საფასურიც „სარეგისტრაციო მოსაკრებლის შესახებ“ კანონის მე-7 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის მოთხოვნათა თანახმად შეადგენს 3 000 ლარს, შესაბამისი მოსაკრებლის გადახდისა და საკანონმდებლო მოთხოვნების დარღვევით, ახორციელებდა ეროვნული და უცხოური ვალუტის ნაღდი სახით ყიდვა-გაყიდვის არაერთჯერად ოპერაციებს. ამგვარი ქმედებით, სავალუტო პუნქტად რეგისტრაციის და დადგენილი მოსაკრებლის გადახდის გარეშე სამეწარმეო საქმიანობის განხორციელებით **მ----- მ-----მა** სახელმწიფოს მიაყენა 3 000 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

1.2. 2018-2019 წლებში **დ----- ჯ-----ა** ქ.თბილისში, მეტრო სადგურ „-----ის“ მიმდებარე ტერიტორიაზე, სავაჭრო ცენტრ „-----ის“ შენობის შესასვლეში, ვალუტის გამცვლელ პუნქტად სავალდებულო რეგისტრაციის გარეშე, რომლის საფასურიც „სარეგისტრაციო მოსაკრებლის შესახებ“ კანონის მე-7 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის მოთხოვნათა თანახმად შეადგენს 3 000 ლარს, შესაბამისი მოსაკრებლის გადახდისა და საკანონმდებლო მოთხოვნების დარღვევით, ახორციელებდა ეროვნული და უცხოური ვალუტის ნაღდი სახით ყიდვა-გაყიდვის არაერთჯერად ოპერაციებს. ამგვარი ქმედებით, სავალუტო პუნქტად რეგისტრაციის და დადგენილი მოსაკრებლის გადახდის გარეშე სამეწარმეო საქმიანობის განხორციელებით **დ----- ჯ-----ამ** სახელმწიფოს მიაყენა 3 000 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

1.3. 2018-2019 წლებში **ქ--- ა-----ი** ქ.თბილისში, მეტრო სადგურ „-----ის“ მიმდებარე ტერიტორიაზე, სავაჭრო ცენტრ „-----ის“ შენობის შესასვლეში, ვალუტის გამცვლელ პუნქტად სავალდებულო რეგისტრაციის გარეშე, რომლის საფასურიც „სარეგისტრაციო მოსაკრებლის შესახებ“ კანონის მე-7 მუხლის

პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის მოთხოვნათა თანახმად შედგენს 3 000 ლარს, შესაბამისი მოსაკრებლის გადახდისა და საკანონმდებლო მოთხოვნების დარღვევით, ახორციელებდა ეროვნული და უცხოური ვალუტის ნაღდი სახით ყიდვა-გაყიდვის არაერთჯერად ოპერაციებს. ამგვარი ქმედებით, სავალუტო პუნქტად რეგისტრაციის და დადგენილი მოსაკრებლის გადახდის გარეშე სამეწარმეო საქმიანობის განხორციელებით ქ--- ა-----მა სახელმწიფოს მიაყენა 3 000 ლარის ოდენობის მნიშვნელოვანი ზიანი.

2. მტკიცებულებათა ერთობლიობა და სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლომ მხარეთა უშუალო მონაწილეობით განიხილა საქმე და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა (მოწმეთა და ბრალდებულთა გა---კითხვის ოქმები, ოპერატიული ღონისძიების ამსახველი მასალები, პირადი ჩხრეკის ოქმები და ჩხრეკის შედეგად ა---ღებული ნივთმტკიცებები, დათვალიერების ოქმები, მიღებული კორესპონდენცია და სხვ.) ერთობლიობა მ----- მ-----ის, დ----- ჯ-----ას და ქ--- ა-----ის დამნაშავედ ცნობისა და მათ მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გა---ტანისათვის.

სასამართლო სხდომაზე მტკიცებულებები არ გა---კვლეულა, ვინაიდან ისინი მხარეებს არ გაუხდიათ სადავოდ და საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" პუნქტის თანახმად, მათ მიენიჭათ პრეიუდიციული მნიშვნელობა.

ამდენად, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გა---მრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ:

1. მ----- მ-----მა ჩაიდინა სამეწარმეო საქმიანობა რეგისტრაციის გარეშე, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გა---იწვია, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I ნაწილით;

2. დ----- ჯ-----ამ ჩაიდინა სამეწარმეო საქმიანობა რეგისტრაციის გარეშე, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გა---იწვია, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I ნაწილით;

3. ქ--- ა-----მა ჩაიდინა სამეწარმეო საქმიანობა რეგისტრაციის გარეშე, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გა---იწვია, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის I ნაწილით;

3. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

3.1. მ----- მ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ

აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

3.2. დ----- ჯ-----ას პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

3.3. ქ--- ა-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

4. სასჯელის გა---ყენების დასაბუთება:

სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულების პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გა---ვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას.

საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის მიზანია სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია. სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით.

ზ/აღნიშნულიდან გა---მდინარე, დანაშაულის ხასიათის, ბრალდებულების პიროვნების, ასაკის, მათი ოჯახური, ეკონომიკური და ჯანმრთელობის მდგომარეობის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 192-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის სასჯელის სახედ და ზომად **მ--- -- შ-----ს, დ----- ჯ-----ას და ქ--- ა-----ს** უნდა განესაზღვროთ ჯარიმა 500-500 (ხუთასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 225-ე, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

მ----- შ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 192-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა **500 (ხუთასი) ლარის**

ოდენობით;

დ----- ჯ-----ა ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 192-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა **500 (ხუთასი) ლარის** ოდენობით.

ქ--- ა-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 192-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა **500 (ხუთასი) ლარის** ოდენობით.

მ---- მ-----ის, დ----- ჯ-----ასა და ქ--- ა-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს თანხა განაჩენის აღსრულებიდან 1 თვის ვადაში სრულად დაუბრუნდეს მის შემტან პირს.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ, ნივთმტკიცებათა (ინახება ფ-----ლ შენობაში) ბედი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

- საკონტროლო შესყიდვის შედეგების შესახებ 2019 წლის 11 ოქტომბრის №--- ოქმზე დართული, მ.შ-----ისგან საკონტროლო შესყიდვის წესით შეძენილი ფულადი თანხა - 88 ლარი და 50 თეთრი დაუბრუნდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგა---ძიებო სამსახურის ეკონომიკური დეპარტამენტის ბუღალტრული აღრიცხვისა და ანგარიშგების სამმართველოს;
- საკონტროლო შესყიდვის შედეგების შესახებ 2019 წლის 11 ოქტომბრის №--- ოქმზე დართული, ქ.ა-----ისგან საკონტროლო შესყიდვის წესით შეძენილი ფულადი თანხა - 30 აშშ დოლარი დაუბრუნდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგა---ძიებო სამსახურის ეკონომიკური დეპარტამენტის ბუღალტრული აღრიცხვისა და ანგარიშგების სამმართველოს;
- საკონტროლო შესყიდვის შედეგების შესახებ 2019 წლის 11 ოქტომბრის №--- ოქმზე დართული, დ.ჯ-----ისგან საკონტროლო შესყიდვის წესით შეძენილი ფულადი თანხა - 30 ევრო დაუბრუნდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგა---ძიებო სამსახურის ეკონომიკური დეპარტამენტის ბუღალტრული აღრიცხვისა და ანგარიშგების სამმართველოს;
- საკონტროლო შესყიდვის შედეგების შესახებ 2019 წლის 12 ოქტომბრის №--- ოქმზე დართული, ქ.ა-----ისგან საკონტროლო შესყიდვის წესით შეძენილი ფულადი თანხა - 195 ლარი და 60 თეთრი დაუბრუნდეს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს საგა---ძიებო სამსახურის ეკონომიკური დეპარტამენტის ბუღალტრული აღრიცხვისა და ანგარიშგების სამმართველოს;
- საკონტროლო შესყიდვის შედეგების შესახებ 2019 წლის 12 ოქტომბრის №--- ოქმზე დართული, დ.ჯ-----ისგან საკონტროლო შესყიდვის წესით შეძენილი ფულადი თანხა - 50 აშშ დოლარი დაუბრუნდეს საქართველოს ფინანსთა

მფლობელს ან მისი სათანადო ნდობით აღჭურვილ პირს;

- 2019 წლის 22 ოქტომბრის დათვალიერების ოქმზე თანდართული, დ.ჯ----ას პირადი ჩხრეკისას ა---ღებული ფულადი თანხა დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს ან მისი სათანადო ნდობით აღჭურვილ პირს.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გა---ცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გა---ცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგა---ძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე:

ნაჭყებია

ნინო