

საქმე N4-----
N2-----



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

12.12.2019 წ.

ქ. ყვარელი

შესავალი ნაწილი

ყვარლის მაგისტრატი სასამართლო

მოსამართლე ნუნუ ნემსიწვერიძე

სხდომის მდივანი ალიკა ლეგაშვილი

მოსარჩელე -ზუ-----რა-----ვი;
წარმომადგენელი - გი-----ბე-----ლი
მოპასუხე -ხა-----აბ-----ვი;

წარმომადგენელი - ნა--ჯე-----ლი;

დავის საგანი: ალიმენტის დაკისრება

სასამართლო განხილვის ფორმა: ზეპირი მოსმენა.

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1.მოსარჩელე ზუ-----რა-----ვმა მოითხოვა მოპასუხე -ხა-----აბ-----
ვს დაეკისროს არასრულწლოვანი შვილების - - 2--- წლის 1- ივლისს
დაბადებული ჯა-----რა-----ვის (3/6 4-----), 2--- წლის 1- მაისს

დაბადებული ზუ--- რა-----ვის (3/5 4-----) და 2-1- წლის 1- მაისს დაბადებული ფა----- რა-----ვის (3/5 2-----) სარჩენად თითოეულზე 100 ლარი, ყოველთვიურად, მათ სრულწლოვანებამდე, სარჩელის შემოტანის დღიდან.

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1 მოპასუხემ ნაწილობრივ სცნო სარჩელი და განმარტა, რომ არის ავად და ვერ მუშაობს ამიტომ შეუძლია თვეში თითო ბავშვზე გადაიხადოს მხოლოდ 20 ლარი. მას მხოლოდ სახელმწიფოსგან დანიშნული პენსია აქვს 120 ლარი, სხვა შემოსავალი არ გააჩნია და არც მუშაობა შეუძლია, რადგან აქვს სიმსივნე.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. მოსარჩელე და მოპასუხე ქორწინებაში იმყოფებიან არარეგისტრირებულ ქორწინებაში 2008 წლის 08 იანვრიდან და შეეძინათ სამი შვილი 2--- წლის 1- ივლისს დაბადებული ჯა----- რა----- ვი (3/5 4-----), 2--- წლის 1- მაისს დაბადებული ზუ--- რა----- ვი (3/5 4-----)) და 2-1- წლის 1- მაისს დაბადებული ფა----- რა----- ვი (3/5 2-----).

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ.სხდომის ოქმი). დაბადების მოწმობები.

3.1.2. არასრულწლოვანი საერთო შვილები 2--- წლის 1- ივლისს დაბადებული ჯა----- რა----- ვი (3/5 4-----), 2--- წლის 1- მაისს დაბადებული ზუ--- რა----- ვი (3/5 4-----) და 2-1- წლის 1- მაისს დაბადებული ფა----- რა----- ვი (3/5 2-----) ცხოვრობენ მოსარჩელესთან.

სასამართლო ეყრდნობა მხრეთა ახსნა-განმარტებას.

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები:

3.2.1. სასამართლო სხდომაზე დადასტურდა, რომ მოპასუხე არ მუშაობს და მას სტაბილური შემოსავალი არ აქვს. მოსარჩელე მხარემ რაიმე მტკიცებულება, იმისა, რომ მოპასუხეს რა შემოსავალი აქვს ვერ წარმოადგინა. ასევე დადასტურდა, რომ მოპასუხე დაავადებულია სიმსივნით და იღებს პენსიას 120 ლარს, როგორც მნიშვნელოვნად გამოხატული შეზღუდული შესაძლებლობების პირი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ.სხდომის ოქმი); სსიპ სოციალური მომსახურების სააგენტოს ყვარლის რაიონული განყოფილების 2019 წლის 05 დეკემბრის N0----- ცნობა; სამედიცინო ცნობა N100.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის შესაბამისად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნასა და შესაგებელს. ამ გარემოების დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებითა და ექსპერტთა დასკვნებით. სსსკ-ის 103-ე მუხლის თანახმად კი, მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები. სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 3-ე მუხლის 2-ე ნაწილის თანახმად მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს – ცნოს სარჩელი. მოპასუხემ სარჩელი 20 ლარის ნაწილში სცნო და განაცხადა, რომ იგი თანახმაა თითოეულ თავის შვილს გადაუხადოს თვეში 20 ლარი მათ სრულწლოვანებამდე.

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ ვინაიდან ალიმენტის გადახდევინება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას და განკუთვნილია არასრულწლოვნის ნორმალური ზრდა-განვითარებისთვის, მშობლების, ასევე შვილების რეალური მატერიალური მდგომარეობის გათვალისწინებით, სასარჩელო მოთხოვნა ალიმენტის დაკისრების თაობაზე უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე, 1213-ე, 1198-ე, 1214-ე და 1234-ე მუხლები.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე და 1213-ე მუხლების თანახმად, მშობლები მოვალენი არიან არჩინონ თავიანთი არასრულწლოვანი შვილები, აგრეთვე შრომისუუნარო შვილები, რომლებიც დახმარებას საჭიროებენ. არასრულწლოვანი ან სრულწლოვანი შრომისუუნარო შვილებისათვის გადასახდელი ალიმენტის ოდენობას განსაზღვრავენ

მშობლები ურთიერთშეთანხმებით.

6.2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1198-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის შესაბამისად, მშობლები უფლებამოსილი და ვალდებული არიან, აღზარდონ თავიანთი შვილები, იზრუნონ მათი ფიზიკური, გონებრივი, სულიერი და სოციალური განვითარებისათვის, აღზარდონ ისინი საზოგადოების ღირსეულ წევრებად, მათი ინტერესების უპირატესი გათვალისწინებით. მშობლებს აქვთ ბავშვის რჩენის ვალდებულება.

6. 3. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1214-ე მუხლის თანახმად, თუ მშობლები ვერ შეთანხმდნენ ალიმენტის ოდენობაზე, მაშინ დავას გადაწყვეტს სასამართლო. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლიანი შეფასების საფუძველზე შვილის ნორმალური რჩენა-აღზრდისთვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში. ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს როგორც მშობლების, ისე შვილის რეალურ მატერიალურ მდგომარეობას. ამავე კოდექსის 1234-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და მეორე ნაწილის პირველი წინადადების თანახმად, იმ პირს, რომელსაც აქვს ალიმენტის მოთხოვნის უფლება, კანონით დადგენილი წესით, ამ უფლების დაკარგვამდე ნებისმიერ დროს შეუძლია სასამართლოს საშუალებით მოითხოვოს ალიმენტის გადახდევინება, მიუხედავად ვადისა, რომელიც გასულია ალიმენტის მოთხოვნის უფლების წარმოშობის დროიდან. ალიმენტის გადახდის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან.

6.4. “ბავშვის უფლებების შესახებ” კონვენციის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, ბავშვის მიმართ ნებისმიერ ქმედებათა განხორციელებისას, მიუხედავად იმისა, თუ ვინ არის მათი განმახორციელებელი, - სახელმწიფო თუ კერძო დაწესებულებები, რომლებიც მუშაობენ სოციალური უზრუნველყოფის საკითხებზე, სასამართლოები, ადმინისტრაციული თუ საკანონმდებლო ორგანოები - უპირველესი ყურადღება ეთმობა ბავშვის ინტერესების დაცვის უკეთ უზრუნველყოფას.

6.5. “ბავშვის უფლებების შესახებ” კონვენციის მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, მონაწილე სახელმწიფოები ყოველ ღონეს ხმარობენ, რათა უზრუნველყონ ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის ორივე მშობლის საერთო და თანაბარი პასუხისმგებლობის პრინციპის აღიარება. მშობლებს ან შესაბამის შემთხვევებში კანონიერ მეურვეებს აკისრიათ ძირითადი პასუხისმგებლობა ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის. ბავშვის საუკეთესო ინტერესები მათი ძირითადი ზრუნვის საგანია.

6. 6. ალიმენტის გადახდევინება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას, მისთვის არა მარტო არსებობისათვის აუცილებელი მინიმუმის

უზრუნველყოფას, არამედ, თუ ეს შესაძლებელია, ცხოვრების იმ დონის შენარჩუნებასაც, რომელიც მას ექნებოდა მშობლების ნორმალური ურთიერთობის პირობებში. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლიანი შეფასების საფუძველზე, შვილების ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა გათვალისწინებით. ამავე დროს, ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას მხედველობაში მიიღება ის გარემოება, თუ რამდენს შეადგენს მხარეთა, მათ შორის ალიმენტის გადამხდელის რეალური ქონებრივი მდგომარეობა. ამასთან აღსანიშნავია, რომ სასამართლოს მიერ დანიშნული ალიმენტის ოდენობა მინიმალურად მაინც უნდა უზრუნველყოფდეს არასრულწლოვანის რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს, ანუ - საარსებო მინიმუმს. ალიმენტკალდებულის უმუშევრობა, თუ ეს არაა გამოწვეული ავადმყოფობით ან სხვა საპატიო მიზეზით, არ იძლევა იმის საფუძველს, რომ სასამართლომ უარი თქვას არასრულწლოვანის საარსებო მინიმუმით უზრუნველყოფაზე და არ დაავალდებულოს მშობელი, გადაიხადოს ალიმენტი.

საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ განსახილველ შემთხვევაში, მხარეთა რეალური მატერიალური მდგომარეობის მათ შორის იმის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხეს არ გააჩნია სტაბილური შემოსავალი, იგი მნიშვნელოვნად გამოხატული შეზღუდული შესაძლებლობისაა და ასევე იმის გათვალისწინებით, რომ მან თვითონ გამოთქვა სურვილი შვილებს გადაუხადოს ალიმენტი, სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

6.7. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1234-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ალიმენტის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან. აღნიშნულიდან გამომდინარე მოპასუხეს სარჩელის აღძვრის მომენტიდან, 2019 წლის 10 ოქტომბრიდან უნდა დაეკისროს ყოველთვიურად ალიმენტის სახით 20 ლარის გადახდა არასრულწლოვანი შვილების - 2--- წლის 1- ივლისს დაბადებული **ჯა----- რა-----ვის (3/6 4-----)**, 2--- წლის 1- მაისს დაბადებული **ზუ---- რა-----ვის (3/6 4-----)** და 2-1- წლის 1- მაისს დაბადებული **ფა----- რა-----ვის (3/6 2-----)** სარჩენად მათ სრულწლოვანებამდე.

7. საპროცესო ხარჯები

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის I ნაწილის “ა” ქვეპუნქტისა და 38-ე მუხლის “ა” ქვეპუნქტის თანახმად, სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა შეადგენს დავის საგნის ღირებულების 3%, მაგრამ არა ნაკლებ 100 ლარისა. ამავე კოდექსის 41-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, დავის საგნის ფასი ალიმენტის გადახდევის შესახებ სარჩელისა განისაზღვრება ერთი წლის განმავლობაში გადასახდელი თანხების ერთობლიობით.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-14 მუხლის “გ” ქვეპუნქტის თანახმად, მაგისტრატი მოსამართლეები პირველი ინსტანციით განიხილავენ საოჯახო-სამართლებრივი ურთიერთობიდან გამომდინარე დავებს, გარდა შვილად აყვანის, მშობლის უფლების ჩამორთმევის, მამობის დადგენის და განქორწინების საქმეებისა, თუ მეუღლეებს შორის არსებობს დავა ბავშვის მიკუთვნების თაობაზე.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის II ნაწილის თანახმად, მაგისტრატი მოსამართლის განსჯად საქმეზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ყველა ინსტანციის სასამართლოში შეადგენს მოცემული მუხლის პირველი ნაწილით დადგენილი ოდენობის ნახევარს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით გაწეული ხარჯები და სახელმწიფო ბაჟი, რომელთა გადახდისაგან განთავისუფლებული იყო მოსარჩელე, გადახდება მოპასუხეს ბიუჯეტის შემოსავლის სასარგებლოდ, მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელიც დაკმაყოფილებულია.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტების თანახმად, სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ხარჯების გადახდისაგან თავისუფლებიან მოსარჩელები ალიმენტის გადახდევის სარჩელებზე. შესაბამისად, მოსარჩელე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ. ასევე რადგან მოპასუხე იღებს სახელმწიფო პენსია, როგორც ინვალიდი იგი განთავისუფლებულია ბაჟისაგან.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 8, 38-ე, 39-ე, 55-ე, 243-ე, 244-ე, 249-ე, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა:

1. მოსარჩელე **ზუ-----რა-----ვის** სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.
2. მოპასუხე **ხა-----აბ-----ვის** (პ/ნ 4-----) მოსარჩელე **ზუ-----რა-----ვის** (პ/ნ 4-----) სასარგებლოდ დაეკისროს არასრულწლოვანი შვილების - 2--- წლის 1- ივლისის დაბადებული **ჯა-----რა-----ვის (პ/ნ 4-----)**, 2--- წლის 1- მაისის დაბადებული **ზუ-----რა-----ვის (პ/ნ 4-----)** და 2-1- წლის 1- მაისის დაბადებული **ფა-----რა-----ვის (პ/ნ 2-----)** სარჩენად ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად თოთოეულ ბავშვზე 20 (ოცი ლარი) ლარის

ოდენობით, სარჩელის აღძვრის მომენტიდან – 2019 წლის 10 ოქტომბრიდან ბავშვების სრულწლოვანებამდე.

3. მხარეები განთავისუფლებულები არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით ყვარლის მაგისტრატი სასამართლოს მეშვეობით.

5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს ყვარლის მაგისტრატ სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე:
ნემსიწვერიძე

ნუნუ