

საქმე №031210018002432216

საქმე №2/265-2018წ



**გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ**

**ე ბ ა**

**საქართველოს სახელით**

**06 დეკემბერი, 2019 წელი**

**ქობულეთი**

**შესავალი ნაწილი**

**ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მაგისტრატი სასამართლო  
ქობულეთის მუნიციპალიტატში**

**მოსამართლე - კობა გოცირიძე  
სხდომის მდივანი - ხათუნა ლორთქიფანიძე**

**მოსარჩელე - ნ-----**

**მოპასუხე - ა-----**

**წარმომადგენელი-მ-----**

**დავის საგანი:** ალიმენტის დაკისრება

**აღწერილობითი ნაწილი:**

**1. სასარჩელო მოთხოვნა**

მოპასუხე ა-----ს (პ/ნ. 61004056109 მცირეწლოვანი შვილების - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს----- (-----) და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებულ ა----- ჟავანაძის (----- სასარგებლოდ ალიმენტის დაკისრება ყოველთვიურად თითოეულზე 200 (ორასი) ლარის ოდენობით სარჩელის აღძვრიდან - 2018 წლის 4 მაისიდან მის სრულწლოვანებამდე.

სასამართლოს მიერ **2018 წლის 25 ივლისს** მოპასუხის მიერ შესაგებლის წარმოუდგენლობის გამო მიღებულ იქნა დაუსწრებელი გადაწყვეტილება.

აღნიშნული დაუსწრებელი გადაწყვეტილება მოპასუხემ გაასაჩივრა **2018 წლის 21 აგვისტოს**. საჩივრის თანახმად, მოპასუხემ მოითხოვა დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გაუქმება და საქმის წარმოების განახლება

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მაგისტრატ სასამართლოში ქობულეთის მუნიციპალიტეტში **2018 წლის 10 დეკემბერის** განჩინებით საჩივარი მიღებულ იქნა წარმოებაში. საჩივარი განხილული იქნა **2019 წლის 11 სექტემბერს, საჩივარი დაუსწრებელი გადაწყვეტილების გაუქმების შესახებ დაკმაყოფილდა.**

## **2. მოპასუხის პოზიცია**

2.1. მოპასუხე ალექსანდრე მ----- წარმომადგენელი არ დაეთანხმა ალიმენტის სახით არასრულწლოვანი შვილების - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს----- და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებულ ა-----სარგებლოდ ალიმენტის დაკისრებას ყოველთვიურად თითოეულ ბავშვზე 200 (ორასი) ლარის ოდენობით. ამ ეტაპზე არ შეუძლია ყოველთვიურად გადაიხადოს 50-50 ლარი.

## **3. ფაქტობრივი გარემოებები**

### **3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები**

3.1.1. მოსარჩელე ნ----- და მოპასუხე ა----- ცხოვრობენ ცალ-ცალკე; არასრულწლოვანი შვილები - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს----- და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებულ ა-----ჟავანაძე ცხოვრობს დედასთან - ნ-----სთან.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ.სხდომის ოქმი).

3.1.2. მოსარჩელე ნ----- ამჟამად უმუშევარია, ზრდის არასრულწლოვან შვილებს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- მხარის ახსნა-განმარტება (იხ.სხდომის ოქმი).

### **3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები**

3.2.1. მოსარჩელე ნ-----ს და მოპასუხე ა-----ს შეეძინათ შვილი 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს----- და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებული ა-----ჟავანაძე .

**სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**  
**- დაბადების მოწმობები.**

**3.2.2. მოპასუხე ა----- თანახმაა არასრულწლოვანი შვილების სანდრო და ალექსანდრე მ----- სასარებლოდ გადაიხადოს ალიმენტი 50-50 ლარის ოდენობით.**

**სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**  
**- - მხარის ახსნა-განმარტება (იხ.სხდომის ოქმი).**

**3.2.4. სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს ფაქტს, იმის თაობაზე, რომ მოპასუხე არის უმუშევარი და არ გააჩნია არანაირი შემოსავალი, რითაც შეუძლია უზრუნველყოს არასრულწლოვანი შვილების - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს-----ა და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებული ა-----ჟავანაძის ნორმალური რჩენა-აღზრდის ხარჯები. საქმეში წარმოდგენილია მტკიცებულება, რომლითაც არ დადასტურდა მოპასუხე მხარის ოფიციალური შემოსავლების შესახებ მონაცემები, თავად მოპასუხის წარმომადგენლის მხარის ახსნა-განმარტებების საფუძველზე დგინდება, რომ იგი ყოვეთვიურად ფარავს ვალებს, ასევე თავის შესაძლებლობაზე განმარტავს რომ არის უმუშევარი, არანაირი შემოსავალი არ გააჩნია.**

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის შესაბამისად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრობითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნასა და შესაგებელს. ამ გარემოების დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებითა და ექსპერტთა დასკვნებით. სსსკ-ის 103-ე მუხლის თანახმად კი, მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები.

### **სამოტივაციო ნაწილი:**

#### **4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა**

დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ ვინაიდან ალიმენტის

გადახდევენება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას და განკუთვნილია არასრულწლოვნის ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის, მშობლების, ასევე შვილების რეალური მატერიალური მდგომარეობის გათვალისწინებით, სასარჩელო მოთხოვნა ალიმენტის დაკისრების თაობაზე **უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.**

## **5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა**

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე, 1213-ე, 1198-ე, 1214-ე და 1234-ე მუხლები.

## **6. სამართლებრივი შეფასება**

**6.1.** საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე და 1213-ე მუხლების თანახმად, მშობლები მოვალენი არიან არჩინონ თავიანთი არასრულწლოვანი შვილები, აგრეთვე შრომისუუნარო შვილები, რომლებიც დახმარებას საჭიროებენ. არასრულწლოვანი ან სრულწლოვანი შრომისუუნარო შვილებისათვის გადასახდელი ალიმენტის ოდენობას განსაზღვრავენ მშობლები ურთიერთშეთანხმებით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1198-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის შესაბამისად, მშობლები უფლებამოსილი და ვალდებული არიან, აღზარდონ თავიანთი შვილები, იზრუნონ მათი ფიზიკური, გონებრივი, სულიერი და სოციალური განვითარებისათვის, აღზარდონ ისინი საზოგადოების ღირსეულ წევრებად, მათი ინტერესების უპირატესი გათვალისწინებით. მშობლებს აქვთ ბავშვის რჩენის ვალდებულება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1214-ე მუხლის თანახმად, თუ მშობლები ვერ შეთანხმდნენ ალიმენტის ოდენობაზე, მაშინ დავას გადაწყვეტს სასამართლო. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლიანი შეფასების საფუძველზე შვილის ნორმალური რჩენა-აღზრდისთვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში. ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს როგორც მშობლების, ისე შვილის რეალურ მატერიალურ მდგომარეობას. ამავე კოდექსის 1234-ე მუხლის პირველი ნაწილისა და მეორე ნაწილის პირველი წინადადების თანახმად, იმ პირს, რომელსაც აქვს ალიმენტის მოთხოვნის უფლება, კანონით დადგენილი წესით, ამ უფლების დაკარგვამდე ნებისმიერ დროს შეუძლია სასამართლოს საშუალებით მოითხოვოს ალიმენტის გადახდევენება, მიუხედავად ვადისა, რომელიც გასულია ალიმენტის მოთხოვნის უფლების წარმოშობის დროიდან. ალიმენტის გადახდის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან.

**“ბავშვის უფლებების შესახებ” კონვენციის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის**

შესაბამისად, ბავშვის მიმართ ნებისმიერ ქმედებათა განხორციელებისას, მიუხედავად იმისა, თუ ვინ არის მათი განმახორციელებელი, - სახელმწიფო თუ კერძო დაწესებულებები, რომლებიც მუშაობენ სოციალური უზრუნველყოფის საკითხებზე, სასამართლოები, ადმინისტრაციული თუ საკანონმდებლო ორგანოები - უპირველესი ყურადღება ეთმობა ბავშვის ინტერესების დაცვის უკეთ უზრუნველყოფას.

**“ბავშვის უფლებების შესახებ” კონვენციის** მე-18 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად, მონაწილე სახელმწიფოები ყოველ ღონეს ხმარობენ, რათა უზრუნველყონ ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის ორივე მშობლის საერთო და თანაბარი პასუხისმგებლობის პრინციპის აღიარება. მშობლებს ან შესაბამის შემთხვევებში კანონიერ მეურვეებს აკისრიათ ძირითადი პასუხისმგებლობა ბავშვის აღზრდისა და განვითარებისათვის. ბავშვის საუკეთესო ინტერესები მათი ძირითადი ზრუნვის საგანია.

ალიმენტის გადახდევინება მიზნად ისახავს ბავშვის ინტერესების დაცვას, მისთვის არა მარტო არსებობისათვის აუცილებელი მინიმუმის უზრუნველყოფას, არამედ, თუ ეს შესაძლებელია, ცხოვრების იმ დონის შენარჩუნებასაც, რომელიც მას ექნებოდა მშობლების ნორმალური ურთიერთობის პირობებში. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლიანი შეფასების საფუძველზე, შვილების ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა გათვალისწინებით. ამავე დროს, ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას მხედველობაში მიიღება ის გარემოება, თუ რამდენს შეადგენს მხარეთა, მათ შორის ალიმენტის გადამხდელის რეალური ქონებრივი მდგომარეობა. ამასთან აღსანიშნავია, რომ სასამართლოს მიერ დანიშნული ალიმენტის ოდენობა მინიმალურად მაინც უნდა უზრუნველყოფდეს არასრულწლოვანის რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნებს, ანუ - საარსებო მინიმუმს. ალიმენტგადახდებულის უმუშევრობა, თუ ეს არაა გამოწვეული ავადმყოფობით ან სხვა საპატიო მიზეზით, არ იძლევა იმის საფუძველს, რომ სასამართლომ უარი თქვას არასრულწლოვანის საარსებო მინიმუმით უზრუნველყოფაზე და არ დაავალდებულოს მშობელი, გადაიხადოს ალიმენტი.

**6.2.** საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ განსახილველ შემთხვევაში, მხარეთა რეალური მატერიალური მდგომარეობის მათ შორის იმის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხეს გააჩნია შემოსავალი, აქვს შესაძლებლობა ყოველთვიურად დაფაროს ვალი, უზრუნველყოს თავისი და ოჯახის წევრების რჩენა, მოპასუხე არის შრომისუნარიანი პირი, რაც არ გამორიცხავს მისი თვითდასაქმების და შემოსავლის მიღების შესაძლებლობას, სასამართლოს მიაჩნია, რომ არასრულწლოვანი ბავშვის ნორმალური რჩენა-აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში ალიმენტის

გონივრული და სამართლიანი ოდენობა, რომელიც უნდა დაეკისროს მოპასუხეს არასრულწლოვანი შვილების თითოეულის სასარგებლოდ, იქნება თვეში 150-150 (ას ორმოცდაათი) ლარი.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1234-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ალიმენტის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან. აღნიშნულიდან გამომდინარე მოპასუხეს სარჩელის აღძვრის მომენტიდან 2018 წლის 4 მაისიდან უნდა დაეკისროს ყოველთვიურად ალიმენტის სახით თითოეულ ბავშვზე 150-150 (ას ორმოცდაათი) ლარის გადახდა - არასრულწლოვანი შვილების - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს-----ა და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებული ა-----სარგებლოდ მის სრულწლოვანებამდე.

## 7. საპროცესო ხარჯები

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის I ნაწილის “ა” ქვეპუნქტისა და 38-ე მუხლის “ა” ქვეპუნქტის თანახმად, სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა შეადგენს დავის საგნის ღირებულების 3%, მაგრამ არა ნაკლებ 100 ლარისა. ამავე კოდექსის 41-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, დავის საგნის ფასი ალიმენტის გადახდევინების შესახებ სარჩელისა განისაზღვრება ერთი წლის განმავლობაში გადასახდელი თანხების ერთობლიობით.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-14 მუხლის “გ” ქვეპუნქტის თანახმად, მაგისტრატი მოსამართლეები პირველი ინსტანციით განიხილავენ საოჯახო-სამართლებრივი ურთიერთობიდან გამომდინარე დავებს, გარდა შვილად აყვანის, მშობლის უფლების ჩამორთმევის, მამობის დადგენის და განქორწინების საქმეებისა, თუ მეუღლეებს შორის არსებობს დავა ბავშვის მიკუთვნების თაობაზე.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის II ნაწილის თანახმად, მაგისტრატი მოსამართლის განსჯად საქმეზე სახელმწიფო ბაჟის ოდენობა ყველა ინსტანციის სასამართლოში შეადგენს მოცემული მუხლის პირველი ნაწილით დადგენილი ოდენობის ნახევარს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 55-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით გაწეული ხარჯები და სახელმწიფო ბაჟი, რომელთა გადახდისაგან განთავისუფლებული იყო მოსარჩელე, გადახდება მოპასუხეს ბიუჯეტის შემოსავლის სასარგებლოდ, მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელიც დაკმაყოფილებულია.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად,

სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ სახელმწიფო ხარჯების გადახდისაგან თავისუფლებიან მოსარჩელები ალიმენტის გადახდევინების სარჩელებზე. შესაბამისად, მოსარჩელე **მ**----- განთავისუფლდა სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ. ვინაიდან მოსარჩელე მხარე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან, მოპასუხე **ა**-----**ს** სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს **50 (ორმოცდაათი)** ლარის გადახდა.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

**სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 38-ე, 39-ე, 55-ე, 243-ე, 244-ე, 249-ე, 257-ე, 259<sup>1</sup>-ე, 364-ე, 367-ე, 369-ე მუხლებით და**

### **გადაწყვიტა:**

- 1. ნინო ემინაძის სარჩელი ალექსანდრე მ**----- მიმართ ალიმენტის დაკისრების თაობაზე დაკმაყოფილდეს **ნაწილობრივ**.
- 2. ა**-----**ს** (----- დაეკისროს **არასრულწლოვანი შვილების - 2012 წლის 10 მაისს დაბადებული ს**----- (-----) **და 2014 წლის 10 მაისს დაბადებული ა**-----**ყვანაძის** (----- სასარგებლოდ ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად თითოეულისთვის **150-150 (ასორმოცდაათ-ასორმოცდაათი)** ლარის ოდენობით, სარჩელის აღძვრის მომენტიდან – **2018 წლის 04 მაისიდან ბავშვების სრულწლოვანებამდე**.
- 3. ა**-----**ს** სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის **50 (ორმოცდაათი)** ლარის გადახდა.
- 4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში (ქ. ქუთაისი, ნიუ-პორტის ქ. №32), ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მაგისტრატი სასამართლოს ქობულეთის მუნიციპალიტეტის მეშვეობით (ქ. ქობულეთი, თავისუფლების ქ. №21) დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან **14 დღის ვადაში**, სარეზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით.**
- 5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს **20 და არა უგვიანეს 30 დღისა**, გამოცხადდეს ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მაგისტრატ სასამართლოში ქობულეთის მუნიციპალიტეტში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი.**

წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

**მოსამართლე**

**კობა გოცირიძე**