

საქმე N1/3---19
(გამოძიების N0-----)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

მცხეთის რაიონული სასამ---თლო

0- დ-----ი, 2019 წელი

ქ. მცხეთა

მოსამ---თლე ბადრი შონია
სხდომის მდივანი ლაშა შავიძე

ბრალდების მხარე -

პროკურორი - ნა--- მ-----

დაცვის მხარე -

ბრალდებული **ომ--- ლუ-----ი** დაბადებული 197- წლის 11 აპრილი, საქართველოს მოქალაქე, პირადი ნომერი N2-----, ნასამ---თლობის მქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: თიანეთის რაიონი სოფ. ჩ-----)

ბრალდებულის ადვოკატი: ალუდა ბუჩუკური

კვალიფიკაცია: საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სსკ-ის 11¹, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილი.

სხდომის სახე - ღია,

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა;
ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

სასამ---თლომ დადგენილად ცნო შემდეგი:

1.1 2019 წლის 01 ოქტომბერს, დაახლოებით 20:30 საათზე, თიანეთის რაიონის სოფელ ჩ-----ში, მთვრალ მდგომ---ეობაში მყოფი ომ--- ლუ-----ი მიდიოდა სახლიდან, რა დროსაც მას მეუღლემ ეკ-----ე პა-----მა უთხრა, რომ არ

დაეტოვებინა სახლში მ---ტო, რადგან ეშინოდა და ისიც წაეყვანა. აღნიშნულის გამო ომ--- ლუ-----ი გაღიზიანდა, რადგან მიიჩნევდა, რომ ვინაიდან ეკ-----ე პა-----ი იყო ქალი არ ჰქონდა არაფრის უფლება და გენდერული დისკრიმინაციის ნიშნით შეუწყნარებლობის მოტივით დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. ომ--- ლუ-----მა მეუღლეს ჯერ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ყელში მოუჭირა ხელი და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით - მოკვლით, შემდეგ ეზოში მიწაში ჩარჭობილი ხის ჯოხი ამოიღო და გაეკიდა ეკ-----ე პა-----ს, რომელსაც კვლავ ემუქრებოდა მოკვლით. ეკ-----ე პა-----ი ცდილობდა მობილური ტელეფონით 112-ის ცხელ ხაზზე დარეკვას, რა დროსაც ომ--- ლუ-----მა ჯოხი დაარტყა მუცლის არეში და მ---ცხენა ხელში. ეკ-----ე პა-----მა შეძლო შეტყობინების გაკეთება, რის გაგონების შემდეგ ომ--- ლუ-----ი ისევ გამოეკიდა ეკ-----ე პა-----ს, რომელმაც შეძლო გაქცევა და დაიმალა ეზოში. ვინაიდან ომ--- ლუ-----ი იყო აგრესიული და ახორციელებდა ძალადობას, ეკ-----ე პა-----ს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

1.2 მანვე, 2019 წლის 01 ოქტომბერს, დაახლოებით 20:30 საათზე, თიანეთის რაიონის სოფელ ჩ-----ში, მთვრალ მდგომ---ეობაში მყოფი ომ--- ლუ-----ი მიდიოდა სახლიდან, რა დროსაც მას მეუღლემ ეკ-----ე პა-----მა უთხრა, რომ არ დაეტოვებინა სახლში მ---ტო, რადგან ეშინოდა და ისიც წაეყვანა. აღნიშნულის გამო ომ--- ლუ-----ი გაღიზიანდა, რადგან მიიჩნევდა, რომ ვინაიდან ეკ-----ე პა-----ი იყო ქალი არ ჰქონდა არაფრის უფლება და გენდერული დისკრიმინაციის ნიშნით შეუწყნარებლობის მოტივით დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. ომ--- ლუ-----მა მეუღლეს ჯერ მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა, ყელში მოუჭირა ხელი და დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით - მოკვლით, შემდეგ ეზოში მიწაში ჩარჭობილი ხის ჯოხი ამოიღო და გაეკიდა ეკ-----ე პა-----ს, რომელსაც კვლავ ემუქრებოდა მოკვლით. ეკ-----ე პა-----ი ცდილობდა მობილური ტელეფონით 112-ის ცხელ ხაზზე დარეკვას, რა დროსაც ომ--- ლუ-----მა ჯოხი დაარტყა მუცლის არეში და მ---ცხენა ხელში. ეკ-----ე პა-----მა შეძლო შეტყობინების გაკეთება, რის გაგონების შემდეგ ომ--- ლუ-----ი ისევ გამოეკიდა ეკ-----ე პა-----ს, რომელმაც შეძლო გაქცევა და დაიმალა ეზოში. ვინაიდან ომ--- ლუ-----ი იყო აგრესიული და ახორციელებდა ძალადობას, ეკ-----ე პა-----ს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

ქმედების სამ---თლებრივი აღწერა:

2.1 საქმის სასამ---თლო განხილვის დროს ბრალდებულმა **ომ--- ლუ-----მა** თავი დამნაშავედ ცნო წარდგენილ ბრალდებებში და განმ---ტა, რომ სრულად ეთანხმება ბრალდების ფაბულას ბრალად შერაცხული დანაშაულების მის მიერ ჩადენის თაობაზე და არცერთ მტკიცებულებას არ ხდის სადაოდ.

3. მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

3.1 სასამ---თლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, „გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად

მიიღება ნებისმიერი სხვა გარემოება თუ ფაქტი, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან”. ამავე კოდექსის 220-ე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, წინასასამ---თლო სხდომის მოსამ---თლე მხარეთა მონაწილეობით ამტკიცებს ასევე, იმ მტკიცებულებათა ჩამონათვალს, რომლებსაც მხარეები სადავოდ არ ხდიან. მოცემულ შემთხვევაში ბრალდებულ **იმ--- ლუ-----ის** სისხლის სამ---თლის საქმეზე არსებული ბრალდების მხარის მტკიცებულებები მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, რის გამოც ისინი მიღებულ იქნა მტკიცებულებად გამოკვლევის გარეშე.

3.2 საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, „მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სამ---თლის საქმესთან მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით“. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, „გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“. მტკიცებულებითი სტანდარტი - „გონივრულ ეჭვს მიღმა“, სსსკ-ის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის შესაბამისად, განიმ---ტება, როგორც სასამ---თლოს მიერ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

3.3 ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს მიერ განმ---ტებულია, რომ მტკიცებულებათა შეფასება, მათ შორის მათი რელევანტურობის განსაზღვრა არის ეროვნული სასამ---თლოების პრეროგატივა (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს 1988 წლის 6 დეკემბრის გადაწყვეტილება საქმეზე Barberà, Messegue, Jabardo v. Spain, § 68). ევროპული სასამ---თლო მიიჩნევს, რომ შიდასახელმწიფოებრივი სასამ---თლო უკეთეს პოზიციაშია, ევროპულ სასამ---თლოსთან შედარებით, რათა შეაფასოს მტკიცებულება, დაადგინოს ფაქტები და განმ---ტოს შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამ---თლოს 2010 წლის 8 აპრილის გადაწყვეტილება საქმეზე Bulychyev v. Russia, § 32).

3.4 სასამ---თლოს დასკვნა საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ -ე მუხლის პირველი ნაწილით და 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულების **იმ--- ლუ-----ის** მიერ ჩადენის თაობაზე, გარდა ბრალდებულ **იმ--- ლუ-----ის** აღიარებითი ჩვენებისა, ემყარება სისხლის სამ---თლის საქმეზე შეკრებილ, ურთიერთთავსებად შემდეგ მტკიცებულებათა ერთობლიობას: შეტყობინებას, დაზარალებულ ეკ-----ე პა-----ის გამოკითხვის ოქმებს, მოწმე ზუ---- მჭ-----ის გამოკითხვის ოქმებს, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმს და ფოტოსურათებს, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმს, ამოღებულ ჯოხს, სამედიცინო ბარათს, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნას, სასამ---თლო-ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნას, ალკოტესტით შემოწმების ოქმს და ქვითარს, რომლებიც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ და რომლებიც

გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებენ ბრალად შერაცხული დანაშაულების **ომ--- ლუ-----ის** მიერ ჩადენას.

3.5 ამდენად, სასამ---თლომ თითოეული მტკიცებულება შეაფასა რა სისხლის სამ---თლის საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და სანდოობის თვალსაზრისით, ხოლო საქმეზე წარმოდგენილი ყველა მტკიცებულება ერთობლიობით - დამნაშავედ ცნობის შესახებ დასკვნისათვის საკმ---ისობის თვალსაზრისით, მიაჩნია, რომ სასამ---თლო სხდომაზე წარმოდგენილი მტკიცებულებების ერთობლიობით გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით უტყუარად დადასტურდა, რომ **ომ--- ლუ-----მა** ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმ---თ ძალადობა, სისტემატური შეურაცხყოფა, დამცირება, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი. **მანვე** ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმ---თ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებოდა, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში ანუ **ომ--- ლუ-----მა** ჩაიდინა დანაშაულები, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ -ე მუხლის პირველი ნაწილით და 11¹, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

სასჯელის განსაზღვრა:

4.1 სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამ---თლო მხედველობაში იღებს ქმედებაში გამოვლენილ მ---თლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგს. ამ ფონზე სასამ---თლო მხედველობაში იღებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს.

4.2 ბრალდებულ **ომ--- ლუ-----ს** პასუხისმგებლობას უმსუბუქებს ის გარემოება, რომ გულწრფელად აღიარა ბრალად შერაცხული დანაშაული, სადავოდ არ გაუხდია ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მტკიცებულებები, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი მ---თლმსაჯულების განხორციელებას. **ომ--- ლუ-----ს** პასუხისმგებლობას უმძიმებს ის გარემოება, რომ დანაშაული ჩაიდინა - ოჯახის სხვა წევრის მიმ---თ გენდერული დისკრიმინაციის ნიშნით.

საქართველოს სსკ-ის 53¹-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილების თანახმად, სასჯელის დამამძიმებელი გარემოება: დანაშაულის ჩადენა - გენდერული დისკრიმინაციის ნიშნით შეუწყნარებლობის მოტივით, ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმ---თ. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, კი ამ მუხლის პირველი ან მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დამამძიმებელი გარემოების არსებობისას დანაშაულის ჩადენის დროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთის დანიშვნისას მოსახდელი სასჯელის ვადა სულ მცირე 1 წლით უნდა აღემატებოდეს ჩადენილი დანაშაულისათვის ამ კოდექსის შესაბამისი მუხლით

ან მუხლის ნაწილით გათვალისწინებული სასჯელის მინიმალურ ვადას, რაც მხედველობაში უნდა იქნას მიღებული **ომ--- ლუ-----ის** მიმ---თ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ მუხლის პირველი ნაწილით სასჯელის დანიშვნის დროს.

ოჯახური ძალადობა **ომ--- ლუ-----მა** მეუღლის მიმ---თ განახორციელა გენდერული დისკრიმინაციის ნიშნით შეუწყნარებლობის მოტივით, რასაც მოჰყვა მეუღლის მიმ---თ ფიზიკური ტკივილი და ტანჯვა.

მნიშვნელოვანია ასევე „ქალთა მიმ---თ ძალადობის და ოჯახში ძალადობის პრევენციისა და აღკვეთის შესახებ ევროპის საბჭოს კონვენციის“ (სტამბოლის კონვენცია) 56-ე მუხლის მე-2 ნაწილის საფუძველზე მიღებული, „ქალთა მიმ---თ ძალადობის ან/და ოჯახში ძალადობის აღკვეთის, ძალადობის მსხვერპლთა დაცვისა და დახმ---ების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის „ვ“ ქვეპუნქტის დანაწესი, რომლის მიხედვითაც „მსხვერპლად მიიჩნევა ასევე ბავშვი, რომელიც ძალადობის მოწმეა“.

4.3 ამასთან, იმის გათვალისწინებით, რომ **ომ--- ლუ-----ი** ინანიებს დანაშაულის ჩადენას და სადაოდ არ გაუხდია არცერთი მტკიცებულება, ნასამ---თლობა არ გააჩნია, სასამ---თლოს მიაჩნია, რომ თითოეული დანაშაულისთვის ძირითადი სასჯელის სახით მას უნდა განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა, საიდანაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით დანიშნული ძირითადი სასჯელის ნაწილი - ნახევარი მას განესაზღვროს პენიტენციურ დაწესებულებაში მოსახდელად, ხოლო სასჯელის დარჩენილი ნაწილი - საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩაეთვალოს პირობით მსჯავრად.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამ---თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 53-ე, 53¹ -ე და 58-ე მუხლებით, საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო კოდექსის მე-13, 258-ე-259-ე, 270-27--ე, 277-ე, 279-ე და 281-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ომ--- ლუ-----ი ცნობილ იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

- საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით - 01 (ერთი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთა;

- საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით - 01 (ერთი) წლის ვადით თავისუფლების აღკვეთა;

საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და **ომ--- ლუ-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს - 01 (ერთი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთა, საიდანაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 50-ე მუხლის მე-5 ნაწილის გამოყენებით სასჯელის ნაწილი - 09 (ცხრა) თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთა განესაზღვროს პენიტენციურ დაწესებულებაში მოხდით, ხოლო სასჯელის დარჩენილი ნაწილი - 09 (ცხრა) თვის ვადით თავისუფლების აღკვეთა საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის გამოყენებით ჩათვალოს პირობით მსჯავრად და ამავე კოდექსის 64-ე მუხლის გამოყენებით გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 0- (ორი) წელი.

მსჯავრდებულ **ომ--- ლუ-----ს** სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან - 2019 წლის 0- ოქტომბრის 0---- საათიდან.

გაუქმდეს **ომ--- ლუ-----ის** მიმ---თ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა.

პენიტენციურ დაწესებულებიდან გათავისუფლების შემდეგ მსჯავრდებულ **ომ--- ლუ-----ის** ყოფა-ქცევაზე კონტროლი და დახმ---ება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში დაევალოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

ნივთიერი მტკიცებულება:

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ: - სამედიცინო ბარათი (დედანი) და ერთი ცალი დისკი (შემთხვევის ადგილის დათვალიერების და საგამოძიებო ექსპერიმენტის ფოტოსურათები) რაც ერთის სისხლის სამ---თლის საქმე შენახული იქნას სისხლის სამ---თლის საქმესთან ერთად საქმის შენახვის ვადით.

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერების დროს ამოღებული ხის დიდი ზომის ჯოხი, რომელიც ინახება შსს თიანეთის რაიონულ სამმ---თველოში განადგურდეს, რომლის აღსრულება დაევალოს დასახელებულ სამმ---თველოს.

განაჩენი შევიდეს კანონიერ ძალაში და აღსრულდეს.

განაჩენის გასაჩივრება შესაძლებელია ერთი თვის განმავლობაში თბილისის სააპელაციო სასამ---თლოს სისხლის სამ---თლის საქმეთა პალატაში (მდებარე ქ. თბილისი გ. რობაქიძის 7^ა) სააპელაციო საჩივრის შეტანის გზით, მცხეთის რაიონული სასამ---თლოს მეშვეობით.

მოსამ---თლე

ბ. შონია