



№1/4065-19

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

“ 25 “ ოქტომბერი, 2019 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის
მოსამართლე **ნიკოლოზ მარსაგიშვილმა**,
თამთა გაჩეჩილაძის მდივნობით,

სახელმწიფო ბრალმდებლის - **ი-----ის**

ბრალდებულის ინტერესების დამცველი ადვოკატის - **ო-----ის**,

ბრალდებულ **შ-----ის**

მონაწილეობით, არსებითი განხილვის ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა
სისხლის სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

შ-----ის (დაბადებული 1-----

-----, დაოჯახებული,
საშუალო განათლებით, ნასამართლობის არმქონე,
რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები ქ-----
-----ში) მიმართ, რომელსაც
ბრალი ედება საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 11¹, 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით
გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

აღწერილობით - სამოტივაციო ნაწილი:

2019 წლის 04 აგვისტოს, შინაგან საქმეთა სამინისტროს ქ-----
----- განყოფილებაში გამოძიება დაიწყო სისხლის
სამართლის №----- საქმეზე, შ-----ის მიერ მეუღლის - ფ-----ის
თვითმკვლელობის ცდამდე მიყვანის ფაქტზე, საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 11¹, 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
დანაშაულის ნიშნებით.

შ-----ე ბრალდებულად დაკავებულ იქნა 2019 წლის 04 აგვისტოს, 06:43
საათზე. 2019 წლის 05 აგვისტოს მას წარედგინა ბრალდება საქართველოს

სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის თბილისის საქალაქო სასამართლოს განჩინებით აღკვეთის ღონისძიების სახით შეერჩა გირაო, პატიმრობით უზრუნველყოფით.

2019 წლის 08 აგვისტოს, გირაოს შეტანის შემდეგ, შ-----ე გათავისუფლდა პატიმ-რობიდან.

შ-----ეს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა **ოჯახის ერთი წევრის მიერ, ოჯახის სხვა წევრის მიმართ თვითმკვლელობის ცდამდე მიყვანა, მსხვერპლისადმი სასტიკი მოპ-ყრობით და პატივის და ღირსების სისტემატური დამცირებით.**

ბრალდების შესახებ დადგენილებისა და სისხლის სამართლის საქმის მასალების მიხედ-ვით, **შ-----ის** მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგ გარემოებებში:

2001 წლიდან ფ-----ი არარეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფება შ-----ესთან. თანაცხოვრების პერიოდში მათ შეეძინათ შვილები - 2002 წელს დაბადებული მ-----ე, 2004 წელს დაბადებული თ-----ე და 2013 წელს დაბადებული ნ-----ე. 2001 წლიდან მეუღლეები ცხოვრობდნენ ქ-----ში. 2015 წლის 24 ნოემბერს ბრალდებულის მიმართ გამოცემულ იქნა შემაკავებელი ორდერი, რომლის ერთ თვიანი ვადის გასვლის შემდეგაც, ნასვამ მდგომარეობაში მყოფი შ-----ე კვლავ, სხვადასხვა უსაფუძვლო მიზეზით, ფსიქო-ლოგიურად ძალადობდა მეუღლეზე. კერძოდ - 2015 წლის დეკემბრის თვიდან 2019 წლის 03 აგვისტოს ჩათვლით იგი აგრესიას გამოხატავდა ფ-----ის მიმართ, სის-ტემატურად აყენებდა სიტყვიერ შეურაცხყოფას, უშვერი და უცენზურო სიტყვებით აგი-ნებდა და ამცირებდა მას, რასაც ხშირად შესწრებიან მისი არასრულწლოვანი შვილები. 2019 წლის 04 აგვისტოს, დაახლოებით ღამის 02:30 საათზე, ქალაქ თბილისში, ზ----- მიმდებარე ტერიტორიაზე ფ-----მა, შ-----ის მხრიდან სასტიკი მოპყრობით და პატივის და ღირსების სისტე-მატური დამცირების გამო, გადაწყვიტა თვითმკვლელობა “შ-----“ მოაჯირიდან მდინარე მტკვარში გადახტომით, რომლის საშუალებაც მოაჯირზე ასულ ფ-----ს არ მისცეს იქვე მყოფმა მოქალაქეებმა.

დასკვნითი სიტყვის წარდგენისას **სახელმწიფო ბრალმდებელმა - ი-----ემ** აღნიშნა, რომ ბრალდების მხარის მიერ სასამართლოში წარდგენილი და მხარეთა შეთან-ხმებით უდავოდ მიჩნეული მტკიცებულებების ერთობლიობა ქმნის ბრალდებულ **შ-----ის** მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის დადგენისა და მისთვის სამართლიანი სას-ჯელის დანიშვნის საფუძველს, **(2019 წლის 25 ოქტომბრის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

შ-----ემ წარდგენილ ბრალდებაში თავი სრულად ცნო დამნაშავედ და განაცხადა, რომ აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

დასკვნითი სიტყვით გამოსვლისას ადვოკატმა - ო-----ემ ითხოვა, რომ როგორც ბრალდებულის პასუხისმგებლობისა და სასჯელის შემამსუბუქებელი გარემოებები, მხედველობაში იქნეს მიღებული მის მიერ დანაშაულის ჩადენის ალიარებისა და გულ-წრფელი მონანიების ფაქტი, მისი პიროვნება და წარსული ცხოვრება (არ არის ნასამარ-თლევით), ქონებრივი და ოჯახური მდგომარეობა, დაზარალებულთან ურთიერთდამოკიდებულება, აგრეთვე - დანაშაულის ჩადენის გარემოებები და, გამომდინარე აქედან, დაე-ნიშნოს ისეთი სასჯელი, რომელიც დაკავშირებული არ იქნება თავისუფლების აღკვეთის რეალურ მოხდასთან, რასაც დაეთანხმა ბრალდებულის, **(2019 წლის 25 ოქტომბრის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

სასამართლომ შეაფასა წარმოდგენილი მტკიცებულებები და მიაჩნია, რომ **შ-----ის** მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა, გარდა მისი ალიარებისა, უტყუარად არის დადასტურებული საქმეზე შეკრებილ და ერთმანეთთან შეთანხმებულ იმ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, რომლებიც საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე მხარეთა მიერ მიჩნეულ იქნა **შ-----ის** ბრალდების დამადასტურებელ უდავო მტკიცებულებებად, კერძოდ -

- დაზარალებულ ფ-----ის გამოკითხვის ოქმებით (ს.ფ. 4-6)

- მოწმე მ-----ის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 55-57);

- მოწმე გ-----ის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 12-16);

- მოწმე თ-----ის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 63-65);

- არასრულწლოვანი მოწმის - მ-----ის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 70-72);

- ბრალდებულის დაკავების ოქმით, (ს.ფ. 18-22);

- საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმით (ს.ფ. 30-40), თვით **შ-----ის** მიერ გამოძიებ-ბისათვის მიწოდებული ინფორმაციით (ს.ფ. 87-90), რაც სხვა მტკიცებულებებსა და საპრო-ცესო დოკუმენტებთან (იხ. საქმის მასალები) ერთობლიობაში უტყუარად ადასტურებს **შ-----ისათვის** წარდგენილ ბრალდებას.

ამდენად, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის საფუძ-ველზე მტკიცებულებათა შეფასებისას სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ ერთმა-ნეთთან შეჯერებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით უტყუარად დასტურდება **შ-----ის** მიერ მისთვის ინკრინინირებული დანაშაულის ჩადენის ფაქტი. კერძოდ, დადგენილია, რომ **შ-----ემ** ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111, 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანა-შაული - **ოჯახის ერთი წევრის მიერ, ოჯახის სხვა წევრის მიმართ თვითმკვლელობის ცდამდე მიყვანა, მსხვერპლისადმი სასტიკი მოპყრობით, პატივისა და ღირსების სისტემა-ტური დამცირებით.**

სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასა-მართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს - ჩადენილი დანაშაულის

მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავეს წარსულ ცხოვრებას.

როგორც ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი, სასამართლომ მხედველობაში მიიღო ის გარემოება, რომ **შ-----ე** აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, მან აგრეთვე ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას.

სასჯელის დანიშვნის საკითხის გადაწყვეტისას სასამართლომ ასევე გაითვალისწინა ბრალდებულის პიროვნება და წარსული ცხოვრება, მის მიერ ჩადენილი ქმედების ხასიათი და სიმძიმე.

კერძოდ, სასამართლო ითვალისწინებს, რომ **შ-----ის** მიერ დანაშაული ჩადენილია ოჯახის წევრის მიმართ, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, წარმოადგენს მისი პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებას.

ერთობლიობაში ამ გარემოებათა გათვალისწინებით, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრული სანქციის (თავისუფლების აღკვეთა ვადით ორიდან ოთხ წლამდე, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ) ფარგლებში, მას სასჯელად უნდა დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 3 (სამი) წლის ვადით, ამავე კოდექსის 53¹-ე მუხლის მე-2 და მე-3 ნაწილების მოთხოვნათა შესაბამისად. ამასთანავე, ვინაიდან **შ-----ის** მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე დანაშაული, იგი ნასამართლობის არმქონეა და აღიარებს დანაშაულს, სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, დანიშნული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა - უნდა ჩაეთვალოს პირობითად და, ბრალდებულის პიროვნებისა და მისი წარსული ცხოვრების გათვალისწინებით, გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს სამი წელი.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ **შ-----ის** მიმართ სამი წლის გამოსაცდელი ვადით პირობითი მსჯავრის გამოყენება სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას - სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავეს რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 269-ე, 272-ე, 273-ე, 274-ე, 277-ე, 278-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

- 1. შ-----ე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 115-ე მუხლის პირველი ნაწილით

გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა **3 (სამი) წლის ვადით**, რაც ამავე კოდექსის 63-ე და 64-ე მუხლების შესაბამისად **ჩაეთვალოს პირობითად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 3 (სამი) წელი**;

2. **შ-----ის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო - გაუქმდეს და გირაოს შემტანს განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი თანხა;
3. **შ-----ეს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებისა და პატიმრობაში ყოფნის დრო - **2019 წლის 04 აგვისტოდან 08 აგვისტოს ჩათვლით**;
4. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის შესაბამისად, **შ-----ეს** დამატებით დაეკისროს მოვალეობა, გაიაროს ძალადობრივი დამოკიდებულებისა და ქცევის შეცვლაზე ორიენტირებული სავალდებულო სწავლების კურსი;
5. პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის პერიოდში მსჯავრდებულ **შ-----ის** ყოფაქცევის კონტროლი და დახმარება დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მმართველობის სფეროში მოქმედი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერი-ტორიულ ორგანოს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;
6. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქა-ლაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე:
მარსაგიშვილი

ნიკოლოზ