

საქმე #140100119003198801
საქმე #1/461-19 (011300719003)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

7 ნოემბერი, 2019 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადუშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ო----- ხ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ე-- კ----- (დაბადებული 1-----, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული ქ-----ში, მცხოვრები გ-----ში)

ადვოკატი - ე----- მ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1. 2019 წლის 30 ივლისს, გორის რაიონის სოფელ ტინისხიდის ტერიტორიაზე გამავალ სარკინიგზო გზაზე, არასრულწლოვანი შვილის - გ----- ტ-----ის თანდასწრებით, ალკოჰოლური სასმელის დალევის გამო შელაპარაკებისას, ე-- კ-----მ მეუღლეს - გ----- ტ-----ს რამდენჯერმე დაარტყა ხელი სახეში და მობილური ტელეფონი - თავში, რის შედეგად დაზარალებულმა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1. ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, ოჯახის არასრულწლოვანი წევრის თანდასწრებით, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია

სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა **ე-- კ-----მ** აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.2. გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული **გ----- ტ-----** -ისა და **კ--- ხ-----**-ის გამოკითხვის, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით, სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. **ე-- კ-----ის** პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას. დამამძიმებელი გარემოება არ იკვეთება.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1. სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს **ე-- კ-----ის** პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებასა და მონანიებას, მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას. იგი არის ორსულად, რეგისტრირებულია სოციალურად დაუცველი ოჯახების ბაზაში, იძულებით გადაადგილებული პირია, ჰყავს 2 წლის შვილიც;

5.2. სასამართლო აღნიშნავს, რომ ამ შემთხვევაში საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის განსაზღვრა არ შეიძლება, სსკ-ის 44-ე მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად. ამასთან, დადგენილი სასჯელის მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად არ არის აუცილებელი **ე-- კ-----ის** საზოგადოებისაგან იზოლაცია, რის გამოც დანიშნული თავისუფლების აღკვეთა პირობით არ უნდა იქნეს გამოყენებული.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ე-- კ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით **მიესაჯოს 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რაც ჩაეთვალოს პირობით, 1(ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით;**

მსჯავრდებულ ე-- კ-----ს დაევალოს, პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო მის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება დაევალოს პრობაციის ეროვნული სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

აღკვეთის ღონისძიება - გირაო - გაუქმდეს;

ნივთიერი მტკიცებულება - ტანსაცმელი და მობილური ტელეფონი - დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელებს, ხოლო - სისხლის ნიმუში - განადგურდეს.

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი