



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

4 ნოემბერი, 2019 წელი

ქ. გურჯაანი

გურჯაანის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე **დავით ნარიმანიშვილმა**
ანნა მათიაშვილის სხდომის მდივნობით

სახელმწიფო ბრალმძებლების, გურჯაანის რაიონული პროკურატურის
პროკურორის **ოთარ სამუნაშვილის**
ბრალდებულ - ა----- გ-----ის
ადვოკატ - თ----- ჯ-----ის

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის
საქმე (გამოძიების N-----)

ბრალდებული: ა----- გ-----ე

მამის სახელი: გ---

დაბადებული: 2----- წელს

პირადი ნომერი: 4-----

მოქალაქეობა: საქართველო

ნასამართლეობა: ნასამართლობის არ მქონე

რეგისტრირებული: ქ-----

ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 11¹, 381¹ მუხლის პირველი ნაწილით.

კვალიფიკაცია: ა----- გ-----ეს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა ოჯახის
წევრის მიმართ შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნების და
ვალდებულებების შეუსრულებლობა.

მის მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში: 2019 წლის 9 აგვისტოს,
შსს ყვარლის რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ გამომძიებელ - თ-----
----- ს----- მიერ, ა----- გ-----ის მიმართ გამოცემული იქნა შემაკავებელი
ორდერი №-----, რომლის თანახმადაც ა----- გ-----ეს აეკრძალა ქ-----
---ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში მცხოვრებ რძალთან, თ----- გ-----ესთან, მის
საცხოვრებელ სახლთან და იმ ადგილებთან მიახლოება სადაც იგი იმყოფებოდა,

ასევე მას ამავე ორდერით აეკრძალა თ----- გ-----ესთან ნებისმიერი სახის კომუნიკაცია და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება. მიუხედავად ზემოაღნიშნულისა, ა----- გ-----ემ არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნები და ვალდებულებები, 2019 წლის 27 აგვისტოს დაახლოებით 14:30 საათზე იგი მივიდა თ----- გ-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მასთან დაამყარა მისთვის არასასურველი კომუნიკაცია და მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

ა----- გ-----ე 2019 წლის 27 აგვისტოს 19:45 საათზე დააკავეს და 2019 წლის 28 აგვისტოს ჩადენილი ქმედებისათვის წარედგინა ბრალი საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 381¹ მუხლის პირველი ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

სასამართლომ დაადგინა:

1. 2019 წლის 9 აგვისტოს, შსს ყვარლის რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ გამომძიებელ - თ----- ს----- მიერ, ა----- გ-----ის მიმართ გამოცემული იქნა შემაკავებელი ორდერი №-----, რომლის თანახმადაც ა----- გ-----ეს აეკრძალა ქ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში მცხოვრებ რძალთან, თ----- გ-----ესთან, მის საცხოვრებელ სახლთან და იმ ადგილებთან მიახლოება სადაც იგი იმყოფებოდა, ასევე მას ამავე ორდერით აეკრძალა თ----- გ-----ესთან ნებისმიერი სახის კომუნიკაცია და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება.
2. ა----- გ-----ემ არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნები და ვალდებულებები, 2019 წლის 27 აგვისტოს დაახლოებით 14:30 საათზე იგი მივიდა თ----- გ-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მასთან დაამყარა მისთვის არასასურველი კომუნიკაცია და მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა

შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა

სასამართლოზე მხარეთა მიერ შეთანხმებულ უდავო ფაქტობრივი გარემოებებით, კერძოდ, დაზარალებულის - თ----- გ-----ის, მოწმეების - ა----- გ-----ის, ა----- გ-----ის, ო----- გ-----ის, ლ----- გ-----ის, თ----- ს-----, თავად ბრალდებულ ა----- გ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, შემაკავებელი ორდერის ოქმით და შემაკავებელი ორდერით და სხვა დოკუმენტებით, რომლებიც საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე, დასტურდება, რომ ა----- გ-----ის მიმართ გამოცემული იქნა

შემაკავებელი ორდერი №-----, რომლის თანახმადაც მას აეკრძალა რძალთან, თ--- გ-----ესთან, მის საცხოვრებელ სახლთან და იმ ადგილებთან მიახლოება, სადაც იგი იმყოფებოდა, ასევე მას ამავე ორდერით აეკრძალა თ----- გ-----ესთან ნებისმიერი სახის კომუნიკაცია და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება. მიუხედავად ამისა, ა----- გ-----ემ არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნები და ვალდებულებები, 2019 წლის 27 აგვისტოს მივიდა თ----- გ-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მასთან დაამყარა მისთვის არასასურველი კომუნიკაცია და მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა გულისხმობს, შესაბამისი ორგანოს მიერ კანონით დადგენილი წესით შედგენილი შემაკავებელი ორდერით დადგენილი მოთხოვნების და ვალდებულებების დარღვევას მოძალადის მიერ.

მოცემულ შემთხვევაში, ა----- გ-----ეს შემაკავებელი ორდერით აკრძალული ჰქონდა რძალთან, თ----- გ-----ესთან, მის საცხოვრებელ სახლთან და იმ ადგილებთან მიახლოება, სადაც იგი იმყოფებოდა, ასევე თ----- გ-----ესთან ნებისმიერი სახის კომუნიკაციის დამყარება და სიტყვიერი შეურაცხყოფის მიყენება. ა----- გ-----ე შემაკავებელი ორდერის მოქმედების პერიოდში, მივიდა თ----- გ-----ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც მასთან დაამყარა მისთვის არასასურველი კომუნიკაცია და მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ ა----- გ-----ემ ჩაიდინა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა.

სამართლებრივი შეფასება

სასამართლოზე ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი სხვა მტკიცებულებათა შეფასებისა და ანალიზის საფუძველზე სასამართლოს მიაჩნია, რომ **ა----- გ-----ემ** ჩაიდინა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნების და ვალდებულებების შეუსრულებლობა. დანაშაული, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 381¹ მუხლის პირველი ნაწილით.

წარმოდგენილი მტკიცებულებებით ბრალდების მხარემ გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით დაამტკიცა ა----- გ-----ის ბრალეულობა წარდგენილ ბრალდებაში. მოცემულ საქმეზე წარმოდგენილ მტკიცებულებათა ერთობლიობა ურთიერთშეთანხმებულია, დამაჯერებელია და აშკარად უთითებს ა----- გ-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენაზე. რის გამოც მის მიმართ გამოტანილი უნდა იქნეს გამამტყუნებელი განაჩენი და იგი მითითებული კვალიფიკაციით უნდა

იქნეს ცნობილი დამნაშავედ.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები

ა----- გ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებებია ჩადენილი ქმედების აღიარება და მონანიება. ხოლო დამამძიმებელი გარემოებებია საქმის მასალების მიხედვით არ გააჩნია.

სასჯელის ან სხვა ღონისძიების დასაბუთება

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგობას მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე ბრალდებულის პიროვნებას.

ა----- გ-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაული ისჯება ჯარიმით ან საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომით ვადით ან ოთხმოციდან ორას ორმოც საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთით ვადით ერთ წლამდე, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ.

სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას ყურადღებას მიაქცევს სასჯელის მიზნების რეალურად შესრულებას, რაც უკავშირდება სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას და დანაშაულის ჩამდენი პირის რესოციალიზაციას.

ა----- გ-----ე წარსულში ნასამართლევი არ არის, აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს. თანამშრომლობს გამოძიებასთან.

ამასთან, სასამართლო განმარტავს, რომ **ა----- გ-----ის** მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაული, იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ ქმედებას, ითანამშრომლა გამოძიებასთან, იგი წარსულში ნასამართლევი არ არის მძიმე ან განსაკუთრებით მძიმე დანაშაულისთვის. ამდენად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ **ა----- გ-----ის** მიმართ შესაძლებელია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლებით გათვალისწინებული შელავათების გამოყენება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, **ა----- გ-----ის** მიმართებით აშკარად გამოკვეთილი შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები წარმოდგენილი არ არის, რის გამოც სანქციის ქვედა და ზედა ზღვართა მხედველობაში მიღებით, სასამართლო მიზანშეწონილად მიიჩნევს მას სასჯელის სახით დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა, რაც უნდა შეეცვალოს

პირობით მსჯავრად.

ნივთმტკიცება, ყადაღა ან სხვა საკითხები

ა----- გ-----ეს ყვარლის მაგისტრატი სასამართლოს 2019 წლის 29 აგვისტოს განჩინებით აღკვეთის ღონისძიების სახით შეერჩა გირაო 3000 ლარი, რომლის სრულ უზრუნველყოფამდე დარჩა პატიმრობაში.

გირაოს თანხა უზრუნველყოფილია ფულადი თანხით 2019 წლის 29 აგვისტოს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 258-ე, 160-ე, 169-ე, 271- 274-ე, 277-ე, 292-293-ე მუხლებით

და ა დ გ ი ნ ა:

ა----- გ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹, 381¹ მუხლის პირველი ნაწილით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წელი, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე შეეცვალოს პირობით მსჯავრად და გამოსაცდელ ვადად დაენიშნოს 1 (ერთი) წელი.

აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს უზრუნველყოფის მიზნით შეტანილი ფულადი თანხა, განაჩენის კანონიერ ძალაში შესვლიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს გირაოს შემტანს.

ა----- გ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2019 წლის 27 აგვისტოს 19:45 საათიდან 2019 წლის 29 აგვისტოს ჩათვლით.

მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი დაევალოს კახეთის პრობაციის ბიუროს, რომელსაც საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ აცნობოს პირობით მსჯავრდებულმა.

განაჩენი შევიდეს კანონიერ ძალაში და აღსრულდეს.

მხარეებს განაჩენის გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, უფლება აქვთ გურჯაანის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით თბილისის სააპელაციო სასამართლოში წარადგინოს საჩივარი ამ განაჩენის გაუქმების თაობაზე.

მოსამართლე:

დავით ნარიმანიშვილი