



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

შესავალი ნაწილი

მცხეთის რაიონული სასამ---თლო

საქმე №1/153-19

4 ოქტომბერი, 2019 წელი
მცხეთა

ქალაქი

(გამოძიების №0-----)

მოსამ---თლე - მაია ოშხარელი,
სხდომის მდივანი - თამ--- ოლაძე,

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - გ-----;

დაცვის მხარე:

ადვოკატი - მ-----ი;

ბრალდებული - **ლ— ვ-----ას ძე დ-----ი** (დაბადებული 1--- წლის 14 ა-----ს, პირადი №0-----, საქართველოს მოქალაქე, დაოჯახებული, სტუდენტის, ნასამ---თლობის არმქონე, უმუშევარი, ფაქტობრივი მისამ---თი: ქალაქი დ-----ი, ბ----ს ქ. N77ა, რეგისტრაციის მისამ---თი: დ-----ის რაიონი, სოფელი წ-----ი, აღკვეთის ღონისძიების სახედ გირაო შეფარდებული.

კვალიფიკაცია:

1. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹.151 მუხლის 1-ლი ნაწილი (2 ეპიზოდი) - ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმ---თ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.
2. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმ---თ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამ---თლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ჩადენილი არასრულწლოვნის

თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმ---თ.

სხდომის სახე - ღია,

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

1. სასამ---თლომ დაადგინა:

1.1. 2018 წლის 28 ოქტომბერს, ზუსტი დრო დაუდგენელია, დ-----ის რაიონის სოფელ ბ----ში, ს-----ა ჩ-----ის მშობლების საცხოვრებელ სახლში, სადაც ბავშვების სანახავად მივიდა ლ--- დ-----ი, იმაზე გაბრაზებულმა, რომ შვილი ა-----კა დ-----ი არ მივიდა მასთან, დაემუქრა ს-----ა ჩ-----ს სიცოცხლის მოსპობით, უთხრა, რომ მოკლავდა, თუ ის შვილებს მასზე ცუდს ეტყოდა. ვინაიდან ლ--- დ-----ი იყო აგრესიული მეუღლის მიმ---თ ს-----ა ჩ-----ს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში, რის შემდეგაც ს-----ა ჩ-----ი წავიდა სახლიდან, რასაც შეესწრნენ ს-----ა ჩ-----ის დედა და ლ--- დ-----ის მეგობარი დ---- ლ-----ი.

1.2. 2018 წლის 29 იანვარს, ზუსტი დრო დაუდგენელია, ქ. დ-----ში ნაქირავებ ბინაში ლ--- დ-----მა უმიზეზოდ ესროლა მეუღლეს ს-----ა ჩ-----ს ფეხსაცმელი. მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და ერთხელ მუშტი დაარტყა სახის არეში, რის შემდეგაც ს-----ა ჩ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი. აღნიშნულ ფაქტს შეესწრო მათი არასრულწლოვანი ოთხი წლის შვილი, ა-----კა დ-----ი, რომელსაც შეეშინდა და დაიწყო ტირილი.

1.3. 2019 წლის 7 მ---ტს, დილის საათებში, დ-----ის რაიონის დაბა ჟინვალში, საბავშვო ბაღის მახლობლად ლ--- დ-----ი დაემუქრა თავის მეუღლეს ს-----ა ჩ-----ს, სიცოცხლის მოსპობით, თუ ის ოფიციალური განქორწინებისას მოითხოვდა ქონების გაყოფას და ალიმენტის დანიშვნას. ვინაიდან ლ--- დ-----ი იყო აგრესიული მეუღლის მიმ---თ ს-----ა ჩ-----ს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამ---თლებრივი აღწერა:

2.1. სასამ---თლო პროცესზე ბრალდებულმა ლ--- დ-----მა აღიარა მის მიერ ჩადენილი დანაშაული და ითხოვა პატიება.

2.2. დაზარალებულ ს-----ა ჩ-----ის გამოძიების ეტაპზე მიცემული ინფორმაციით დადგენილია, რომ 2018 წლის 29 იანვარს იმყოფებოდა სოფელ ბ-----ბში დედამისის სანახავად ბავშვებთან ა-----კა და მ---ი დ-----ებთან ერთად. ლ--- დ-----მა, რომელიც იყო გაბრაზებული, საძინებელ ოთახში ყოფნისას აიღო თავისი ფეხსაცმელი და ესროლა მას მუცლის არეში, რა დროსაც მან განიცადა ძლიერი ტკივილი, თუმცა დაზიანება არ მიუღია. შემდეგ ლ--- დ-----ი მიუახლოვდა მას და

ერთხელ ძლიერად დაარტყა მუშტი სახის არეში, რა დროსაც ასევე განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი. ლ— დ-----ი ხმამაღლა უწმაწურად იგინებოდა მისი მისამ---თით, რის შემდეგაც იმ დროსათვის 4 წლის ა-----კამ, რომელიც ასევე იმყოფებოდა საძინებელ ოთახში, დაიწყო ტირილი, ვინაიდან შეეშინდა. ლ— დ-----ს მამამისმა ვ-----ა დ-----მა მოკიდა ხელი და გაიყვანა ოთახიდან. ასევე 2018 წლის 28 ოქტომბერს ს-----ა ჩ-----ი იმყოფებოდა ბავშვებთან ა-----კა და მ---ი დ-----ებთან ერთად დ-----ის რაიონის სოფელ ბ---ში, სადაც ასევე ამოვიდა ლ— დ-----ი თავის მეგობარ დ----- ლ-----თან ერთად და აუტანა ბავშვებს კანფეტები. იმის გამო, რომ ა-----კა დ-----ი დაემალა ლ— დ-----ს, იგი გაბრაზდა, დააბრალა ს-----ა ჩ-----ს ბავშვების წაქეზებაში და დაემუქრა მას სიცოცხლის მოსპობით. ს-----ა ჩ-----მა რეალურად აღიქვა მუქარა და გაუჩნდა მისი განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მუქარის ფაქტს ესწრებოდნენ დედამისი და დ----- ლ-----ი. ასევე 2019 წლის 7 მ---ტს დილით 14:00 საათისათვის მივიდა დაბა ჟინვალში მდებარე ბაღში ა-----კა და მ---ი დ-----ების სახლში წამოსაყვანად. ბაღში მისულს ბავშვების მოსაცდელ ოთახში დახვდა ლ— დ-----ი. მათ ერთმანეთისთვის ხმა არ გაუციათ. სახლისკენ მიმავალ გზაზე შეამჩნია, რომ ლ— დ-----ი მას უკან მოსდევდა. ლ— დ-----მა მას განქორწინება შესთავაზა, რაზეც ს-----ა ჩ-----მა უპასუხა, რომ არ იყო წინააღმდეგი, თუმცა ალიმენტის დაკისრებისა და თავისი ნივთების: სარეცხი მანქანის, მაცივრის, კომპიუტერისა და ხორცსაკეპი მანქანის წამოღების პირობით. რის შემდეგაც ლ— დ-----ი გახდა აგრესიული და დაემუქრა მას სიცოცხლის მოსპობით, თუ ის ოფიციალური განქორწინებისას მოითხოვდა ქონების გაყოფას და ალიმენტის დანიშვნას. ლ— დ-----ის მუქარა მან აღიქვა რეალურად და გაუჩნდა მისი განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მუქარის შემდგომ მან აუჩქარა ნაბიჯს და შეაფარა თავი მაღაზიას. სახლში დაბრუნებისთანავე მან უამბო მომხდარი დედამისს და განაცხადა პოლიციაში.

2.3. რ-----ან ჩ-----ის გამოძიების ეტაპზე მიცემული ინფორმაციით დადგენილია, რომ 2019 წლის 7 მ---ტს, დაახლოებით 15:30 საათზე, ს-----ა ჩ-----მა ბაღიდან სახლში მიიყვანა ბავშვები ა-----კა და მ---ი დ-----ები. ს-----ა ჩ-----ი იყო შეშინებული და აფორიაქებული და უამბო, რომ როდესაც 14:00 საათისათვის მივიდა დაბა ჟინვალში მდებარე ბაღში ა-----კა და მ---ი დ-----ების სახლში წამოსაყვანად, ბავშვების მოსაცდელ ოთახში დახვდა ლ— დ-----ი. მათ ერთმანეთისთვის ხმა არ გაუციათ. სახლისკენ მიმავალ გზაზე შეამჩნია, რომ ლ— დ-----ი მას უკან მოსდევდა. ლ— დ-----მა მას განქორწინება შესთავაზა, რაზეც ს-----ა ჩ-----მა უპასუხა, რომ არ იყო წინააღმდეგი, თუმცა ალიმენტის დაკისრებისა და თავისი ნივთების: სარეცხი მანქანის, მაცივრის, კომპიუტერისა და ხორცსაკეპი მანქანის წამოღების პირობით. რის შემდეგაც ლ— დ-----ი გახდა აგრესიული და დაემუქრა მას სიცოცხლის მოსპობით, თუ ის ოფიციალური განქორწინებისას მოითხოვდა ქონების გაყოფას და

ალიმენტის დანიშვნას. ლ— დ-----ის მუქარა მან აღიქვა მუქარა და გაუჩნდა მისი განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მუქარის შემდგომ მან აუჩქარა ნაბიჯს და შეაფარა თავი მაღაზიას. ს----ა ჩ-----ის მონათხრობით რ-----ან ჩ-----ი გაბრაზდა და ურჩია მას განეცხადებინა პოლიციაში. რ-----ან ჩ-----მა განაცხადა, რომ ლ— დ-----ის მხრიდან ადრეც ქონდა ადგილი მსგავს შემთხვევებს. 2018 წლის 28 ოქტომბერს დ-----ის რაიონის სოფელ ბ-----ში მასთან იმყოფებოდნენ ს----ა ჩ-----ი და ბავშვები მ---ი და ა-----კა დ-----ები. ბავშვების სანახავად ამოსულ ლ— დ-----ს არ მიუახლოვდა ა-----კა დ-----ი და დაიმალა, რის შემდგომაც მან და ს----ა ჩ-----მა სთხოვეს ა-----კას მისულიყო მამასთან, იგი გაბრაზდა, დააბრალა ს----ა ჩ-----ს ბავშვების წაქეზებაში და დაემუქრა მას სიცოცხლის მოსპობით. ს----ა ჩ-----მა რეალურად აღიქვა მუქარა და გაუჩნდა მისი განხორციელების საფუძვლიანი შიში. ამ ფაქტს ესწრებოდნენ ის და ლ— დ-----ის მეგობარი დ---- ლ-----ი. მას ს----ა ჩ-----მა უამბო, რომ 2018 წლის 29 იანვარს სოფელ ბ-----ბში ლ— დ-----მა, რომელიც იყო გაბრაზებული, საძინებელ ოთახში ყოფნისას აიღო თავისი ფეხსაცმელი და ესროლა მას მუცლის არეში, რა დროსაც ს----ა ჩ-----მა განიცადა ძლიერი ტკივილი, თუმცა დაზიანება არ მიუღია. შემდეგ ლ— დ-----ი მიუახლოვდა ს----ა ჩ-----ს და ერთხელ ძლიერად დაარტყა მუშტი სახის არეში, რა დროსაც ასევე განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი. ლ— დ-----ი ხმამაღლა უწმაწურად იგინებოდა ს----ა ჩ-----ის მისამ---თით, რის შემდეგაც იმ დროსათვის 4 წლის ა-----კამ, რომელიც ასევე იმყოფებოდა საძინებელ ოთახში, დაიწყო ტირილი, ვინაიდან შეეშინდა. ლ— დ-----ს მამამისმა ვ-----ა დ-----მა მოკიდა ხელი და გაიყვანა ოთახიდან.

2.4. დ---- ლ-----ის გამოძიების ეტაპზე მიცემული ინფორმაციით დადგენილია, რომ 2019 წლის 7 მ---ტს დაურეკა ლ— დ-----მა და უთხრა, რომ იგი მივიდა ბაღში, ინახულა ბავშვები და ს----ა ჩ-----ი, რომელიც ასევე ბავშვების გამოსაყვანად მივიდა. რა საუბარი ჰქონდათ მას და ს----ას დ---- ლ-----ისთვის არ უთქვამს. 2018 წლის ოქტომბრის შუა რიცხვებში მან ლ— დ-----ი, რომელსაც სურდა ბავშვების ნახვა, მისი კუთვნილი „ნისან მ---ჩის“ მ---კის ა/მანქანით მიიყვანა სოფელ ბ-----ში, სადაც იყვნენ ლ— დ-----ის ბავშვები, ბებია რ-----ან ჩ-----ი და ს----ა ჩ-----ი. მათ სამივემ იკამათეს იმასთან დაკავშირებით, თუ რატომ ცხოვრობდნენ ლ— დ-----ი და ს----ა ჩ-----ი ცალ-ცალკე, რის შემდეგად კამათი გადაიზარდა ხმამაღალ შელაპარაკებაში, რა დროსაც ს----ა ჩ-----მა ლ— დ-----ს უთხრა დაეტოვებინა სახლი, ხოლო ლ— დ-----მა უთხრა, რომ თუ ბავშვებს არ ანახებდა, იგი მას მოკლავდა. ლ— დ-----ის მხრიდან მუქარა გრძელდებოდა დაახლოებით 10 წუთის განმავლობაში. დ---- ლ-----ი შეეცადა გაენეიტრალებინა სიტუაცია და სთხოვა მას წაჰყოლოდა. ამის შემდეგ ლ— დ-----ი მოეფერა ბავშვებს დაუტოვა კანფეტები და სათამაშოები და ორივენი წამოვიდნენ დ-----ის მიმ---თულებით.

2.5. ვ-----ა დ-----ის გამოძიების ეტაპზე მიცემული

ინფორმაციით დადგენილია, რომ 2019 წლის 7 მ---ტს შუადღისთვის ლ---
დ-----მა მას უთხრა, რომ ჟინვალში უნდა ჩასულიყო ბავშვების
სანახავად. მეორე დღეს ლ--- დ-----ისგან გაიგო, რომ 7 მ---ტს ლ--- დ-----
-----ი მ---თლაც წასულა ბავშვების სანახავად ბაღში, სადაც მივიდა ს-----ა ჩ---
---იც, რომელმაც წაიყვანა ბავშვები და წავიდა. ლ--- დ-----საც
გაუცვილებია ს-----ა ჩ-----ი ბაღიდან. ს-----ა ჩ-----ს საღამოს დაურეკავს 112-ში
და განუცხადებია, რომ ლ--- დ-----ი დაემუქა მას სიცოცხლის
მოსპობით. ლ--- დ-----სა და ს-----ა ჩ-----ს შორის მათი თანაცხოვრების
დროს ვ-----ა დ-----ი შესწრებია კამათს, რომელიც არასდროს არ
გადაზრდილა ჩხუბში.

2.6. ა-----კა დ-----ის გამოძიების ეტაპზე მიცემული
ინფორმაციით დადგენილია, რომ ცხოვრობს დ-----ის რაიონის სოფელ ბ---
-----ბში ბებიასთან რ-----ან ჩ-----თან, დედასთან ს-----ა ჩ-----თან, დასთან 2
წლის მ---იამ და ძმასთან 10 თვის ა-----ე დ-----ებთან ერთად. დადის
დაბა ჟინვალში არსებულ საბავშვო ბაღში. ერთ დღეს ბაღში ყოფნის დროს
დედის მოსვლამდე მასთან მივიდა ლ--- დ-----ი, რომელმაც არ მიუტანა
არც კანფეტები და არც ტკბილეული, და რომელმაც ჰკითხა უყვარდა თუ არა
მას მამამისი, რაზეც უპასუხა რომ არ უყვარდა, ვინაიდან დედამის ცუდად
ექცეოდა, ცუდ სიტყვებს ეუბნებოდა და ერთხელ ცემა. ამის შემდეგ მასთან
მოვიდა ს-----ა ჩ-----იც. ბაღიდან წამოვიდნენ ის, მისი და მ---იამ დ-----ი,
ს-----ა ჩ-----ი და ლ--- დ-----ი. ს-----ა ჩ-----ი და ლ--- დ-----ი
ერთმანეთში საუბრობდნენ გაშორებაზე, რა დროსაც ლ--- დ-----მა
დაუყვირა ს-----ა ჩ-----ს და უთხრა, რომ ადვოკატის დახმ---ებით მივიდოდა
და წაართმევდა ბავშვებს. მოწმის ჩვენებით, ლ--- დ-----ი კიდევ
ეუბნებოდა რაღაც სიტყვებს თუმცა ვერ გაიგო, ვინაიდან მის დას
ელაპარაკებოდა. რამდენიმეხნის უკან სოფელ ბ-----ბში ყოფნის დროს
მასთან ლ--- დ-----ი თავის მეგობარ დ-----სთან ერთად მივიდა და
მიუტანა კანფეტები, ლიმონათი, ბურბუშელა და „კეკები“. ლ--- დ-----მა
ს-----ა და რ-----ან ჩ-----ს დაუწყო ხმამაღლა ყვირილი. ხოლო სხვა დღეს დ---
--ში ნაჭირავებ ბინაში, ლ--- დ-----ი იყო გაბრაზებული და ეძებდა მის
ტელეფონს, რომელიც ვერ იპოვა. ამაზე გაბრაზებულმა ს-----ა ჩ-----ს ესროლა
ფეხსაცმელი, რომელიც მოხვდა მუცელში და მოწმის აზრით ეტკინა. შემდეგ
ლ--- დ-----ი მივიდა დედასთან და ერთხელ დაარტყა მუშტი სახეში
ძლიერად, რის გამოც წამოუვიდა სისხლი ცხვირიდან, აგინებდა
უზრდელოური სიტყვებით. იმის გამო რომ მას შეეცოდა ს-----ა ჩ-----ი, იგი
დადგა ძალიან ცუდ ხასიათზე და დაიწყო ტირილი. ასევე ლ--- დ-----ს
ს-----ა ჩ-----ისთვის აქვს ნათქვამი, რომ სახეს დაუსერავდა, ჩამოკიდებდა
ოთახში და მოკლავდა. მოწმის განმ---ტებით, ს-----ა და რ-----ან ჩ-----ები
სახლის კარებს არ ტოვებენ ღიას, ვინაიდან ეშინიათ არ მივიდეს ლ--- დ-----
-----ი და არ მოკლას დედამისი. ა-----კა დ-----ის გამოკითხვის პროცესს
ესწრებოდა ფსიქოლოგი ქ--- ნ-----ძე და საპროცესო წარმომადგებელი შ-----ა
მ-----ძე.

2.7. 2.4. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის მე-11¹ მუხლის შენიშვნის თანახმად, ოჯახის წევრად ითვლება: დედა, მამა, პაპა, ბებია, მეუღლე, შვილი (გერი), ნაშვილები, მინდობით აღსაზრდელი, მშვილებელი, მშვილებლის მეუღლე, მინდობით აღმზრდელი (დედობილი, მამობილი), შვილიშვილი, და, ძმა, მეუღლის მშობელი, სიძე, რძალი, ყოფილი მეუღლე, არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფი პირი და მისი ოჯახის წევრი, მეურვე, მზრუნველი, მხარდამჭერი, აგრეთვე ნებისმიერი სხვა პირები, რომლებიც მუდმივად ეწევიან ან ეწეოდნენ ერთიან საოჯახო მეურნეობას.

3. სამ---თლებრივი შეფასება:

3.1. მხარეთა მიერ პრეიუდიციად მიჩნეული ზემოაღნიშნული და ასევე სხვა მტკიცებულებების (შეტყობინება დანაშაულის შესახებ, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი ფოტოცხრილით, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმი ფოტოილუსტრაციით, დაზარალებულ ს----ა ჩ-----ის გამოკითხვის ოქმები, ბრალდებულ ლ--- დ-----ის გამოკითხვის ოქმი, მოწმის სახით რ-----ან ჩ-----ის, დ---- ლ-----ის, ვ-----ა დ-----ის, ა--- --კა დ-----ის გამოკითხვის ოქმები, ფსიქოლოგიური ექსპერტიზის N0-- ----- და N0----- დასკვნები და საქმეში არსებული სხვა მასალათა და ინფორმაციათა ერთობლიობა) სათანადო შეფასებისა და ანალიზის საფუძველზე, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, გონივრული ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამ---თლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ლ--- დ-----მა ს----ა ჩ-----ის მიმ---თ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹.151 მუხლის 1-ლი ნაწილით (ორი ეპიზოდი) და საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულები.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ბრალდებულ ლ--- დ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ მან თავი დამნაშავედ სცნო წარდგენილ ბრალდებაში, ინანიებს ჩადენილს, სასამ---თლოს სთხოვს პატიებას, პირველად არის სამ---თალში, ჰყავს არასრულწლოვანი შვილები, ხასიათდება დადებითად, არის სტუდენტი, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

5. სასჯელის ან სხვა ღონისძიების დასაბუთება:

5.1. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 39-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის მიზანია სამ---თლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია. სასჯელის მიზანი ხორციელდება

მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მ---თლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით, ხოლო სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფიზიკური ტანჯვა ან მისი ღირსების დამცირება.

5.2. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად კი, სასამ---თლო დამნაშავეს სამ---თლიან სასჯელს დაუნიშნავს სისხლის სამ---თლის კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას.

5.3. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამ---თლო ითვალისწინებს დამნაშავეს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მ---თლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავეს წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით – მის მისწრაფებას, ანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

5.4. სწორედ, სამ---თლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავეს რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, დანაშაულის მოტივისა და მიზანის, ქმედებაში გამოვლენილ მ---თლსაწინააღმდეგო ნების, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხის და მ---თლსაწინააღმდეგო შედეგის, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევისა და ბრალდებულის პიროვნების, მისი პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების მხედველობაში მიღებით, სასამ---თლოს მიაჩნია, რომ ლ--- დ--- -----ს უნდა დაენიშნოს საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის შესაბამისი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - თავისუფლების აღკვეთა, რაც უნდა ჩაეთვალოს პირობითად.

სარეზოლუციო ნაწილი

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამ---თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამ---თლის საპროცესო კოდექსის 258-260-ე, 268-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-ე-293-ე მუხლებით და

და ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ლ--- დ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 126¹ მუხლის მე-2 ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი)

წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის თანახმად ჩაეთვალოს პირობით.

2. ლ-- დ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹. 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 28 ოქტომბრის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს 8 (რვა) თვით თავისუფლების აღკვეთა, რაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის თანახმად ჩაეთვალოს პირობით.

3. ლ-- დ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 11¹. 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2019 წლის 7 მ---ტის ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს 8 (რვა) თვით თავისუფლების აღკვეთა, რაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის თანახმად ჩაეთვალოს პირობით.

4. საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და საბოლოოდ, **ლ-- დ-----ს** სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამ---თლის კოდექსის 63-ე მუხლის თანახმად ჩაეთვალოს პირობით და ამავე კოდექსის 64-ე მუხლის საფუძველზე გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1 (ერთი) წელი.

5. ლ-- დ-----ის მიმ---თ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და გირაოს თანხა სრულად დაუბრუნდეს მის შემტანს განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში.

6. ლ-- დ-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმ---ება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში დაევალოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

7. განაჩენი კანონიერ ძალაშია მისი გამოცხადებისთანავე.

8. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამ---თლოს სისხლის სამ---თლის საქმეთა პალატაში, მცხეთის რაიონული სასამ---თლოს მეშვეობით.

მოსამ---თლე

მ. ოშხარელი