

საქმე №1/2967-19



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

“ 20 “ სექტემბერი, 2019 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის
მოსამართლე **ნიკოლოზ მარსაგიშვილმა**,

თამთა გაჩეჩილაძის მდივნობით,

სახელმწიფო ბრალმდებლის - **ზ-----**,

ბრალდებულის ინტერესების დამცველი ადვოკატის - **კ-----ის**,

ბრალდებულ - **ა-----ადის**

მონაწილეობით, არსებითი განხილვის ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა
სისხლის სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

ა----- (დაბადებული 19-----
----- საქართველოს ----- მოქალაქე,
დასაოჯახებელი, საშუალო განათლების მქონე, ნასამარ-
თლობის არმქონე, რეგისტრირებული - **ბ-----**
-----, ფაქტობრივად მცხოვრები
ქა-----ში) მიმართ, რომელსაც
ბრალი ედება საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის **260-ე მუხლის მე-2 ნაწილით** გათვა-
ლისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

2019 წლის 21 ივნისს, საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ც-----

----- განყოფილებაში გამოძიება და-იწყო სისხლის სამართლის №090210619001
საქმეზე, ა-----ადის მიერ ნარკოტიკული ნივთიერების უკანონო შეძენისა
და შენახვის ფაქტზე, საქართველოს სისხლის სამარ-თლის კოდექსის 260-ე მუხლის
პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ნიშ-ნებით.

ა-----ადე ბრალდებულად დაკავებულ იქნა 2019 წლის 21 ივნისს, 07:51
საათზე და 22 ივნისს მას წარედგინა ბრალდება საქართველოს სისხლის სამართლის

კოდექსის 260-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 22 ივნისის განჩინებით ბრალდებულ ა-----ადის მიმართ აღკვეთის ღონისძიების სახით გამოყენებულ იქნა გირაო 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით, პატიმრობით უზრუნველყოფით.

2019 წლის 25 ივნისს, გირაოს სრულად შეტანის შემდეგ, ა-----ადე გათავისუფლდა პატიმრობიდან,

ა-----ადეს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა ახალი ფსიქოაქტიური ნივთი-ერების უკანონო შეძენა და შენახვა.

ბრალდების შესახებ დადგენილებისა და სისხლის სამართლის საქმის მასალების მიხედ-ვით, ა-----ადის მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგში:

ა-----ადემ დაუდგენელ დროსა და ვითარებაში უკანონოდ შეიძინა ახალი ფსიქო-აქტიური ნივთიერების, კანაბინომიმეტურად მოქმედ ქიმიურ ნაერთთა კლასს მიკუთვნე-ბული 0,0988 გრამი ნივთიერება ADB-FUBINACA, რომელსაც ასევე უკანონოდ ინახავდა პირადად.

აღნიშნული ახალი ფსიქოაქტიური ნივთიერება ამორებული იქნა 2019 წლის 21 ივნისს საქარ-თველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს ც-----

თანამშრომლების მიერ ქ-----იმდებარე ტერიტო-რიაზე, ა-----ადის პირადი ჩხრეკის შედეგად.

დასკვნითი სიტყვის წარდგენისას **სახელმწიფო ბრალმდებელმა ზ-----ემ** აღნიშნა, რომ ბრალდების მხარის მიერ სასამართლოში წარდგენილია დამაჯერებელი და ურთიერთშე-თანხმებული მტკიცებულებების ერთობლიობა, რომლებიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტუ-რებს ა-----ადისათვის წაყენებულ ბრალდებას. აღნიშნულიდან გამომდინარე, პროკურორმა ითხოვა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში ბრალდებულის დამნაშავედ ცნობა და მისთვის სამართლიანი სასჯელის დანიშვნა, **(2019 წლის 20 სექტემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

ა-----ადემ წარდგენილ ბრალდებაში თავი სრულად ცნო დამნაშავედ.

დასკვნითი სიტყვით გამოსვლისას ბრალდებულის ადვოკატმა - კ-----მა ითხოვა, რომ, როგორც ბრალდებულის პასუხისმგებლობისა და სასჯელის შემამსუბუქებელი გარე-მოებები, მხედველობაში იქნეს მიღებული მის მიერ დანაშაულის ჩადენის აღიარებისა და მონანიების ფაქტი, მისი პიროვნება და წარსული ცხოვრება, აგრეთვე - დანაშაულის ჩადენის გარემოებები და, გამომდინარე აქედან, დაენიშნოს მას მსუბუქი სასჯელი, რაც დაკავში-რებული არ იქნება თავისუფლების აღკვეთის რეალურ მოხდასთან, რასაც დაეთანხმა ბრალ-დებულის, **(2019 წლის 20 სექტემბრის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

სასამართლომ შეაფასა წარმოდგენილი მტკიცებულებები და მიაჩნია, რომ ა-----
----- მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა, გარდა მისი
აღიარებისა, უტყუარად არის დადასტურებული საქმეზე შეკრებილ და
ერთმანეთთან შეთანხმებულ იმ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, რომლებიც
მხარეთა მიერ მიჩნეულია ა----- ბრალდების დამადასტურებელ უდავო
მტკიცებულებებად, კერძოდ:

- მოწმე ა----- გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 3-5);
- მოწმე ლ----- გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 49-51);
- მოწმე გ----- გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 52-54);
- ა----- აძის პირადი ჩხრეკის ოქმით, (ს.ფ. 8-13);
- ქიმიური ექსპერტიზის №3242/სქ-2869/ქრ დასკვნით (ს.ფ. 43-48), ამოღებული
ნივთიერი მტკიცებულებებით, თვით ა----- აძის გამოკითხვის ოქმით (ს.ფ. 25-27),
რაც სხვა მტკიცებულებებსა და საპროცესო დოკუმენტებთან (იხ. საქმის მასალები)
ერთობლიობაში უტყუარად ადასტურებს ა----- აძისათვის წაყენებულ
ბრალდებას.

ამდენად, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის
საფუძველზე მტკიცებულებათა შეფასებისას სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე,
რომ ერთმანეთთან შეჯერებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების
ერთობლიობით უტყუარად დასტურდება ა----- აძის მიერ მისთვის
ინკრიმინირებული დანაშაულის ჩადენის ფაქტი. კერძოდ, დადგენილია, რომ ა-----
----- აძემ ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე
მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული - **ახალი ფსიქოპათიური
ნივთიერების უკანონო შეძენა და შენახვა.**

სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას
სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და
დამამძიმებელ გარემოებებს - ჩადენილი დანაშაულის მოტივსა და მიზანს,
ქმედებაში გამოვლენილ მარ-თლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის
ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს,
მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას.

კერძოდ, როგორც ბრალდებულის პასუხისმგებლობისა და სასჯელის შემამსუბუქებელი
გარემოება, სასამართლომ მხედველობაში მიიღო, რომ ა----- აძე აღიარებს და
ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, მან ასევე ხელი შეუწყო სწრაფი
მართლმსაჯულების განხორციელებას.

სასჯელის კონკრეტული სახისა და ზომის დანიშვნის საკითხის გადაწყვეტისას
სასამართლომ ასევე გაითვალისწინა ბრალდებულის პიროვნება, მისი წარსული
ცხოვრება, მის მიერ ჩადენილი ქმედების ხასიათი და სიმძიმე.

ერთობლიობაში ამ გარემოებათა გათვალისწინებით, საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მე-2 ნაწილით განსაზღვრული სანქციის
(თავისუფლების აღკვეთა 5 წლამდე ვადით) ფარგლებში ა----- აძეს
სასჯელად უნდა დაენიშნოს თავი-სუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით.

ამასთანავე, ვინაიდან ა-----ადის მიერ ჩადენილია განზრახ ნაკლებად მძიმე დანაშაული, იგი აღიარებს დანაშაულს და სასამართლობის არმქონეა, სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, მის მიმართ სასჯელად დანიშნული თავისუფლების აღკვეთა უნდა ჩაითვალოს პირობითად.

“ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ” საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტის შესაბამისად, ა-----ადეს, როგორც ნარკოტიკული საქმიანობის ხელშემწყობს, **5 (ხუთი) წლის ვადით უნდა ჩამოერთვას** სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება; საადვოკატო საქმიანობის უფლება; პედაგოგიური და საგანმანათ-ლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება; სახელმწიფო და ადგილობრივი თვით-მმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში - საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება; პასიური საარჩევნო უფლება; იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება; ხოლო **10 (ათი) წლის ვადით უნდა ჩამოერთვას** საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე - ავთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ა-----ადის მიმართ პირობითი სასჯელის გამოყენება სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას - სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავის რესოციალიზაცი

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 269-ე, 272-ე, 273-ე, 274-ე, 277-ე, 278-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. ა-----ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სის-ხლის სამართლის კოდექსის **260-ე მუხლის მე-2 ნაწილით** გათვალისწინებული დანა-შაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა **2(ორი) წლის ვადით**, რაც ამავე კოდექსის 63-ე და 64-ე მუხლების შესაბამისად **ჩაეთ-ვალოს პირობითად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 2 (ორი) წელი**;
2. ა-----ადის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო - გაუქმდეს და გირაოს შემტანს, განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში, დაუბრუნდეს გირაოს სახით შეტანილი თანხა;
3. ა-----ადეს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებისა და პატიმრო-ბაში ყოფნის დრო - **2019 წლის 21 ივნისიდან 25 ივნისის ჩათვლით**;
4. “ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ” საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე -2 პუნქტის შესაბამისად, ა-----ადეს, როგორც ნარკოტიკული საქმიანობის ხელშემწყობს, **5 (ხუთი) წლის ვადით**

ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება; საადვოკატო საქმიანობის უფლება; პედაგოგიური და საგან-მანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება; სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში - საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება; პასიური საარჩევნო უფლება; იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება; ხოლო **10 (ათი) წლის ვადით ჩამოერთვას** საექიმო ან/და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე - აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

მითითებული შეზღუდვების მოქმედების ვადის დენა ა-----**ადეს** დაეწყოს პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის დაწყების მომენტიდან.

5. გამოსაცდელი ვადის პერიოდში მსჯავრდებულ ა-----ადის ყოფაქცევის კონტროლი და დახმარება დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მმარ-თველობის სფეროში მოქმედი სსიპ არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობა-ციის ეროვნული სააგენტოს შესაბამის ტერიტორიულ ორგანოს მსჯავრდებულის საც-ხოვრებელი ადგილის მიხედვით;
6. **ნივთიერი მტკიცებულებები** - ა-----ადისგან ამოღებული ახალი ფსიქოაქ-ტიური ნივთიერება, ა-----ადის ნერწყვის ნიმუში და შესაფუთი მასალა - განადგურდეს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;
7. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
8. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 1 (ერთი) თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქა-ლაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე:

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი