



**თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით**

23 სექტემბერი 2019 წელი
თბილისი

ქ.

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგია
მოსამართლე ლილი მსხილაძე
სხდომის მდივანი ფატიმა გოგიშვილი

სხდომის სახე - ღია

ბრალდების მხარე :

პროკურორი - გ----- გ-----ე

დაცვის მხარე:

ბრალდებული:

ზ----- შ-----ი - დაბადებული 1--- წლის 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი #----- საშუალო განათლებით, განქორწინებული,
ნასამართლობის არ მქონე, რეგისტრირებული: კ---, სოფელი ქ-----,
ფაქტობრივად მცხოვრები - თბილისი, ჯ-----.

კვალიფიკაცია:

ზ----- შ-----ს ბრალი ედება მასში, რომ ჩაიდინა სხვისი ნივთის განზრახ
დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია, ქმედება
გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 187-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1.სასამართლომ დაადგინა:

1.1. 2019 წლის 4 ივნისს, დაახლოებით 07:32 საათზე, თბილისში, ც-----
----- -ის მიმდებარე ტერიტორიაზე, ალკოჰოლური სიმთვრალის
მდგომარეობაში მყოფმა ზ----- შ-----მა, მარჯვენა ხელის მუშტის დარტყმის
შედეგად დააზიანა სსიპ „ს-----ის“ კუთვნილი „FIAT
DUCATO“-ს მოდელის ავტომანქანის (სახელმწიფო ნომრით E-----) უკანა
მარჯვენა კარის საქარე მინა და მასზე არსებული არაკალი ავერი (სტიკერი),
რის შედეგადაც სსიპ „ს-----ს“ მიაყენა 752 (შვიდას
ორმოცდათორმეტი) ლარის მნიშვნელოვანი მატერიალური ზიანი.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

**სხვისი ნივთის დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი
გამოიწვია**

2.1. ბრალდებულმა ზ----- შ-----მა თავი სრულად ცნო დამნაშავედ
წარდგენილ ბრალდებაში, კერძოდ მასში, რომ 2019 წლის 4 ივნისს,
დაახლოებით 07:32 საათზე, თბილისში, ც-----ის მიმდებარე
ტერიტორიაზე, ნასვამ მდგომარეობაში მყოფმა, მარჯვენა ხელის მუშტის
დარტყმის შედეგად დააზიანა სსიპ „ს-----ის“
კუთვნილი „FIAT DUCATO“-ს მოდელის უკანა მარჯვენა კარის საქარე მინა და
მასზე არსებული სტიკერი, რის შედეგადაც სსიპ „ს-----
-----ს“ მიაყენა მნიშვნელოვანი მატერიალური ზიანი

2.2. ბრალდების მტკიცებულებები მხარეთა მიერ არ გახდა სადავო და
გამოკვლევის გარეშე იქნა მიღებული უდაო მტკიცებულებებად.

2.3. ზ/აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლო დადასტურებულად
მიიჩნევს, რომ ზ----- შ-----მა ჩაიდინა სხვისი ნივთის დაზიანება, რამაც
მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია.

3. მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

3.1. ზ----- შ-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენის ფაქტს ადასტურებს შემდეგი
მტკიცებულებები: შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი და
ფოტოსურათები, მოწმეების - თ----- ლ-----ის, ხ----- მ-----ს, მ-----
-- ბ-----ის, თ----- მ-----ის, ა----- ს-----ას და ა----- კ-----ის
გამოკითხვის ოქმები და მათგან მიღებული ინფორმაცია, თ----- ლ-----
-თან ჩატარებული საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმი და ფოტოსურათები,
ავტომანქანის დათვალიერების ოქმი და ფოტოსურათები, თავად ზ----- შ-----

--ის გამოკითხვის ოქმი, სასაქონლო ექსპერტიზის N----- დასკვნა, ვიდეო ჩანაწერების დათვალიერების ოქმი და საქმეზე შეკრებილი სხვა მტკიცებულებათა ერთობლიობა.

4. სამართლებრივი შეფასება:

4.1. სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **ზ----- შ-----მა** მის მიერ განხორციელებული ქმედებით, **სხვისი ნივთის დაზიანება, რამაც მნიშვნელოვანი ზიანი გამოიწვია**, ჩაიდინა დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 187-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით.

4.2. სსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქ/პ თანახმად, საქმეში არსებული მტკიცებულებები მხარეთა შეთანხმებით გამოკვლევის გარეშე მიჩნეულ იქნა უდაო მტკიცებულებებად.

4.3. მოცემულ საქმეზე წარმოდგენილი მტკიცებულებები არის ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა, დამაჯერებელი და გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს **ზ----- შ-----ის** ბრალეულობას წარდგენილ ბრალდებაში, რის გამოც მის მიმართ გამოტანილ უნდა იქნას გამამტყუნებელი განაჩენი და იგი მითითებული კვალიფიკაციით უნდა იქნეს ცნობილი დამნაშავედ.

5. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

5.1. **ზ----- შ-----ის** პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებას წარმოადგენს ის ფაქტი, რომ იგი აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

5.2. პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება **ზ----- შ-----ს** არ გააჩნია.

6. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

6.1. სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, ასევე, ბრალდებულის პიროვნებას. **ზ----- შ-----ის** მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაული, ნასამართლობის არ მქონეა,

აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს.

6.2. სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის დანიშვნისას **ზ----- ზ-----ს** უნდა განესაზღვროს სასჯელის ისეთი სახე, რომლის დანიშვნის შემთხვევაშიც უზრუნველყოფილ იქნება სასჯელის ძირითადი მიზნის შესრულება, განხორციელდება მისი რესოციალიზაცია-რეაბილიტაცია და ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება. ამასთან, ბრალდებული განიმსჭვალება მართლწესრიგის დაცვის და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით, გამოიტანს სათანადო დასკვნებს და მომავალში აღარ ჩაიდენს დანაშაულს.

6.3. სასჯელის განსაზღვრისას სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია, **ზ----- ზ-----ს** მიმართ სასჯელის სახით ჯარიმის გამოყენება გადახდისუნარიანობის ფარგლებში. ჯარიმის ოდენობის განსაზღვრისას, სასამართლო ითვალისწინებს ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს და ბრალდებულის პიროვნებას.

7. ნივთმტკიცება:

7.1. საგამოძიებო ექსპერიმენტისას გადაღებული ფოტოსურათები ჩაწერილი, 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

7.2. შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები, ჩაწერილი 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

7.3. ავტომანქანის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები, ჩაწერილი 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 73-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე მუხლებით

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. **ზ----- შ-----ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 187-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში.

2. **ზ----- შ-----ს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 1000 (ათასი) ლარის ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.**

3. **ზ----- შ-----ის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

4. **ზ----- შ-----ის** მიერ ჯარიმის სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ გადახდაზე კონტროლი დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სააღსრულებო დეპარტამენტს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

5. ნივთმტკიცება:

5.1. საგამოძიებო ექსპერიმენტისას გადაღებული ფოტოსურათები ჩაწერილი, 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

5.2. შემთხვევის ადგილის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები, ჩაწერილი 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

5.3. ავტომანქანის დათვალიერებისას გადაღებული ფოტოსურათები, ჩაწერილი 1 ცალ კომპიუტერულ დისკზე, რომელიც დალუქული სახით ერთვის სისხლის სამართლის საქმეს, შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით.

6. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მსჯავრდებულის/ადვოკატის და პროკურორის მიერ გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

მოსამართლე
მსხილაძე/

/ლილი