

საქმე # 200100119002907102

#1/88-19 (№-----)



თელავის რაიონული სასამართლო

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

1 ოქტომბერი 2019 წელი

თელავი

თელავის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე ზვიად შარაძემ
თინათინ ფეიქრიშვილის მდივნობით,

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ლ-----ი

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - გ-----ი - დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე,
პირადი №-----, ნასამართლობის მქონე, მცხოვრები: თ-----.

ბრალდებული - ე-----ი - დაბადებული 1-----ს, საქართველოს
მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: თ-----.

ადვოკატი - **მინარი მურღვაშვილი**

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 258-ე მუხლის მესამე
ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტითა და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 381-ე
მუხლის პირველი ნაწილი.

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

ე-----მა და გ-----მა განიზრახეს, ჯგუფურად, ახმეტის რაიონის
სოფელ ქ----- მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა,

რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, ახმეტის რაიონის სოფელ ქისტაურის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ს----- და ვ---- ძ-----ების, ბ-----ის, ნ---- და ა-----ების, შ----- და ე-----ის, შ-----ის საფლავებზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ზ-----ს მიაღმა 570 ლარის მატერიალური ზიანი, მ-----ს მიაღმა 270 ლარის მატერიალური ზიანი. რ-----ს მიაღმა 615 ლარის მატერიალური ზიანი, გ-----ს მიაღმა 45 ლარის მატერიალური ზიანი, თ-----ეს მიაღმა 315 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრახეს, ჯგუფურად, თელავის რაიონის რაიონის სოფელ გულგულაში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, თელავის რაიონის სოფელ გულგულის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ტ---- და ფ-----ების, ე-----ის, ე-----ის, ნ-----ის; ზ-----ის, ვ-----ის, თ-----ის, ლ-----ისა; ა-----ისა და მ-----ის საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ტ-----ს მიაღმა 375 ლარის ზიანი, მ-----ეს მიაღმა 220 ლარის მატერიალური ზიანი, ა-----ს მიაღმა 800 ლარის მატერიალური ზიანი, ს-----ეს მიაღმა 800 ლარის მატერიალური ზიანი, ვ-----ეს მიაღმა 500 ლარის მატერიალური ზიანი, გ-----ს მიაღმა 90 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრახეს, ჯგუფურად, გურჯაანის რაიონის სოფელ კალაურში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, გურჯაანის რაიონის სოფელ კალაურის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ა-----ის და ე-----ი-დ-----ის; რ-----, გ-----ა ნაპირელის საფლავებზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ა-----ს მიაღმა 900 ლარის მატერიალური ზიანი, დ-----ს მიაღმა 600 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრახეს, ჯგუფურად, გურჯაანის რაიონის სოფელ ვაჩნაძიანში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოსაყვანად, 2019 წლის იანვრის თვეში, გურჯაანის რაიონის სოფელ ვაჩნაძიანის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად

დაუფლნენ ილია ნატროშვილის და თინა დანელაშვილი-ნატროშვილის, ი-----ისა და ნ-----ის საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც იოსებ ნატროშვილს მიაღდა 400 ლარის მატერიალური ზიანი, გიორგი კობახიძეს მიაღდა 640 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრეხეს, ჯგუფურად, გურჯაანის რაიონის სოფელ შაშიანის მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, გურჯაანის რაიონის სოფელ შაშიანის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ დ-----ის და ე-----ის; ე-----ის; ნ-----ების საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც თ-----ეს მიაღდა 660 ლარის მატერიალური ზიანი, ნ-----იბს მიაღდა 920 ლარის მატერიალური ზიანი, დ-----ს მიაღდა 600 ლარის მატერიალური ზიანი.

გურჯაანის რაიონის სოფელ ზეგაანში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, გურჯაანის რაიონის სოფელ ზეგაანის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ი-----ისა და გ-----ის; ს-----ის და თ-----ის; შ-----ის; ა-----ების, მ-----ის და საფლავებზე; არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ა-----ს მიაღდა 1600 ლარის მატერიალური ზიანი, მ-----ს მიაღდა 920 ლარის მატერიალური ზიანი, ი-----ს მიაღდა 500 ლარის მატერიალური ზიანი, ი-----ს მიაღდა 600 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრეხეს, ჯგუფურად, თელავის რაიონის რაიონის სოფელ რუისპირში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვრის თვეში, თელავის რაიონის სოფელ რუისპირის მიმდებარე ტერიტორიაზე არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ შ-----ების საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ზ-----ს მიაღდა 340 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრეხეს, ჯგუფურად, თელავის რაიონის რაიონის სოფელ იყალთოში, თაღლაურის უბანში, მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვარის თვეში, თელავის რაიონის სოფელ იყალთოში, თაღლაურის უბანში,

არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ე-----ების საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც ალბერტ ბეჟანიშვილს მიადგა 1000 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრეხეს, ჯგუფურად, თელავის რაიონის რაიონის სოფელ იყალთოში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 იანვრის თვეში, თელავის რაიონის სოფელ იყალთოში არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ მ-----ის; ი-----ის და ნ-----ის; თ-----ის; ა-----ის; ვ-----ების; ე-----ების; თ-----ების; ნ-----ის, თ-----ების; ნ-----ის; ნ-----ების; დ-----ისა და რ-----ის; ე-----ის საფლავებზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც მ-----ს მიადგა 1000 ლარის მატერიალური ზიანი, ვლადიმერ ბერძენიშვილს მიადგა 100 ლარის მატერიალური ზიანი, თ-----ს მიადგა 800 ლარის მატერიალური ზიანი, ზ-----ს მიადგა 1000 ლარის მატერიალური ზიანი, კ-----ს მიადგა 600 ლარის მატერიალური ზიანი, ა-----ს მიადგა 75 ლარის მატერიალური ზიანი, ვ-----ს მიადგა 440 ლარის მატერიალური ზიანი, დ-----ს მიადგა 1200 ლარის მატერიალური ზიანი, მ-----ს მიადგა 1500 ლარის მატერიალური ზიანი, ე-----ს მიადგა 800 ლარის მატერიალური ზიანი, ბ-----ს მიადგა 700 ლარის მატერიალური ზიანი.

ე-----მა და გ-----მა განიზრეხეს, ჯგუფურად, თელავის რაიონის რაიონის სოფელ შალაურში მდებარე სასაფლაოზე არსებული საფლავების ქურდობა, რისთვისაც ისინი წინასწარ შეკავშირდნენ დანაშულის ერთობლივად ჩასადენად. განზრახვის სისრულეში მოყვანის მიზნით, 2019 წლის იანვარის თვეში, თელავის რაიონის სოფელ შალაურში არსებული სასაფლაოზე, გ-----ი და ე-----ი მართლსაწინააღმდეგო მისაკუთრების მიზით ფარულად დაუფლნენ ი-----ის, მ-----ისა და ა-----ის საფლავზე არსებულ ფერად ლითონს, რის შედეგადაც მ-----ს მიადგა 500 ლარის მატერიალური ზიანი.

თელავის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 07 ივნისის განაჩენით გ-----ს 05 წლის ვადით ჩამოერთვა სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება. 2019 წლის 29 იანვარს, თელავის რაიონის სოფელ კისისხევის ცენტრალურ საავტომობილო გზაზე, შსს თელავის რაიონული სამმართველოს თანამშრომლების მიერ გაჩერებულ იქნა „ფოლქსვაგენ პასატის“ მარკის ავტომანქანა, სახელმწიფო ნომრით V-----, რომელსაც მართავდა მძღოლი გ-----ი.

2. მტკიცებულებათა ერთობლიობა და სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლომ მხარეთა უშუალო მონაწილეობით განიხილა საქმე და მივიდა იმ

დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა (მოწმეთა ჩვენებები; ბიოლოგიური ექსპერტიზის დასკვნა, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი, ჩხრეკის ოქმი, ამოღებული ნივთები, 2016 წლის 7 ივნისის განაჩენი და სხვ.) ერთობლიობა გ-----ისა და ე-----ის დამნაშავედ ცნობისა და მათ მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის.

სასამართლო სხდომაზე მტკიცებულებები არ გამოკვლეულა, ვინაიდან ისინი მხარეებს არ გაუხდიათ სადავოდ და საქართველოს სსკ-ის 73-ე მუხლის "დ" პუნქტის თანახმად, მათ მიენიჭათ პრეიუდიციული მნიშვნელობა.

ამდენად, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ე-----მა ჩაიდინა **საფლავზე არსებული ნივთის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება ჯგუფურად**, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (10 ეპიზოდი), ხოლო გ-----მა ჩაიდინა **საფლავზე არსებული ნივთის მართლსაწინააღმდეგო დაუფლება ჯგუფურად**, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით (10 ეპიზოდი), ასევე **ძალაში შესული განაჩენის შეუსრულებლობა**, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

3. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება ის, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ზიანის ნაწილი აქვს ანაზღაურებული, ხოლო დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

გ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება ის, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს, ზიანის ნაწილი აქვს ანაზღაურებული, ხოლო დამამძიმებელი გარემოება არის ის, რომ იგი წარსულში ანასამართლევია განზრახი დანაშაულის ჩადენისათვის.

4. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულების გ-----ისა და ე-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, გ-----ს და ე-----ს უნდა

შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 225-ე, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

გ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტითა (10 ეპიზოდი) და საქართველოს სსკ-ის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი ქისტაურის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი გულგულის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი კალაურის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი ვაჩნაძიანის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი შაშიანის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი ზეგაანის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი რუისპირის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი იყალთოს ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი იყალთოს ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი შალაურის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 381-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით;

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქმოს ნაკლებად მკაცრი სასჯელი და დანაშაულთა ერთობლიობით **გ-----ს** სასჯელის სახედ დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით.

საქართველოს სსკ-ის 67-ე და 59-ე მუხლების საფუძველზე ბოლო განაჩენით დანიშნულ სასჯელს ნაწილობრივ დაემატოს თელავის რაიონული სასამართლოს 2016 წლის 7 ივნისის განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოუხდელი ნაწილიდან თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წელი და 6 (ექვსი) თვე და საბოლოოდ განაჩენთა ერთობლიობით **გ-----ს** სასჯელის სახედ დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 4 (ოთხი) წლისა და 6 (ექვსი) თვის ვადით.

გ-----ს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2019 წლის 30 იანვრიდან.

ე-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (10 ეპიზოდი) და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი ქისტაურის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით;

საქართველოს სსკ-ის 258-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის (სოფელი გულგულის ეპიზოდი) - თავისუფლების აღკვეთა 1 (ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით;

აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 2 (ორი) წელი.

საქართველოს სსკ-ის 65-66-ე მუხლების საფუძველზე, მსჯავრდებულ ე-----
–ს დაეკისროს მოვალეობა - პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო კონტროლი მის ყოფაქცევაზე დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერიტორიულ ორგანოს - პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

საქმეზე ამოღებული ანაწმენდები, ძალაყინი, ალუმინის კონსტრუქციის ნამტვრევი, ნერწყვის ნიმუშები, სიგარეტის ნამწვი განადგურდეს, ხოლო ავტომანქანა და ალუმინის კონსტრუქციები დაუბრუნდეს მათ კანონიერ მფლობელებს საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თელავის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

ზვიად შარაძე