

საქმე #140100119003188432
საქმე #1/446-19 (011260719005)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

2 ოქტომბერი, 2019 წელი
ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადუშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - მ----- ქ----- (დაბადებული 1-----, პირადი №-----
----, ნასამართლევი /გორის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 18 იანვრის განაჩენით,
სსკ-ის 260-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“, „დ“ ქვეპუნქტებით მიესაჯა 5 წლით თავისუფლების
აღკვეთა - 2 წელი რეალურ ზომად, 3 წელით პირობით, ამავე გამოსაცდელი ვადით/
მცხოვრები გ-----ში)

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის
„ა“ ქვეპუნქტი, 126-ე მუხლის 1-ლი და 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილები

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 2019 წლის 26 ივლისს, დაახლოებით 19:30 საათზე, გ-----
----ში მდებარე ნ----- კ-----ის საცხოვრებელ სახლში მ----- ქ-----მა
თავის არასრულწლოვან შვილს - 16 წლის გ----- ქ-----ს შელაპარაკების
გამო ხელი დაარტყა სახეში და სანათი - მუცელში, რის შედეგად გ----- ქ-----
---მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი. ამავე დროს, მ----- ქ-----მა რ----- გ-----
---ეს სავარცხელი მოარტყა სახეში, რის შედეგად რ----- გ-----ემ განიცადა
ფიზიკური ტკივილი;

1.2. 2019 წლის 29 ივლისს, დაახლოებით 15 საათზე, გორში, ცხინვალის
გზატკეცილის №5-ში მდებარე სასურსათო მაღაზიაში, ასევე შელაპარაკების

გამო მ----- ქ----- თ-- გ-----ეს დანით დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, რის შედეგად თ-- გ-----ეს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის არასრულწლოვანი წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, აგრეთვე - ძალადობა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი - ჯანმრთელობის მსუბუქი დაზიანება და სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა მ----- ქ-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.3. გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული გ----- ქ-----ს, ნ----- კ-----ის, რ----- გ-----ის, თ-- გ-----ის გამოკითხვის, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით, სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. მ----- ქ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებაა მისი ნასამართლობა განზრახ მძიმე დანაშაულისათვის.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს მ----- ქ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებას, მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას. ამასთან, სასამართლო მხედველობაში იღებს ბრალად შერაცხული ქმედების გარემოებებს - მას ბრალად ედება ძალადობრივი დანაშაულის სამი ეპიზოდის ჩადენაში - ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა ხანდაზმულ ქალს და სცემა არასრულწლოვან შვილს, რომელიც მის დაწყნარებას ცდილობდა. მხედველობაშია მისაღები, რომ მ----- ქ----- ნასამართლევა განზრახ მძიმე ნარკოტიკული დანაშაულისათვის, რისთვისაც იმყოფება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელ ვადაში, დაუდგინდა ორი სახის ნარკოტიკული საშუალების

მოხმარებაც. გარდა ამისა, იგი დანის გამოყენებით დაემუქრა მეუღლის დას. იარაღის გამოყენებით დანაშაულის ჩადენა, სსკ-ის 53¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, მხედველობაში მიიღება სასჯელის დანიშვნისას, როგორც დამამძიმებელი გარემოება;

5.2 ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, სასამართლოს მიაჩნია, რომ სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი სასჯელის მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად აუცილებელია მ----- ქ-----ს მიმართ საპატიმრო სასჯელის გამოყენება. ამასთან, მას სასჯელი უნდა დაენიშნოს სსკ-ის 58-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის შესაბამისად, რეციდივის მხედველობაში მიღებითა და განაჩენთა ერთობლიობით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

მ----- ქ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 126-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და მიესაჯოს:

- სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, – 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 126-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - 1 წლით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით - 1 წლით თავისუფლების აღკვეთა;

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქას ნაკლებად მკაცრი და **მ----- ქ-----ს მიესაჯოს 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;**

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილისა და 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გაუქმდეს წინა - 2017 წლის 18 იანვრის განაჩენით დანიშნული პირობითი მსჯავრი - 3 (სამი) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რომლის მოუხდელი ზომის ნაწილი - 1 (ერთი) წელი - დაემატოს ამ განაჩენით დანიშნულ სასჯელს და **მ----- ქ-----ს საბოლოოდ განესაზღვროს 3 (სამი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;**

მსჯავრდებულს სასჯელის მოხდა დაეწყოს დაკავების დღიდან - **2019 წლის 29 ივლისიდან;**

ნივთიერი მტკიცებულება - ელექტრონული დისკი - შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს

სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადუშქელიანი