

საქმე # 160100119003019356

საქმე #1/185-19



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელით

19 სექტემბერი 2019 წელი

ქ. თბილისი

ბოლნისის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე **ჯემალ კოპალიანი**
სხდომის მდივანი **თამარ სისვაძე**

ბრალდების მხარე:

სტაჟიორ-პროკურორი - გიორგი მექვაბიძე

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ელზად ალიე-- (დაბადებული - 1988 წლის 25 თებერვალს, საქართველოს მოქალაქე, პ/ნ 28001047607 ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: მარნეული, ნარო--ნოვის ქ.1, ბინა N6.

ადვოკატი - ნანი აბრამიშვილი

თარჯიმანი: სუსანა მარტიაშვილი

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 254-ე მუხლის მეორე ნაწილი.

დისპოზიცია: პროსტიტუციის ხელშეწყობა, ე.ი. პროსტიტუციისათვის ადგილის გადაცემა.

სხდომის სახე - ღია

აღწერილობით - სამოტივაციო ნაწილი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1. 2018 წლიდან 2019 წლის 20 მაისამდე პერიოდში, ქ.მარნეულში კოსტავას ქუჩაზე გახსნილ კაფე-ბარ „999“-ში, ელზად ალიე-- წინასწარი შეთანხმებით პროსტიტუციისთვის ოთახებს გადასცემდა მსუბუქი ყოფაქცე--ს ქალებს, რომლებიც თოთოეული კლიენტის მო--სახურების დროს ოთახის დათმობისათვის მას უხდიდნენ 10 ლარს.

2. მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

2.1. სასამართლო სხდო--ზე დაკითხულმა ელშად ალიევმა თა-- მთლიანად ცნო დამნაშავედ და განმარტა, რომ 2018 წლიდან 2019 წლის მაისის თვემდე, ქ. მარნეულში კოსტავას ქუჩაზე ამუშავებდა კაფებარს „999“. არღნიშნულ ბარში მუშაობდნენ მსუბუქი ყოფაქცე--ს ქალები, რომლებსაც უთმობდა ოთახებს კლიენტების მომსახურებისათვის. თითოეულ კლიენტის მომსახურებისათვის დათმობილ ოთახში მას უხდიდნენ 10 ლარს.

2.2. ელშად ალიე--ს მიმართ ბრალად შერაცხული დანაშაულის ჩადე-- ემყარება სისხლის სამართლის საქმეზე არსებულ შემდეგ მტკიცებულებათა ერთობლიობას: მოწმეების - გელა ას----ს, ნა--მ მა-----ის, ბე-ო თე-----ის, რუ-----ნ ლა----ს, და--თ ბა-- -----ას, ფუ-დ მა-----ის, ქე--ნ ჰა-----ის, რო--ნ ბო-----ის, მა---ა ჭანიას, სე--ლ სა----- ას გამოკითხვის ოქმებს, ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებების შედეგად მოპოვებულ მასალებს, ნივთიერი მტკიცებულების გახსნისა და დათვალიერების ოქმებს და ბრალდებულ ელშად ალიე--ს ჩვენებას.

2.3. სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, „გამოკვლე--ს გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი სხვა გარემოება თუ ფაქტი, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან“. ამავე კოდექსის 220-ე მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის შე-აბამისად, წინასასამართლო სხდომის მოსამართლე მხარეთა მონაწილეობით ამტკიცებს ასევე იმ მტკიცებულებათა ჩამონათვალს, რომლებსაც მხარეები სადავოდ არ ხდიან. მოცემულ შემთხვევაში ბრალდებულ ელშად ალიე--ს სისხლის სამართლის საქმეზე არსებული ბრალდების მხარის მტკიცებულებები მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, რის გამოც ისინი მიღებულ იქნა მტკიცებულებად გამოკვლე--ს გარეშე.

2.4. საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, „მტკიცებულება უნდა შეფასდე- სისხლის სამართლის საქმე-თან მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუ-რობის თვალსაზრისით“. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შე-აბამისად, „გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“. მტკიცებულებითი სტანდარტი - „გონივრულ ეჭვს მიღმა“, სსსკ-ის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის შე-აბამისად, განიმარტება, როგორც სასამართლოს მიერ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

2.5. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მიერ განმარტებულია, რომ მტკიცებულებათა შეფასება, მათ შორის მათი რელევანტურობის განსაზღვრა არის ეროვნული სასამართლოების პრეროგატივა (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 1988 წლის 6 დეკემბრის გადაწყვეტილება საქმეზე *Barberà, Messegue, Jabardo v. Spain*, no. 10590/93, 06/12/1988, პუნქტი 68). ევროპული სასამართლო მიიჩნევს, რომ შიდასახელმწიფოებრივი სასამართლო უკეთე- პოზიციაშია, ევროპულ

სასამართლოსთან შედარებით, რათა შეაფასოს მტკიცებულება, დაადგინოს ფაქტები და განმარტოს შიდასახელმწიფოებრივი კანონმდებლობა (იხ. ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს 2010 წლის 8 აპრილის გადაწყვეტილება საქმეზე *Bulychevy v. Russia*, no. [24086/04](#), 04/10/2010, პუნქტი 32).

2.6. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასამართლო საქმეში არსებული მტკიცებულებებს, რომლებიც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, აფასებს საქმე-თან მათი რელევანტურობის, უტყუ-რობის, საკმარისობის თვალსაზრისით და ერთმნიშვნელოვნად დადასტურებულად მიაჩნია განაჩენის 1.1. პუნქტში მითითებული ფაქტობრივი გარემოებები.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. სასამართლო აღნიშნავს, რომ კანონმდებლის მიერ საქართველოს სსკ-ის 254-ე მუხლით სისხლისსამართლებრივი პასუხისმგებლობა დაწე-ებულია პროსტიტუციისთვის ადგილის ან საცხოვრებლის გადაცემისათვის. აღნიშნული დანაშაულის სისხლისსამართლებრივი დაცვის ობიექტია საზოგადოებრივი ზნეობა, კერძოდ კი ის ურთიერთობები, რომლებიც უზრუნველყოფენ საზოგადოების ფსიქიკური ჯანმრთელობის დაცვასა და სულიერი კეთილდღეობის შე--რჩენებასა და განმტკიცებას. განსახილველი დანაშაული გამოიხატება პროსტიტუციისათვის ანუ მეძავთან სქე-ობრივი კავშირისათვის ადგილის გადაცემაში, რაც შეიძლება იყოს შენობა, ნაგებობა, სადგომი, საცა-- ბინა, კლუბი, სალონი, კაზინო და სხვა. ამ დანაშაულის შემადგენლობისთვის აუცილებელია, რომ ქმედება ჩადენილი იყოს პირდაპირი განზრახვით და პროსტიტუციისათვის ადგილის გადაცემას უნდა ჰქონდე-არაერთჯერადი ხა--ათის.

3.2. მოცემულ შემთხვევაში სასამართლოში წარმოდგენილი მტკიცებულებით, კერძოდ: მოწმეების - გელა ას----ს, ნა--მ მა-----ის, ბე-ო თე-----ის, რუ-----ნ ლა----ს, და--თ ბა-----ას, ფუ-დ მა-----ის, ქე--ნ ჰა-----ის, რო--ნ ბო-----ის, მა---ა ჭანიას,, სე--ლ სა-----ას გამოკითხვის ოქმებით, ოპერატიულ-სამძებრო ღონისძიებების შედეგად მოპოვებულ მასალებით, ნივთიერი მტკიცებულების გახსნისა და დათვალიერების ოქმებით და ბრალდებულ ელშად ალიე--ს აღიარებითი ჩვენებით, უტყუ-რად დადასტურებულია ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ 2018 წლიდან 2019 წლის 20 მაისამდე პერიოდში, ქ.მარნეულში კოსტავას ქუჩაზე გახსნილ კაფე-ბარ „999“-ში, ელშად ალიე-- წინასწარი შეთანხმებით პროსტიტუციისთვის ოთახებს გადასცემდა მსუბუქი ყოფაქცე--ს ქალებს, რომლებიც თოთოეული კლიენტის მო--სახურების დროს ოთახის დათმობისათვის მას უხდიდნენ 10 ლარს. ამასთან, ზემოაღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილია ის ფაქტობრივი გარემოებაც, რომ ელშად ალიე--ს მიერ პროსტიტუციისათვის ოთახის გადაცემა ატარებდა სისტემატიურ ხა--ათს, იგი მოქმედებდა პირდაპირი განზრახვითა და ანგარებითი მოტივით. ამდე--დ, სახეზეა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 254-ე მუხლის მეორე ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის - პროსტიტუციის ხელშეწყობის, ე.ი. პროსტიტუციისთვის ადგილის გადაცემის, - შემადგენლობის სავალდებულო ყველა ნიშანი. სასამართლო ასევე აღნიშნავს, რომ საქმეში არსებული მტკიცებულებების

ანალიზის საფუძველზე, მართლწინააღმდეგობის ან ბრალის გამომრიცხველი გარემოებები არ დგინდება.

3.3. ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილ გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებებთან ერთობლიობის საფუძველზე სასამართლოს დადგენილად მიაჩნია, რომ ელშად ალიევმა ჩაიდინა საქართველოს სსკ-ის 254-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული - პროსტიტუციის ხელშეწყობა, ე.ი. პროსტიტუციისათვის ადგილის გადაცემა, რისთვისაც ცნობილ უნდა იქნე- დამნაშავედ.

4. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

4.1. სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსკ-ის 259-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი. ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, „სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეე-აბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმე-“. სასჯელის სამართლიანობის პრინციპს განამტკიცებს ასევე სსკ-ის 53-ე მუხლის 1-ლი ნაწილიც, რომელიც სასამართლოს ავალდებულებს დამნაშავე- დაუნიშნოს სამართლიანი სასჯელი და პრიორიტეტს ანიჭებს ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელის გამოყენებას, გარდა იმ შემთხვე-სა, როდესაც იგი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს.

4.2. ამასთან, სასჯელის დანიშვნის დროს საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გათვალისწინებულ უნდა იქნე- ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვე-ს ხა-ათი და ზო-ს, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშა-ს წარსული ცხოვრება, პირადი და ეკონომიკური პირობები, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

4.3. განაჩენის 4.1. და 4.2. პუნქტებთან მიმართებით სასამართლო განმარტავს, რომ სასჯელის სამართლიანობა სასამართლომ უნდა შეაფასოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში სასჯელის ინდივიდუ-ლიზაციის პრინციპის გათვალისწინებით. თითოეული ჩადენილი ქმედება და მისი ჩამდენი პირი თა-სი ინდივიდუ-ლობით გამოირჩევა, შე-აბამისად, სწორედ ამ გარემოების გათვალისწინებით ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში დანიშნული სასჯელი უნდა იყოს მკაცრად პერსონალური, თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმე-თან.

4.4. მოცემულ შემთხვევაში პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ ელშად ალიე-ს აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაულს, ამასთან, იგი არ არის წარსულში ნასამართლე-ს, ხოლო საქმეზე წარმოდგენილი მასალების მიხედვით, რაიმე დამამძიმებელი გარემოება მას არ

გააჩნია. სასამართლო ასევე ყურადღებას ამახვილებს ელშად ალიე--ს წარსულ ცხოვრებაზე, პირად და ეკონომიკურ პირობებზე, ქმედების საზოგადოებრივ საშიშროებასა და ხა--ათზე, რომელთა გათვალისწინებითაც მიზანშეწონილად მიაჩნია, რომ სასჯელის ინდივიდუ-ლიზაციის პრინციპიდან გამომდინარე, მას სასჯელის სახედ და ზო--დ განე-აზღვროს საქართველოს სსკ-ის 254-ე მუხლის სანქციით გათვალისწინებული სასჯელი - თა--სუფლების აღკვეთა 2 (ორი) წლის ვადით, რაც ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, მისი საზოგადოებრივი საშიშროებისა და ელშად ალიე--ს პიროვნების გათვალისწინებით სრულად შეე-აბამება სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თა--დან აცილებისა და დამნაშა--ს რე-ოციალიზაციის მიზნებს.

4.5. სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსკ-ის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მსჯავრდებულმა ჩაიდინა განზრახ ნაკლებად მძიმე ან გაუფრთხილებელი დანაშაული და იგი აღიარებს დანაშაულს ან/და თანამშრომლობს გამოძიებასთან, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად, თუ მსჯავრდებული წარსულში ნასამართლე-- არ ყოფილა განსაკუთრებით მძიმე ან განზრახი მძიმე დანაშაულის ჩადენისათვის.

4.6. მოცემულ შემთხვევაში ელშად ალიევმა ჩაიდინა ნაკლებად მძიმე კატეგორიის დანაშაული, იგი არ არის ნასამართლე-- და აღიარებს ჩადენილ დანაშაულს, ასევე მისი პიროვნებისა და ჩადენილი ქმედების ხა--ათის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მას დანიშნული სასჯელი უნდა ჩაეთვალოს პირობითად და სსკ-ის 64-ე მუხლის საფუძველზე გამოსაცდელ ვადად უნდა დაუდგინდე- 2 (ორი) წელი. ამასთან, სასამართლოს მიზანშეწონილად მიაჩნია, რომ მსჯავრდებულის ყოფაქცე--ს ეფექტურად კონტროლის მიზნით ელშად ალიევს უნდა დაეკისროს სსკ-ის 65-ე მუხლით გათვალისწინებული მოვალეობა - პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი.

5. აღკვეთის ღონისძიების, ნივთმტკიცების, ყადაღის ან სხვა საკითხები

ელშად ალიე--ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიებაგირაო გაუქმდე--.

გაუქმდე- მარნეულის მაგისტრატი სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის N12/4-19 განჩინებით ელშად ალიე-- მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიების გირაო 6000 ლარის ოდენობის უზრუნველსაყოფად, ჰასან ალიე--ს საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე მდებარე მარნეულში ს/კ 83.02.16.3--., 6000 ლარის ექვივალენტურ ნაწილზე დადებული ყადაღა.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცე-ო კოდექსის 81-ე მუხლის თანახმად, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ, საქმეზე არსებული ნივთიერი მტკიცებულება: ერთი ცალი DVD-R დისკი და, მარნეულის მაგისტრატი სასამართლოდან გამოთხოვილი ერთი დისკი შე--ხულ იქნე- სს საქმის შე--ხვის ვადით.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 209-ე-216-ე, 258-ე-260-ე, 268-ე-269-ე, 271-ე-274-ე, 277-ე-279-ე მუხლებით, სსკ-ის 63-66 მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

ელშად ალიე-- ცნობილი იქნე- დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 254-ე მუხლის მეორე ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზო--დ განე-აზღვროს 2 (ორი) წლით თა--სუფლების აღკვეთა, რაც სსკ-ის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩათვალოს პირობითად და სსკ-ის 64-ე მუხლის საფუძველზე გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდე- 2 (ორი) წელი.

საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლისა და "არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულების წე-ისა და პრობაციის შე-ახებ" საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის თანახმად, განაჩენის აღსრულებაზე კონტროლი დაევალოს არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს პრობაციის ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 65-ე მუხლის თანახმად, განემარტოს მსჯავრდებულს, რომ გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში, პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი.

ელშად ალიე--ს მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდე-.

მსჯავრდებულ **ელშად ალიევს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს 2019 წლის 20 მაისიდან 2019 წლის 24 მაისის ჩათვლით პატიმრობაში ყოფნის დრო.

გაუქმდე- მარნეულის მაგისტრატი სასამართლოს 2019 წლის 24 მაისის N12/4-19 განჩინებით ელშად ალიე-- მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიების გირაო 6000 ლარის ოდენობის უზრუნველსაყოფად, ჰასან ალიე--ს საკუთრებაში არსებულ უძრავ ქონებაზე მდებარე მარნეულში ს/კ 83.02.16.3--, 6000 ლარის ექვივალენტურ ნაწილზე დადებული ყადაღა.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 81-ე მუხლის თანახმად, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ, საქმეზე არსებული ნივთიერი მტკიცებულება: ერთი ცალი DVD-R დისკი და, მარნეულის მაგისტრატი სასამართლოდან გამოთხოვილი ერთი დისკი შე--ხულ იქნე- სს საქმის შე--ხვის ვადით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდე- გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში ბოლნისის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

ჯემალ კოპალიანი