

საქმე №2-1107-19

(საქმე N190210019003047018)



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

03 სექტემბერი, 2019 წელი

ქ. რუსთავი

შესავალი ნაწილი

რუსთავის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე: მაია შოშიაშვილი

სხდომის მდივანი: გიორგი ჩუბინიძე

მოსარჩელე - ა----- მ-----ი

წარმომადგენელი - ვ---- მ-----ი

მოპასუხე - ზ----- ვ-----ი

წარმომადგენელი - ნ---- ჩ-----ილი

დავის საგანი: ალიმენტის დაკისრება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. მოპასუხე ზ----- ვ-----ს მისი არასრულწლოვანი შვილის - 2011 წლის 04 დეკემბერს დაბადებული მ----- ვ-----ის (----- სასარგებლოდ, დაეკისროს ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად 500 ლარის ოდენობით სასამართლოში სარჩელის შემოტანის დღიდან - 2019 წლის 14 ივნისიდან მის სრულწლოვანებამდე;

მოსარჩელე ა----- მ-----მა სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე შეამცირა სასარჩელო მოთხოვნა და მოითხოვა მოპასუხე ზ----- ვ-----ს მისი არასრულწლოვანი შვილის - 2011 წლის 04 დეკემბერს დაბადებული მ----- ვ-----ის (----- სასარგებლოდ, დაეკისროს ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად 300 ლარის ოდენობით .

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. მოპასუხე ზ----- ვ-----მა სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სარჩელი ცნო ნაწილობრივ და თანხმობა განაცხადა ალიმენტის გადახდაზე 100 ლარის ოდენობით.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. მოსარჩელე ა----- მ-----ი და მოპასუხე ზ----- ვ-----ი არარეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდნენ 2010 წლიდან.

მტკიცებულება: მხარეთა ახსნა-განმარტება .

3.1.2. მოსარჩელე ა----- მ-----სა და მოპასუხე ზ----- ვ-----ს თანაცხოვრების პერიოდში შეეძინათ ერთი შვილი - 2011 წლის 04 დეკემბერს დაბადებული მ----- ვ-----ი (------).

მტკიცებულება: დაბადების მოწმობის ასლი.

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. მოსარჩელე ა----- მ-----ი და მოპასუხე ზ----- ვ-----ი ამჟამად ერთად აღარ ცხოვრობენ. მამა ზრუნავდა შვილზე, ყოველთვიურად უხდიდა 500 ლარს, თუმც 2019 წლის იანვრიდან შეწყვიტა ნებაყოფლობით თანხის გადახდა, მოპასუხე მუშაობს და ყოველთვიურად აქვს 1209.60 ლარის ოდენობით შემოსავალი (ხელფასის სახით).

სასამართლომ გაითვალისწინა მოპასუხის ეკონომიური მდგომარეობა (მუშაობს და აქვს სტაბილური შემოსავალი), ასევე ბავშვის საჭიროებები ყოველდღიური კვების , ჩაცმის, სწავლის (ბავშვი დაკავებულია სპორტით, სადაც წლიური გადასახადი არის 500 ლარი), ხოლო დედას არა აქვს საკმარისი შემოსავალი ბავშვის მოთხოვნილებების სრულად უზრუნველსაყოფად. შესაბამისად, მიიჩნია, რომ ყოველთვიურად მოსარჩელის მიერ მოთხოვნილი თანხა 300 ლარი ნამდვილად საჭიროა ბავშვის კვების, სწავლისა და მოვლისათვის.

მტკიცებულება: მხარეთა ახსნა-განმარტება , ცნობა მოპასუხის ხელფასის შესახებ, ცნობა მ----- ვ-----ის შესახებ, რომ იგი დაკავებულია სპორტით.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

საქმის განხილვის შედეგად სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ წარმოდგენილი სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს, კერძოდ, მოპასუხეს მისი არასრულწლოვანი შვილის სასარგებლოდ დაეკისროს ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად 300 ლარის ოდენობით სარჩელის აღძვრის დღიდან მის სრულწლოვანებამდე;

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე, 1214-ე, 1230-ე, 1234-ე 1202-ე მუხლები;

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1212-ე მუხლის თანახმად, მშობლები მოვალენი არიან არჩინონ თავიანთი არასრულწლოვანი შვილები. ხოლო 1214-ე მუხლის შესაბამისად, თუ მშობლები ვერ შეთანხმდნენ ალიმენტის ოდენობაზე, მაშინ დავას გადაწყვეტს სასამართლო. ალიმენტის ოდენობას სასამართლო განსაზღვრავს გონივრული, სამართლიანი შეფასების საფუძველზე შვილის ნორმალური რჩენა აღზრდისათვის აუცილებელ მოთხოვნათა ფარგლებში. ალიმენტის ოდენობის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს როგორც მშობლების, ისე შვილის რეალურ მატერიალურ მდგომარეობას.

სასამართლო განმარტავს, რომ დასახელებული ნორმით დადგენილია მშობელთა ვალდებულება არჩინონ თავიანთი არასრულწლოვანი შვილები. ამ ვალდებულების არსებობა არ შეიძლება დამოკიდებული იქნას მშობლის ფინანსურ მდგომარეობაზე. ამასთან, სასამართლოს მიერ ალიმენტის დაკისრება არ უნდა ატარებდეს ფორმალურ ხასიათს და ალიმენტი რეალურად უნდა უზრუნველყოფდეს სარჩენი პირისათვის ნორმალური საცხოვრებელი პირობების შექმნას, ანუ ალიმენტის ოდენობა, რასაც სასამართლო განსაზღვრავს, არ შეიძლება იყოს იმ მინიმალურ ოდენობაზე ნაკლები, რაც აუცილებელია პირის სარჩენად.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1230-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, გადასახდელი ალიმენტის ოდენობას, ყოველ ცალკეულ შემთხვევაში, განსაზღვრავს სასამართლო ყოველთვიურად გადასახდელი თანხის სახით, ალიმენტის გადამხდელისა და მიმღების მატერიალური და ოჯახური მდგომარეობის გათვალისწინებით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის ზემოთ მითითებული ნორმების და 1202-ე მუხლის შესაბამისად, მშობლებს თანაბრად აქვთ ყველა უფლება და მოვალეობა თავიანთი შვილების მიმართ, მიუხედავად

იმისა, რომ ისინი არ იმყოფებიან რეგისტრირებულ ქორწინებაში ან ცალ-ცალკე ცხოვრობენ. შვილებზე ზრუნვა, მათი აღზრდა და რჩენა არის მშობელთა ძირითადი ვალდებულება, რასაც არ ამცირებს მშობლის სხვადასხვა ფინანსური ვალდებულებები ან უმუშევრობა.

განსახილველ შემთხვევაში, მოსარჩელე და მოპასუხე ცხოვრობენ ცალ-ცალკე, არასრულწლოვანი შვილი ცხოვრობს დედასთან - რომელსაც არა აქვს საკმარისი სახსრები მის სარჩენად . მშობლების უფლება-მოვალეობათა, ასევე მათი ინტერესების დაბალანსებისას ყურადღება უნდა იქნეს გამახვილებული იმ გარემოებაზე, რომ მშობელი, რომელთანაც არ ცხოვრობს ბავშვი, ალიმენტის დაკისრებისას იტვირთება მხოლოდ ფულადი ვალდებულებით, განსხვავებით მშობლისაგან, რომელთანაც ცხოვრობს ბავშვი. ეს უკანასკნელი თავის თავზე იღებს შვილის მოვლასა და აღზრდას და ამ ვალდებულების გამო მეორე მშობელთან შედარებით გარკვეულწილად იზღუდება უზრუნველყოფის მატერიალური სახსრების მიღება თავისი გამომუშავებით.

სასამართლო თვლის, რომ მოსარჩელის მიერ მოთხოვნილი ალიმენტი 300 ლარის ოდენობით, არის გონივრული თანხა, ვინაიდან ალიმენტის დაკისრების დროისათვის გათვალისწინებული უნდა იქნას როგორც ალიმენტის გადამხდელის, ისე მიმღების მატერიალური მდგომარეობა. მოცემულ შემთხვევაში, მოპასუხეს აქვს ყოველთვიური შემოსავალი ხელფასის სახით 1209.60 ლარის ოდენობით, მართალია იგი არჩენს ასევე სხვა შვილსაც , ასევე აქვს ფინანსური ვალდებულებები, მაგრამ აღნიშნულის გათვალისწინებითაც სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოპასუხეს შეუძლია გადაიხადოს აღნიშნული ოდენობის თანხა.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე, ორივე მხარის მატერიალური მდგომარეობის გათვალისწინებით, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოპასუხეს ალიმენტის სახით უნდა დაეკისროს თვეში 300 ლარის გადახდა მისი არასრულწლოვანი შვილის - 2011 წლის 04 დეკემბერს დაბადებული მ----- ვ-----ის (----- სასარგებლოდ,

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1234-ე მუხლის მიხედვით, ალიმენტის გადახდის დაკისრება ხდება მხოლოდ მომავალი დროისათვის სასამართლოში სარჩელის აღძვრის მომენტიდან. ამდენად, მოპასუხისათვის ალიმენტის გადახდის ვალდებულება დადგენილი უნდა იქნეს 2019 წლის 14 ივნისიდან.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან,

ხოლო ამავე კოდექსის 55-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ ორივე მხარე განთავისუფლებულია სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან, მაშინ სასამართლოს მიერ საქმის განხილვასთან დაკავშირებით გაწეულ ხარჯებს გაიღებს სახელმწიფო.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე გათავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ, მაშინ მოსარჩელეს ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის, პროპორციულად, რაც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს - სარჩელის მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

იმ გარემოებიდან გამომდინარე, რომ მოპასუხემ სასამართლოს მოსამზადებელ სხდომაზე სასარჩელო მოთხოვნა ცნო ყოველთვიურად ალიმენტის სახით 100 ლარის დაკისრების ნაწილში, რაც სასამართლომ დააკმაყოფილა, შესაბამისად, იგი გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან ამ თანხებთან მიმართებაში, ხოლო იმ ნაწილში, რაშიც არ ცნო სარჩელი ამ თანხის შესაბამისად (200 ლარი X 12 = 2400 ლარის - 3%, რაც უნდა განახევრდეს, რადგან საქმე მაგისტრი მოსამართლის გასჯადია) უნდა დაეკისროს 36 ლარის გადახდა სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 55-ე, 243-244-ე, 248-ე, 249-ე, 259¹-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა:

1. დაკმაყოფილდეს მოსარჩელე ა----- მ-----ის სარჩელი მოპასუხე ზ----- ვ-----ის მიმართ ალიმენტის დაკისრების მოთხოვნით.
2. მოპასუხე ზ----- ვ-----ს მისი არასრულწლოვანი შვილის - 2011 წლის 04 დეკემბერს დაბადებული მ----- ვ-----ის (----- სასარგებლოდ, დაეკისროს ალიმენტის გადახდა ყოველთვიურად 300 (სამასი) ლარის ოდენობით სასამართლოში სარჩელის შემოტანის დღიდან - 2019 წლის 14 ივნისიდან მის სრულწლოვანებამდე;

3. მოპასუხე ზ----- ვ-----ს სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ დაეკისროს სახელმწიფო ბაჟის გადახდა 36 ლარის ოდენობით.

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით, რუსთავის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს რუსთავის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე

მაია შოშიაშვილი