



განაჩენი საქართველოს სახელით

შესავალი ნაწილი

26.08.2019 წელი

ქ. ზუგდიდი

ზუგდიდის რაიონული სასამართლო

მოსამართლე ირაკლი აბშილავა
სხდომის მდივანი ნინო დიხამინჯია

ბრალდების მხარე - პროკურორი ილ-----ა

დაცვის მხარე - ბრალდებული - გა----- (პ/ნ 01-----1, დაბ. 20.09.1998წ, საქართველოს მოქალაქე, დაოჯახებული, სტუდენტი, უმუშევარი, მცხოვრები ქ.თბილისი, ივ.ჯავახიშვილის ქ. N31. ადვოკატი გო-----ი

კვალიფიკაცია: საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილებით და მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით განსაკუთრებით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენა და შენახვა, დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენა და შენახვა და ახალი ფსიქოაქტიური ნივთიერების უკანონო შეძენა და შენახვა.

სხდომის სახე: ღია

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

საპროცესო შეთანხმების არსი:

გა-----მ უკანონოდ შეიძინა და 2019 წლის 24 აგვისტოს ზუგდიდის რაიონ სოფელ განმუხურში მიმდინარე მუსიკალური ფესტივალის „ექო ვეისის“ ტერიტორიაზე პირადად უკანონოდ შეინახა დიდი ოდენობით 0,12536 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მდმა (3,4 მეთილენდიოქსიმეტამფეტამინი), ასევე ნარკოტიკული საშუალება 25I-NBOMe და ახალი ფსიქოაქტიურ ნივთიერება 25H-NBOMe.

საპროცესო შეთანხმების პირობების შესაბამისად: გა-----
ცნობილი უნდა იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 260-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილებით და მესამე ნაწილის
„ა“ ქვეპუნქტით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად საქართველოს
სსკ-ის 260-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით განესაზღვროს
თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის
სამართლის კოდექსის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვლება პირობით,
იმავე გამოსაცდელი ვადით.

მასვე საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 42-ე მუხლის
საფუძველზე დამატებითი სასჯელის სახით დაეკისროს ჯარიმა 7000 ლარის
ოდენობით.

„ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს
კანონის, მე-3 მუხლის შესაბამისად უნდა ჩამოერთვას: ა) სატრანსპორტო
საშუალების მართვის უფლება - 6 თვის ვადით, ბ) საექიმო და
ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების,
ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება. გ) საადვოკატო
საქმიანობის უფლება; დ) პედაგოგიური და საგანმანათლებლო
დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება; ე) სახელმწიფო და ადგილობრივი
თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში _ საჯარო
ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება; ვ) პასიური საარჩევნო
უფლება; ზ) იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება -
5 წლის ვადით

ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულება - ამოღებული ნარკოტიკული
საშუალებები 0,12536 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მდმა (3,4
მეთილენდიოქსიმეტამფეტამინი), ასევე ნარკოტიკული საშუალება 25I-
NBOMe და ახალი ფსიქოაქტიური ნივთიერება 25H-NBOMe განადგურდეს.

მტკიცებულებათა ერთობლიობა:

ბრალდებულ გა-----ის გამოკითხვის ოქმი, მოწმეების ირა-----ას,
გრ-----ას, შალ-----ს, პრო-----ას გამოკითხვის ოქმები, პირადი
ჩხრეკის ოქმი, ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულებები, ქიმიური
ექსპერტიზის დასკვნა.

საპროცესო ნორმათა დაცულობა:

საპროცესო შეთანხმება კანონით დადგენილი წესით წინასწარ იქნა
შეთანხმებული ზემდგომ პროკურორთან.

სასამართლო საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებამდე დარწმუნდა, რომ
საპროცესო შეთანხმება დადებულია წამების, არაადამიანური ან
დამამცირებელი მოპყრობის ან სხვაგვარი ძალადობის, დაშინების,
მოტყუების ან რაიმე უკანონო დაპირების გარეშე; საპროცესო შეთანხმება

ნებაყოფლობით არის დადებული და ბრალდებული ნებაყოფლობით აღიარებს ბრალს; ბრალდებული სრულად აცნობიერებს საპროცესო შეთანხმების, მათ შორის, ნასამართლობის, სამართლებრივ შედეგებს; ბრალდებულს ჰქონდა კვალიფიციური იურიდიული დახმარების მიღების შესაძლებლობა; ბრალდებული სრულად აცნობიერებს იმ დანაშაულის ხასიათს, რომლის ჩადენაშიც მას ბრალი ედება და იმ დანაშაულისათვის გათვალისწინებულ სასჯელს, რომლის ჩადენასაც ის აღიარებს; ბრალდებულისათვის ცნობილია საპროცესო შეთანხმებასთან დაკავშირებული, კანონით გათვალისწინებული ყველა მოთხოვნა ბრალის აღიარების შესახებ; ბრალდებული აცნობიერებს, რომ, თუ სასამართლომ არ დაამტკიცა საპროცესო შეთანხმება, დაუშვებელია მომავალში მის წინააღმდეგ გამოყენებულ იქნეს ნებისმიერი ინფორმაცია, რომელსაც იგი საპროცესო შეთანხმების განხილვისას სასამართლოს მიაწვდის;

ბრალდებული აცნობიერებს, რომ მას აქვს დაცვის უფლება; საპროცესო შეთანხმებაზე უარის თქმის უფლება; სასამართლოს მიერ მისი საქმის არსებითი განხილვის უფლება; ბრალდებული ეთანხმება ბრალის აღიარების შესახებ საპროცესო შეთანხმების ფაქტობრივ საფუძველს; საპროცესო შეთანხმებაში ბრალდებულსა და პროკურორს შორის მიღწეული შეთანხმების ყველა პირობაა ასახული; ბრალდებული და მისი ადვოკატი სრულად იცნობენ საქმის მასალებს.

მოსამართლის მიერ ბრალდებულს განემარტა, რომ მის მიერ წამების, არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე საჩივრის შეტანა ხელს არ შეუშლის კანონის დაცვით დადებული საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებას.

სასამართლოს საქმის მასალებისა და ბრალდებულის მიერ ბრალის აღიარების საფუძველზე მიაჩნია, რომ წარმოდგენილია სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის მე-11¹ ნაწილით გათვალისწინებული საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოსატანად საკმარისი მტკიცებულებები, ასევე სსსკ-ის 212-ე მუხლის მე-2 ნაწილით გათვალისწინებულ გარემოებებზე მიიღო დამარწმუნებელი პასუხები, ბრალდება დასაბუთებულია და საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე პროკურორის შუამდგომლობაში მითითებული სასჯელი კანონიერი და სამართლიანია.

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლით დადაგენილი პრაქტიკის მიხედვით ევროპული სისხლის სამართლებრივი სისტემისათვის დამახასიათებელია, ბრალდებულმა მიიღოს უფრო მსუბუქი სასჯელი ან სასჯელისაგან გათავისუფლდეს დანაშაულის აღიარების ან გამოძიებასთან თანამშრომლობის გამო, რაც სრულ შესაბამისობაშია ევროპული კონვენციის მოთხოვნებთან.

ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლო არაერთ გადაწყვეტილებაში

(ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებები საქმეებზე: NATSVLISHVILI AND TOGONIDZE v. GEORGIA, 24.04.2014, No. 9043/05; Slavcho Kostov v. Bulgaria, no. 28674/03, 27.11.08; Ruciński v. Poland, no. 33198/04, 20.02.07; Babar Ahmad and Others v. the United Kingdom (dec.), nos. 24027/07, 11949/08 and 36742/08, ECHR 6.07.10; Scoppola v. Italy (no. 2) [GC], no. 10249/03, 17.09.09; Poitrimol v. France, 23 November 1993, Series A no. 277-A; Hermi v. Italy [GC], no. 18114/02, ECHR 2006-XII.) ხაზს უსვამს საპროცესო შეთანხმების მნიშვნელობას სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელების, სასამართლოებისა და მხარეთა გადატვირთულობის შემცირების, კორუფციისა და ორგანიზებული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის, მსუბუქი სასჯელების გამოყენებისა და შესაბამისად, პატიმართა რაოდენობის შემცირების საქმეში. ამ გადაწყვეტილებებში განვითარებული მსჯელობის მიხედვით იმისათვის, რომ საქმის არსებითი განხილვის უფლებაზე უარის თქმა კონვენციის მიზნებიდან გამომდინარე ეფექტიანი იყოს აუცილებელია აღნიშნული განხორციელდეს აშკარა და არაორაზროვანი ფორმით. ამავე დროს ამ პროცესში უზრუნველყოფილი უნდა იყოს ბრალდებულის დაცვის მინიმალური გარანტიები. გარდა ამისა, უფლებებზე უარის თქმა არ უნდა ეწინააღმდეგებოდეს საჯარო ინტერესს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით სასამართლოს მიაჩნია, რომ უნდა დაკმაყოფილდეს ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის - ილ------ას შუამდგომლობა, საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ.

სამართლებრივი შეფასება:

გაბრიელ გაბრიჩიძემ მის განხორციელებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული მოქმედებებით - ჩაიდინა განზრახი დანაშაული, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 212-ე, 213-ე, 215-ე, 216-ე, 255-ე და 277-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

1. დაკმაყოფილდეს ზუგდიდის რაიონული პროკურატურის პროკურორის - ილ------ას შუამდგომლობა და დამტკიცდეს მხარეთა შორის საპროცესო შეთანხმება.

2. გა----- ცნობილია დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილებით და მესამე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად საქართველოს სსკ-ის 260-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 5 წლის ვადით, ჩათვლება პირობით, იმავე გამოსაცდელი ვადით.

სასჯელის ვადაში ჩაითვალოს დაკავების პერიოდი, შესაბამისად სასჯელის ვადის ათვლა დაიწყო მისი ფაქტობრივი დაკავებიდან - 24.08.2019 03:04 სთ

და ის გათავისუფლდა დაკავებიდან დაუყოვნებლივ - სასამართლო სხდომის დარბაზიდან.

გა-----ს დამატებითი სასჯელის სახით დაეკისრა ჯარიმა 7000 ლარის ოდენობით.

გა-----ს ჩამოერთვა: ა) სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება -6 თვის ვადით, ბ) საექიმო და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება. გ) საადვოკატო საქმიანობის უფლება; დ) პედაგოგიური და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის უფლება; ე) სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში – საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება; ვ) პასიური საარჩევნო უფლება; ზ) იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება - 5 წლის ვადით

3.ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულება -ნარკოტიკული საშუალებები 0,12536 გრამი ნარკოტიკული საშუალება მდმა (3,4 მეთილენდიოქსიმეტამფეტამინი), ასევე ნარკოტიკული საშუალება 25I-NBOMe და ახალი ფსიქოაქტიურ ნივთიერება 25H-NBOMe განადგურდეს.

4.საპატიმრო სასჯელისაგან განთავისუფლების შემდეგ მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება პირობითი მსჯავრის გამოსაცდელი ვადის განმავლობაში დაევალოს პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით.

5. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით, კერძოდ: მსჯავრდებულს განაჩენის გამოტანიდან 15 დღის ვადაში უფლება აქვს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში წარადგინოს საჩივარი საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ, სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე, თუ საპროცესო შეთანხმება დაიდო იძულებით, მუქარით, ძალადობით, დაშინებით ან მოტყუებით, ბრალდებულს შეეზღუდა დაცვის უფლება; საპროცესო შეთანხმება ისე დაიდო, რომ არ არსებობდა სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის 11¹ ნაწილით გათვალისწინებული საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოსატანად საკმარისი მტკიცებულებები, საქმის განმხილველმა სასამართლომ უგულვებელყო საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსითა და საქართველოს სსსკ-ის XXI-ე თავით გათვალისწინებული არსებითი მოთხოვნები. თუ მსჯავრდებულმა დაარღვია საპროცესო შეთანხმებაში არსებული პირობა, დარღვევის გამოვლენიდან ერთი თვის ვადაში პროკურორი უფლებამოსილია ზემდგომ სასამართლო ინსტანციაში წარადგინოს საჩივარი საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე.

6. განაჩენის გადასინჯვა დასაშვებია საერთო წესით ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.

7. განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადების მომენტიდან.

მოსამართლე

ირაკლი აბშილავა