



საქმე №3-2---19

გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

1--0-.2019 წ.

ქ.

რუსთავი

შესავალი ნაწილი

რუსთავის საქალაქო სასამართლო

მოსამართლე ნ---ა თ-----

სხდომის მდივანი ე---- ო-----

მოსარჩელე: პ----- გ-----ი,

წარმომადგენელი: ა-- გ-----ი;

მოპასუხე: სსიპ ი---- ჭ-----ის სახელობის ქალაქ რუსთავის №- საჯარო სკოლა,

წარმომადგენელი: თ-----ი გ-----ი;

მესამე პირი: სსიპ გა--თლების მართვის საინფორმაციო სისტემა;

წარმომადგენელი: ნა-- ო-----ე,

დავის საგანი: სსიპ ი---- ჭ-----ის სახელობის ქალაქ რუსთავის №- საჯარო სკოლის სრული კურსის დამთავრებისა და გამოსაშვები გამოცდების ჩაბარების ფაქტის დადასტურება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

მოსარჩელე მოითხოვს მის მიერ 1----- სასწავლო წელს ქალაქ რუსთავის №- საჯარო სკოლის გა--თლების სრული კურსის დასრულების ფაქტის აღიარებას. მოსარჩელის მითითებით, ქალაქ რუსთავის №- საშუალო სკოლა დაამთავრა 19-- წელს. 19---1--- წლებში დაამთავრა პროფესიულ-ტექნიკური სასწავლებლის ერთ წლიანი კურსი. 1--- წელს ჩააბარა რ-----ი, რომელიც დაამთავრა 1980 წელს, რის შემდგომაც 1--- წელს ჩააბარა ქ. მო----- პ----- სკოლაში, რაც დაასრულა 1--- წელს. აღნიშნული გარემოებები ადასტურებს იმ ფაქტს, რომ 19-- წელს №- საშუალო სკოლის მიერ გაცემული იქნა ატესტატი. თუმცა ატესტატის დედანი ვერ იქნა მოძიებული. ატესტატის გაცემის ფაქტს ასევე ადასტურებს ის გარემოებაც, რომ საშუალო გა--თლების ატესტატის ბლანკის აღრიცხვის წიგნში მითითებულია პ----- გ-----ის ატესტატის ნომერი -7----- მოსარჩელემ მოიგო ამერიკის შეერთებული შტატების მიერ გათამაშებული მწვანე ბარათი და გასამგზავრებლად საჭირო დოკუმენტაციის ნუსხაში მითითებულია სკოლის დამადასტურებელი ატესტატი.

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხემ წერილობითი შესაგებლით სარჩელი ნაწილობრივ ცნო. წერილობითი შესაგებლის შინაარსიდან გამომდინარე, პ----- გ-----ზე გაცემულია საშუალო გა--თლების დამადასტურებელი ატესტატი, ხოლო თუ არ მოხდება სამართლებრივი ურთიერთობის აღიარება, მოსარჩელე კერ მიიღებს საბაზო გა--თლების დამადასტურებელ დოკუმენტს, რითაც დაირღვევა მისი უფლებები.

3. მესამე პირის პოზიცია

სსიპ გა--თლების მართვის საინფორმაციო სისტემის წარმომადგენელმა წერილობითი შესაგებლით სარჩელი არ ცნო. წარმომადგენლის მითითებით, 2----- სსიპ იუსტიციის სახლის ფი--ლის ქალაქ რუსთავის იუსტიციის სახლს განცხადებით მიმართა ა-- გ-----მა და ითხოვა სრული ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი დოკუმენტის ატესა--ტის დუბლიკატის გაცემა. მისი განცხადებით პ----- გ-----მა 19-- წელს დაასრულა ქალაქ რუსთავის №-საშუალო სკოლის სრული კურსი. სსიპ გა--თლების მართვის საინფორმაციო სისტემამ 2----- №6010-7 წერილით მიმართა ქალაქ რუსთავის საგანმა--თლებლო რესურსცენტრს და სკოლიდან გამოითხოვა მოსარჩელის მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით საგანმა--თლებლო პროგრამის დასრულების შესახებ ინფორმაცია. რესურსცენტრის 2019 წლის 2----- კორესპოდენციიდან ირკვევა, რომ სკოლაში იძებნება ატესტატების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალი. წერილის თა--ხმად, პ----- გ-----ის მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით საგანმა--თლებლო პროგრამის დასრულების შესახებ დოკუმენტაცია სკოლაში არ იძებნება და არც სსიპ საქართველოს ეროვნულ არქივში გადაცემულა ცენტრალიზებულ დაცვაზე.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 1--- წლის 1-----რს დაბადებულმა პ----- გ-----მა 1----- სასწავლო წელს დაასრულა ქალაქ რუსთავის №-საშუალო სკოლა და მიიღო საშუალო გა--თლების ატესტატი №7-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სარჩელი (ს. ფ. 2-11);
- წერილობითი შესაგებელი (ს. ფ. 50-58; 60-69);
- სსიპ ი--- ჭ-----ის სახელობის ქალაქ რუსთავის №-საჯარო სკოლის დირექტორის მ. შ. 2-----ს ცნობა (ს. ფ. 13);
- ქალაქ რუსთავის №-საჯარო სკოლის 1----- წლის სასწავლო წლის საშუალო გა--თლების ატესტატის ბლანკების აღრიცხვის წიგნი (ს. ფ. 14-18);

3.1.2. საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს, სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის უფროსის 20----- №----- გადაწყვეტილებით არ დაკმაყოფილდა ა-- გ-----ის განცხადება პ----- გ-----ის სრული ზოგადი გა--თლების

ატესტატის დუბლიკატის გაცემაზე იმ საფუძვლით, რომ სკოლაში იძებნება მხოლოდ ატესტატების გაცემის სარეგისტრაციო ჟურნალი, საგანმა--თლებლო პროგრამის დასრულების შესახებ დოკუმენტაცია სკოლაში არ იძებნება და არც სსიპ საქართველოს ეროვნულ არქივში ცენტრალიზებულ დაცვაზე არ გადაცემულა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-- სარჩელი (ს. ფ. 2-11);

-წერილობითი შესაგებელი (ს. ფ. 50-58; 60-69);

-საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს, სახელმწიფო სერვისების განვითარების სააგენტოს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის უფროსის 20----- №----- გადაწყვეტილება (ს. ფ. 29-30);

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

საქმეში არსებული მასალების, მხარის ახსნა-განმარტებების, სარჩელის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლების შემოწმების შედეგად სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ სარჩელი საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს კონსტიტუცია, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი, „ზოგადი გა--თლების შესახებ“ საქართველოს კანონი, „ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ საქართველოს გა--თლებისა და მეცნიერების მინისტრის 20----- ის №-13/ნ ბრძანება.

6. სამართლებრივი შეფასება

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა ეფუძნება დისპოზიციურობის პრინციპს, რაც გულისხმობს მხარეთა თავისუფლებას განკარგონ თავისი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. აღნიშნული პრინციპის გამოხატულებაა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლი, რომლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი. ამასთან, საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრულია, რომ ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში

მხარეები სარგებლობენ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლით მინიჭებული უფლება-მოვალეობებით, ხოლო მე-2 ნაწილი კი ადგენს, რომ ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში მონაწილე ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსი--- საქმე მორიგებით დაამთავროს, უარი თქვას სარჩელზე ან ცნოს სარჩელი მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ ეს არ ეწინააღმდეგება საქართველოს კანონმდებლობას.

მოპასუხე სსიპ ი--- ჭ-----ის სახელობის ქალაქ რუსთავის №- საჯარო სკოლის წარმომადგენელმა სასამართლო სხდომაზე ცნო სარჩელი. სასამართლო განმარტავს, რომ სამოქალაქო სამართალწარმოებისგან განსხვავებით, ადმინისტრაციულ სასამართლოს ენიჭება დამატებითი ფუნქცია, შეამოწმოს რამდენად შეესაბამება საქართველოს კანონმდებლობას, ანუ რამდენად კანონშესაბამისია ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ სარჩელის ცნობა. განსახილველ შემთხვევაში, სასამართლო მიიჩნევს, რომ სარჩელი საფუძვლიანია, მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობა არ შეიცავს კანონსაწინააღმდეგო დებულებებს და მისი მოქმედება არ ეწინააღმდეგება საქართველოს კანონმდებლობას შემდეგ გარემოებათა გამო: მოსარჩელის მოთხოვნის სამართლებრივი საფუძველია საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 25-ე მუხლი. აღნიშნული მუხლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, აღიარებითი სარჩელი შეიძლება აღიძრას აქტის არარად აღიარების, უფლების ან სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობა-არარსებობის დადგენის შესახებ, თუ მოსარჩელეს აქვს ამის კანონიერი ინტერესი.

სასამართლო განმარტავს, რომ აღიარებითი სარჩელის აღძვრის დამატებით წინაპირობას წარმოადგენს მოსარჩელის კანონიერი ინტერესის არსებობა - ადგილი უნდა ჰქონდეს პირის უფლების დარღვევის რეალურ საშიშროებას, ან მოპასუხე უნდა ეცილებოდეს მოსარჩელეს უფლების ან სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობას ან არარსებობაში. გარდა ამისა, აღიარებით სარჩელზე მიღებული გადაწყვეტილება შედეგიანი უნდა იყოს მოსარჩელისთვის, მოსარჩელემ თავად უნდა მიუთითოს იმ სამართლებრივ შედეგზე, რომლის დადგომის კანონიერი ინტერესიც გააჩნია.

ამრიგად, სასამართლოს მიერ აღიარებით სარჩელზე მისაღები გადაწყვეტილების მიმართ მოსარჩელის კანონიერი ინტერესი უნდა მდგომარეობდეს მოსარჩელესა და მოპასუხეს შორის განსაზღვრული, გარკვეული შედეგის მომტანი სამართლებრივი ურთიერთობის დადგენაში.

კონკრეტულ შემთხვევაში, საქმის მასალებითა და მხარეთა განმარტებებით უდავოდ დადგენი--- მოსარჩელესა და მოპასუხეს შორის სამართლებრივი ურთიერთობის არსებობა - ჰ----- გ-----ის მიერ ქ. რუსთავის №- საშუალო სკოლის გა--თლების სრული კურსის დასრულება, რის საფუძველზეც გაიცა შესაბამისი დოკუმენტები.

საქართველოს კონსტიტუციის 27-ე მუხლი ადგენს, რომ ყველას აქვს გა--თლების მიღებისა და მისი ფორმის არჩევის უფლება. სკოლამდელი აღზრდა და გა--თლება უზრუნველყოფი--- კანონით დადგენილი წესით. დაწყებითი და საბაზო გა--თლება სავალდებულოა. ზოგად გა--თლებას კანონით დადგენილი წესით სრულად აფინანსებს სახელმწიფო. მოქალაქეებს უფლება აქვთ კანონით დადგენილი წესით სახელმწიფოს დაფინანსებით მიიღონ პროფესიული და უმაღლესი გა--თლება.

ამდენად, მოსარჩელის კონსტიტუციური უფლების რეალიზებას ემუქრება გარკვეული საშიშროება, რომლის თავიდან აცილებაც უნდა მოხდეს სასამართლოს მიერ, სადავო სამართალურთიერთობის არსებობის დადგენით. შესაბამისად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ მოსარჩელის ინტერესი მიღებული გა--თლების საფუძველზე მიიღოს ამერიკის შეერთებულ შტატებში გამგზავრების უფლება წარმოადგენს საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 25-ე მუხლით გათვალისწინებულ კანონიერ ინტერესს. ამასთან, სამართლებრივი ურთიერთობის დაუდასტურებლობის შემთხვევაში, კი შეილახება მისი საქართველოს კონსტიტუციის 27-ე მუხლით გარანტირებული უფლება.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თა--ბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-17 და საქართველოს სსკ-ის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამავ კოდექსის 103-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, მტკიცებულებებს სასამართლოს წარუდგენენ მხარეები.

სასამართლო განმარტავს, რომ თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს მისთვის ხელსაყრელი გარემოება, ანუ მოსარჩელემ უნდა დაამტკიცოს ის გარემოებები, რომელთაც ემყარება მისი მოთხოვნა, მოპასუხეს კი ევალება იმ გარემოებათა დამტკიცება, რომელთაც ეყრდნობა მისი შესაგებელი. განსახილველ შემთხვევაში მოპასუხე ცნობს სარჩელს და ეთანხმება სასარჩელო მოთხოვნას. ამასთან, მესამე პირის წარმომადგენელი ადასტურებს პ----- გ-----ის მიერ გა--თლების სრული კურსის დასრულების ფაქტს წარდგენილი მტკიცებულებების საფუძველზე.

მტკიცებულებათა სახეებს წარმოადგენს მხარეთა (მესამე პირი) ახსნა-განმარტება, მოწმეთა ჩვენება, წერილობითი და ნივთიერი მტკიცებულება და ექსპერტის დასკვნა. ძირითადად, მტკიცებულებათა შეგროვება შესაძლებელია ნებისმიერი ზემოთ ჩამოთვლილის სახით, გარდა იმ შემთხვევებისა, როდესაც კანონი ითვალისწინებს გარკვეული გარემოებების გარკვეული მტკიცებულებით დამტკიცებას (საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის მე-3 ნაწილი). ამავე კოდექსის 105-ე მუხლის პირველი ნაწილის თა--ხმად, სასამართლოსთვის არავითარ მტკიცებას არ აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თა--ხმად, სასამართლო აფასებს მტკიცებულებას თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობისა ან არარსებობის შესახებ.

განსახილველ შემთხვევაში მხარეთა მიერ წარმოდგენილი როგორც წერილობითი მტკიცებულებებით, ასევე მოპასუხისა და მესამე პირის წარმომადგენლის ახსნა-განმარტებით დასტურდება, პ----- გ-----მა 1----- სასწავლო წელს დაასრულა ქალაქ რუსთავის №- საშუალო სკოლა და მიიღო საშუალო გა--თლების №7-----

სასამართლო მიუთითებს საქართველოს კონსტიტუციის 27-ე მუხლის მე-2 პუნქტზე, რომლის შესაბამისად სკოლამდელ აღზრდას სახელმწიფო უზრუნველყოფს კანონით დადგენილი წესით. დაწყებითი და საბაზო გა--თლება სავალდებულოა.

საქართველოს კონსტიტუციით რეგლამენტირებული საბაზო გა--თლების მიღების ხელმისაწვდომობის ზემოაღნიშნული ზოგადი პრინციპი კონკრეტიზირებულია „ზოგადი გა--თლების შესახებ“ საქართველოს კანონით, რომლის პირველი მუხლის მე-2 პუნქტის თა--ხმად, ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოში ზოგადსაგანმა--თლებლო საქმიანობის განხორციელების პირობებს, ზოგადი გა--თლების მართვისა და დაფინანსების პრინციპებსა და წესს, ადგენს ყველა ზოგადსაგანმა--თლებლო დაწესებულების (ორგანიზაციულ-სამართლებრივი ფორმის მიუხედავად) სტატუსს, მათი დაფუძნების, საქმიანობის, რეორგანიზაციის, ლიკვიდაციის, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის წესს, აგრეთვე ზოგადსაგანმა--თლებლო დაწესებულების მასწავლებელთა საქმიანობის წარმართვის პირობებსა და წესს.

მიუთითებული საკანონმდებლო აქტის მე-6 მუხლის პირველი პუნქტის „ა-ბ“ ქვეპუნქტის თა--ხმად, სრული ზოგადი გა--თლების მიღება გულისხმობს ზოგადი გა--თლების საშუალო საფეხურის დაძლევას, რის საფუძველზედაც გაიცემა სრული ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი დოკუმენტი; იმ საშუალო პროფესიული საგანმა--თლებლო პროგრამის დაძლევას, რომელშიც

ინტეგრირებულია ზოგადი გა--თლების საშუალო საფეხურის სწავლის შედეგები, და აღნიშნულის საქართველოს გა--თლების, მეცნიერების, კულტურისა და სპორტის სამინისტროს მიერ დადგენილი წესით დადასტურებას, რის საფუძველზედაც გაცივმა საშუალო პროფესიული გა--თლების დამადასტურებელი დოკუმენტი - დიპლომი, რომელიც გათა--ბრებულია სრული ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელ დოკუმენტთან. ამავე კანონის მე-9 მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად კი, ყველას აქვს სრული ზოგადი გა--თლების მიღების თა--ბარი უფლება, რათა სრულად გა--ვითაროს თავისი პიროვნება და შეიძინოს ის ცოდნა და უნარ-ჩვევები, რომლებიც აუცილებელია კერძო და საზოგადოებრივ ცხოვრებაში წარმატების მიღწევის თა--ბარი შესაძლებლობებისთვის. დაწყებითი და საბაზო გა--თლების მიღება სავალდებულოა.

სასამართლო ასევე მიუთითებს ზემოაღნიშნული კანონის საფუძველზე მიღებულ საქართველოს გა--თლებისა და მეცნიერების მინისტრის 20-----ის №13/ნ ბრძანებაზე, რომლითაც დამტკიცდა „ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემის წესი“. აღნიშნული წესის მე-3 მუხლის პირველი პუნქტის თა--ხმად, ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის ფორმებს განეკუთვნება: ა) საბაზო ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი დოკუმენტი – საბაზო ზოგადი გა--თლების ატესტატი; ბ) სრული ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი დოკუმენტი – სრული ზოგადი გა--თლების ატესტატი; ამავე მუხლის მე-3 პუნქტის თა--ხმად კი, საბაზო ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მიღების უფლება აქვს პირს, რომელიც კანონმდებლობით დადგენილი წესით დაძლევეს, ეროვნული სასწავლო გეგმით გათვალისწინებულ დონეს.

დასახელებული ბრძანების მე-7 მუხლის პირველი და მეორე პუნქტის შინაარსიდან გამომდინარე, ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატების გაცემა ხორციელდება ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემისათვის განსაზღვრული წესის შესაბამისად, ამ მუხლით დადგენილ თავისებურებათა გათვალისწინებით. საგანმა--თლებლო პროგრამის დასრულების წელს ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის მისაღებად ტერიტორიული სამსახურისათვის მიუმართაობის, ასევე ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის გაცემაზე უარის თქმის ან მისი განმეორებით მიღების სურვილის შემთხვევაში, პირი უფლებამოსი---მიმართოს ტერიტორიულ სამსახურს ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემის მოთხოვნით. ამავე მუხლის მე-8 და მე-16 პუნქტების შინაარსიდან გამომდინარე, საინფორმაციო სისტემის ელექტრონულ მონაცემთა ბაზაში მოსწავლის მონაცემების არ-არსებობის შემთხვევაში, განცხადება ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი

სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემის შესახებ დაუყოვნებლივ ეგზავნება საინფორმაციო სისტემას. პირის მიერ კანონმდებლობით დადგენილი წესით საგანმა--თლებლო პროგრამის დასრულების შესახებ ინფორმაციის მოპოვების შეუძლებლობის შემთხვევაში, საინფორმაციო სისტემა არაუგვიანეს ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემისათვის განსაზღვრული ვადისა, აღნიშნულის თაობაზე აცნობებს ტერიტორიულს სამსახურს, რომელიც უარს ეტყვის განმცხადებელს ზოგადი გა--თლების დამადასტურებელი სახელმწიფო დოკუმენტის დუბლიკატის გაცემაზე.

აღნიშნული პროცედურა მოსარჩელეს დაცული აქვს და მის მიერ საგანმა--თლებლო პროგრამის დაწყებისა და დასრულების შესახებ ინფორმაციის მოპოვების შეუძლებლობის გამო უარი ეთქვა საბაზო საფეხურის პროგრამის დასრულების მოწმობის დუბლიკატის გაცემაზე, რამაც გა--პირობა სასამართლოსთვის მიმართვის აუცილებლობა, რადგან ცხადია სხვა გზით ამ ინფორმაციის მოპოვება შეუძლებელია.

ამდენად, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასამართლო მიიჩნევს, რომ საქმეზე დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების შეაფასებისა და სასამართლო განხილვის დროს გამოკვლეული მტკიცებულებათა გათვალისწინებით მოსარჩელემ წარმოადგინა მის მიერ გა--თლების სრული კურსის პროგრამის დასრულების დამადასტურებელი მტკიცებულებანი, რაც სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილების საფუძველს წარმოადგენს.

7. საპროცესო ხარჯები

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი მუხლის მე-2 ნაწილის თა--ხმად, თუ ამ კოდექსით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ სამართალწარმოებაში გამოიყენება საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის დებულებანი. ვინაიდან საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი სარცელის ცნობის შემთხვევაში საპროცესო ხარჯის დაბრუნების შესახებ ნორმებს არ შეიცავს სასამართლო ხელმძღვანელობს საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის პირველი ნაწილით რომლის თა--ხმად, თუ სასამართლოს მთავარ სხდომამდე მოსარჩელე უარს იტყვის სარჩელზე, მოპასუხე ცნობს სარჩელს ან მხარეები მორიგდებიან, მხარეები მთლიან--დ თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

განსახილველ შემთხვევაში მოპასუხემ ცნო სარჩელი, შესაბამისად მხარეები განთავისუფლებული არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან და მოსარჩელეს უნდა დაუბრუნდეს მის მიერ სარჩელის აღძვრისას გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი - 100 (ასი) ლარი.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი, მე-12, 25-ე, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის კოდექსის მე-8, 49-ე, 244-ე, 248-ე, 249-ე, 257-ე, 364-ე, 367-ე, 369-ე მუხლებით

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. პ----- გ-----ის წარმომადგენლის სარჩელი დაკმაყოფილდეს; აღიარებული იქნას პ----- გ-----ის მიერ 1----- წლებში ქალაქ რუსთავის №- სშუალო სკოლის გა--თლების სრული კურსის დასრულების ფაქტი;
2. მოსარჩელეს დაუბრუნდეს ა-- გ-----ის მიერ 2-----ს გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი 100 ლარი რომელიც გადახდი--- შემდეგ რეკვიზიტებზე: საგადახდო დავალება №2----- ბიუჯეტის შემოსულობების ერთიანი ანგარიში/სახაზინო კოდი 300063150;
3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრის შეტანის გზით 14 დღის ვადაში დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემის მომენტიდან თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალაა---ში (ქ. თბილისი, გრიგოლ რობაქიძის ქ. №7ა) რუსთავის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით (ქ. რუსთავი, ბოსტან ქალაქის ქ. №6)

მოსამართლე:

ნ---ა თ-----