



**გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით
შესავალი ნაწილი**

07.08.2019 წელი

ქ. ახალციხე

ახალციხის რაიონული სასამართლო

მოსამართლე გია ბერაია
სხდომის მდივანი თამარ ტეფნაძე

1. მოსარჩელე - ს-----

წარმომადგენელი - თ-----

მოპასუხე -საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ქონების რეგისტრაციის
დეპარტამენტის რეგიონალური რეგისტრაციის მართვის სამცხე-ჯავახეთის
რეგიონალური ოფისი

წარმომადგენელი-ი-----

მოპასუხე-სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო

წარმომადგენელი-მ-----

მესამე პირი- საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების
სამინისტრო.

წარმომადგენელი-ც-----

დავის საგანი-ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის
ბათილად ცნობა

აღწერილობითი ნაწილი

1. დაზუსტებული სასარჩელო მოთხოვნა

**1.1. ნაწილობრივ ბათილად იქნეს ცნობილი სსიპ. სახელმწიფო ქონების
ეროვნული სააგენტოს 30.1-.2018 წლის N----- ბრძანება, 07.12.2018 წლის N-
----- ბრძანება, 05.12.2018 წლის N----- ბრძანება და 30.1-.2018 წლის N-----
ბრძანება, თითოეულ შემთხვევაში სს„ენერგო პრო ჯორჯიას " კუთვლილი
270 კვ.მ უძრავი ქონების ნაწილში.**

-ნაწილობრივ ბათილად იქნეს ცნობილი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 04 დეკემბრის N9----- გადაწყვეტილება; 2018 წლის 12 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება, 2018 წლის 14 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება და 2018 წლის 10 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება, თითოეულ შემთხვევაში ს----- კუთვნილი 270 კვ.მ უძრავი ქონების ნაწილში.

მოსარჩელემ სარჩელი დაამყარა შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებზე:

სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბერს N----
-- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს
სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 04 დეკემბრის N9-----
გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----
—, რ----- ქუჩაზე მდებარე 1703.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება,
საკადასტრო კოდით 6-----

სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 07 დეკემბრის
N1/2-341 ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს
სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 12 დეკემბრის N-----
გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა ა-----
მუნიციპალიტეტის სოფელ ა----- მდებარე 327.00 კვ.მ ფართობის უძრავი
ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 05 დეკემბრის N---
--- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს
სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 14 დეკემბრის N-----
გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----
—, „-----“ ტერიტორიაზე მდებარე 29 422.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება,
საკადასტრო კოდით 6-----

სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბრის N----
-- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს
სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 10 დეკემბრის N-----
გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----
—, მდებარე 15305.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

„ე----- დაბა ა-----, მდებარე 4 მიწის ნაკვეთი, თითოეული
ფართობით 270.00 კვ.მ., მათზე არსებული სატრანსფორმატორო პუნქტის შენობა-
ნაგებობებით, შეიძინა საქართველოს პრეზიდენტის 04.02.08წ. N--
განკარგულების საფუძველზე, 2008 წლის 2 მაისის N----- ხელშეკრულებით
(რეესტრში რეგისტრაციის N-----), საქართველოს ეკონომიკური განვითარების
სამინისტროსაგან, მასზე გაიცა საკუთრების უფლების დამადასტურებელი
მოწმობა N----- 23.05.2008 და მას შემდეგ ფლობს და სარგებლობს ამ ქონებით
უწყვეტად. თითოეულ უძრავ ქონებაზე ს-----“ საკუთრების

უფლება რეგისტრირებულია 10.06.2008 წ. საჯარო რეესტრში და გაცემულია შესაბამისი ამონაწერები, რომლის (მიწის, უძრავი ქონების) საკადასტრო კოდებია შესაბამისი თანმიმდევრობით N----- N6-----

-----. აღსანიშნავია ის ფაქტი, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში თითოეულ ზემოხსენებულ შემთხვევაში ს-----“-ს საკუთრების უფლება დაუზუსტებელი სახით რეგისტრირებულია მხოლოდ 27 კვ.მ.-ზე ამ ფართობით მოხდა თავდაპირველად ოთხივე უძრავი ქონების ასახვა სახელმწიფოს საკუთრებაში 17.04.2008წ.

ს-----“-ს კუთვნილი უძრავი ქონება, საკადასტრო კოდით 6----- მოქცეულია სახელმწიფოს საკუთრებაში მოგვიანებით დარეგისტრირებულ უძრავ ქონებაში, საკადასტრო კოდით 6----- აღნიშნული გარემოების შესახებ კომპანიისათვის ცნობილი გახდა მას შემდეგ, რაც ს-----“-ს მიერ შეტანილი N----- განცხადების საფუძველზე დაწყებულ სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებით, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ვებ-გვერდზე მ/წ 08 იანვარს გამოქვეყნდა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების მიმდინარეობის შესახებ N902018139225-03 და შესაბამისი სიტუაციური ნახაზი, რომლის თანახმად ადგილი არ აქვს ზედდებას რეგისტრირებულ მონაცემებთან, საკადასტრო კოდით 6----- (მესაკუთრე სახელმწიფო).

ს-----“-მ მიმდინარე წლის 05 თებერვალს ადმინისტრაციული საცვრით მიმართ საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს, 6----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონების უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის - 30.1-2018 წ. N----- ბრძანების ნაწილობრივ ბათილად ცნობის მოთხოვნით, ს-----“-ს კუთვნილ უძრავი ქონების ნაწილში. ეკონომიკის სამინისტრომ აღნიშნული საჩივარი წარმოებაში მიიღო 14.02.2019 წ. და ზეპირი განხილვა შედგა 19.03.2019 წ. თუმცა ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილება აღნიშნულ საჩივარზე არ მიუღიათ კანონმდებლობით დადგენილ 2 თვის ვადაში და არც წარმოების ვადის გაგრძელების შესახებ უცნობებია ადმინისტრაციულ ორგანოს. შესაბამისად, აღნიშნულს მოსარჩელე ე.წ. ვირტუალურ უარად და N1/2-331 ბრძანებას ასევე ასაჩივრებნ სასამართლოში.

მოპასუხის პოზიცია

2.1. მოპასუხე - საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ქონების რეგისტრაციის დეპარტამენტის რეგიონალური რეგისტრაციის მართვის სამცხე-ჯავახეთის რეგიონალური ოფისმა სარჩელი არ სცნო.

2.2. მოპასუხე სახელმწიფო ქონების ეროვნულმა სააგენტომ სარჩელი არ ცნო.

მესამე პირის პოზიცია

მესამე პირმა საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების

სამინისტრომ სარჩელი არ ცნო.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბერს N----- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 04 დეკემბრის N9----- გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----, რ----- ქუჩაზე მდებარე 1703.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბერს N----- ბრძანება(იხ.ტ.5.სფ.26-28).
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 04 დეკემბრის N9----- გადაწყვეტილება(იხ.ტ.5.სფ.29).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.5.სფ.30)

3.2. სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 07 დეკემბრის N----- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 12 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა ა----- მუნიციპალიტეტის სოფელ ა----- მდებარე 327.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 307 დეკემბრის N----- ბრძანება(იხ.ტ.5.სფ.33-34).
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 12 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება(იხ.ტ.5.სფ.35).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.სფ.36-37).

3.3. სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 05 დეკემბრის N----- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 14 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----, -----“ ტერიტორიაზე მდებარე 29 422.00 კვ.მ ფართობის უძრავი ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 05 დეკემბრის N-----
- ბრძანება(იხ.ტ.5.სფ.39-40).

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 14 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება(იხ.ტ.5.სფ.42).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.5.სფ.43).

3.4. სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბრის N----- ბრძანების საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 10 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილებით, სახელმწიფოს საკუთრებად დარეგისტრირდა დაბა ა-----, მდებარე 15305.00 კვ.მ ფართობის უძარვი ქონება, საკადასტრო კოდით 6-----

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 30 ნოემბრის N----- ბრძანება (იხ.ტ.5.სფ.46-47).
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს სარეგისტრაციო სამსახურის 2018 წლის 10 დეკემბრის N----- გადაწყვეტილება(იხ.ტ.5.სფ.49).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.5.სფ.50-51).

3.5. 2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს, შ.პ.ს. „----- საწესდებო კაპიტალიდან ამოღებული ქონება დარეგისტრირდეს სახელმწიფო საკუთრებად, მათი შემდგომში ს----- პირდაპირი მიყიდვის ფორმით დამატებით გადაცემის მიზნით. საკადასტრო აზომვით ნახაზზე მითითებულია არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი ფართობი 27კვმ. შენობა N-სატრანსპორტო პუნქტი N- აშენებული, ფართობი 24.0კვმ. განაშენიანების ფართი 27.0კვმ.

2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს სსაქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1----- საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს(იხ.ტ. 1.სფ.96)

- საკადასტრო აზომვით ნახაზი(იხ.ტ.1.სფ.97)
- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(99-100).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1.სფ.1-7-1-8).

3.6. უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6--სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა ს-----" საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N---- გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ.

საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N----(იხ.ტ.1.სფ.105-109).
- საკადასტრო გეგმა(იხ.ტ.1.სფ.1-0).
- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(იხ.ტ.1. სფ.1-1-1-2).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.1.სფ.1-3-1-4).

3.7. 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.)

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.1. 1-9).
- 2018 წლის 28 დეკემბრის განცხადება(იხ.ტ. 1. სფ.120).

3.8. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.)

სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N- ----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით

მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო. „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილება (იხ.ტ.1.სფ.125).

3.9. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.)

ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების ვადაში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 თებერვლის N----- გადაწყვეტილება (იხ.ტ.1.სფ.126).

3.10. 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.1. 128)

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 20018 წლის 28 დეკემბრის განცხადება(იხ.ტ. 1. სფ.129).

3.1-. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. წარსადგენია რეგისტრირებულ მონაცემებთან შესაბამისი საკადასტრო მონაცემები, ვინაიდან საჯარო რეესტრში აღნიშნული ნაკვეთი 6----- რეგისტრირებულია 27 კვმ., ხოლო მათ მიერ წარდგენილია საკადასტრო აზომვითი ნახაზი 270კვმ-ზე. დასაზუსტებელია მოთხოვნა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N-----
-- გადაწყვეტილება (იხ.ტ.1.სფ.137).

3.12. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

**სარეგისტრაციო წარმოება განახლება 2019 წლის 15 მარტს N----
წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 2019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილება (იხ.ტ.1.სფ.138).

3.13. 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--0 არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-- მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენ სსაქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1----- საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს(იხ.ტ.1.სფ.96).

- საკადასტრო აზომვით ნახაზი(იხ.ტ.2.სფ.97-98).

-მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათი(იხ.ტ.2.სფ.1-5).

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.2.სფ.1-7-1-8).

3.14. უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--0 არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-- მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა ს----- საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენ ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N----- (იხ.ტ.2.სფ.103-107).

- საკადასტრო გეგმა(იხ.ტ.2.სფ.108)

- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(იხ.ტ.2. სფ.109-1-0).

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.2.სფ.1-1-1-2).

3.15. 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.)

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.2. 1-9)
- ენერგო-პრო ჯორჯიას განცხადება(იხ.ტ. 1. სფ.120).

3.16. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა----- --.

სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა.

ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 იანვრის N----- გადაწყვეტილება (იხ.ტ.2.სფ.125).

3.17. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის 8 თებერვლის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----

ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 თებერვლის 8 თებერვლის N----- გადაწყვეტილება (იხ.გ.1.სფ.126).

3.18. 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.გ.2. 128)

- სს. „----- განცხადება(იხ.გ. 2. სფ.129).

3.19. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.

ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფრომაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის

მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N----- წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილება (იხ.ტ.1.სფ.131).

3.20. 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N4, მდებარე დ. ა----- --- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს სსაქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N-6/274, საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს(იხ.ტ.3.სფ.106).

- საკადასტრო აზომვით ნახაზი(იხ.ტ.3.სფ.107).

- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(იხ.ტ.3.სფ.100).

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.სფ.102).

3.21. უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N4, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა ს-----" საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N----- (იხ.ტ.3.სფ1-3-1-7).

- საკადასტრო გეგმა(იხ.ტ.3.სფ.1-8)
- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(იხ.ტ.3. სფ.96-97).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.3.სფ.98-99).

3.22. 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ქუჩა რ-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.3. 1-9)
- ენერგო-პრო ჯორჯიას განცხადება(იხ.ტ. 3. სფ.120).

3.23. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 2019 წლის 08 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა.

ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით გადაწყვეტილება (იხ.ტ.3.სფ.125).

3.24. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 თებერვლის N-----05 გადაწყვეტილებით გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ

2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქუჩა.

ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 თებერვლის N----- 05 გადაწყვეტილებით (იხ.ტ.3.სფ.126).

3.25. 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.3. 128)

- სს. „----- განცხადება(იხ.ტ. 3. სფ.129).

3.26. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

წარსადგენია რეგისტრირებულ მონაცემებთან შესაბამისი საკადასტრო მონაცემები, ვინაიდან საჯარო რეესტრში აღნიშნული ნაკვეთი ნ----- რეგისტრირებულია 27 კვმ., ხოლო მათ მიერ წარდგენილია საკადასტრო აზომვითი ნახაზი 270კვმ-ზე. დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე ზედდებაში სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ ნაკვეთზე ნ-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N----- გადაწყვეტილება(იხ.ტ.3.სფ.133).

3.27. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----

----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----
-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ-----
----- ქ.

ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მეხამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N----- წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

სსამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 20019 წლის 15 მარტის N----- გადაწყვეტილება (იხ.ტ.3.სფ.140).

3.28. 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N3, მდებარე დ. ა-----
--- ა----- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1-----

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს(იხ.ტ.4.სფ.1-3).
- საკადასტრო აზომვით ნახაზი(იხ.ტ.4.სფ.1-4).
- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათით(იხ.ტ.4.სფ.130-131).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.სფ.132-135).

3.29. უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6--სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N3, მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა ს----- საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N----(იხ.ტ.4.სფ.120-124).
- საკადასტრო გეგმა(იხ.ტ.4.სფ.125)
- მიწის უძრავი ქონების სააღრიცხვო (უძრავი ქონება) სააღრიცხვო ბარათი(იხ.ტ.4. სფ.126-127).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან(იხ.ტ.4.სფ.128-129).

3.30. 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა-----

სასამართლო ეყდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.4. 136)
- ენერგო-პრო ჯორჯიას განცხადება(იხ.ტ. 4. სფ.137).

**3.31. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დასახლება ა-----
სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით**

აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო. „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით გადაწყვეტილება (იხ.ტ.4.სფ.144).

3.32. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 თებერვლის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- დასახლება ა-----.

ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 თებერვლის 8 თებერვლის N-----05 გადაწყვეტილება (იხ.ტ.3.სფ.145).

3.33. 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- დასახლება ა-----

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

-განცხადების მიღების ბარათი(იხ.სფ.ტ.4. 147)
- სს. „-----“ განცხადება(იხ.ტ. 4. სფ.148).

**3.34. საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----
-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს
საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----
-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში
ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა-----
დასახლება ა-----.**

ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება
ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე
ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო
კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით
გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის
ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო
ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის
პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული
ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების
შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს
კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც
აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების
მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის
მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო
უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს
სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი
დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია
განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N-----
წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 20019 წლის 15 მარტის N---
-----05 გადაწყვეტილება (იხ.ტ.4.სფ.152).

**3.35. საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 4 თებერვლის N--
განკარგულების თანახმად ამ განკარგულების 1.2 და 3 დანართის
დანართში მითითებული ქონება პირდაპირი მიყიდვის ფორმით
სიმბოლურ ფასად -1000 აშშ. დოლარის ეკვივალენტ ლარში გადაეცა სს.---
-----“.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 4 თებერვლის N--
განკარგულება(იხ.ტ.5.სფ.53)

**3.36. საქართველოს ეკონომიკურ სამინისტროსა და სს. „-----
-- შორის 2008 წლის 02 მაისს გაფორმებული სანოტარო აქტი-
ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად გამყიდველი საქართველოს
ეკონომიკურ სამინისტრო გადაცემს, ხოლო სს. „ე-----
პირობადადებულ საკუთრებაში იღებს ამ ხელშეკრულების მიღება-
ჩაბარების აქტის N-, N----- დანართებით განსაზღვრულ სახელმწიფო
საკუთრებაში არსებულ აქტივებს- შემდგომში ქონებას.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საქართველოს ეკონომიკურ სამინისტროსა და სს. „----- შორის
2008 წლის 02 მაისს გაფორმებული სანოტარო აქტი-ნასყიდობის
ხელშეკრულება(იხ.ტ.5.სფ.58-63).

**3.37. მიღება-ჩაბარების აქტის თანახმად ერთის მხრივ საქართველოს
ეკონომიკური განვითარების სამინისტრო, წარმოდგენილი
პრივატიზების დეპარტამენტის, პროვატიზების ორგანიზების
სამმართველოს მთ. სპეციალისტის - ზ----- სახით და მეორეს მხრივ
ს-----, საქართველოს ეკონომიკური განვითარების
მინისტრის 30.04.2008 წლის N----- ბრძანებით მინიჭებული
უფლებამოსილების საფუძველზე გაფორმა მიღება-ჩაბარების აქტი
მასზედ, რომ პირველი მხარე გადასცემს, ხოლო მეორე მხარე იბარებს
საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 4 თებერვლის N--
განკარგულების N-, N----- დანართებში მითითებულ აქტივებს
პირდაპირი მიყიდვის ფორმით, სიმბოლურ ფასად 1 000 აშშ დოლარი
ექვივალენტი ლარი.**

დანართებში მითითებულია უძრავი ქონების ფართი 0.027 კვმ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- მიღება-ჩაბარების აქტი(იხ.ტ.5.სფ.67).

-დანართი(იხ.ტ.5 ს.ფ.68-71).

**3.38. სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 30.1-2018 წლის N-
----- ბრძანება, 07.12.2018 წლის N----- ბრძანება, 05.12.2018 წლის N-----
ბრძანება და 30.1-2018 წლის N----- ბრძანება ს----- მიერ
გასაჩივრებული იქნა საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი
განვითარების სამინისტროში.**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ადმინისტრაციული საჩივარი (იხ.ტ.5.სფ.97-101).

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სარჩელის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლიანობის შემოწმებისა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა სამართლებრივი შეფასების შედეგად სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს კონსტიტუცია; „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონი; საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი, „საჯარო რეესტრის შესახებ“ ინსტრუქცია.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1 საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის თანახმად, ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება აგრეთვე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგი.

განსახილველ შემთხვევაში უდავოა, რომ მოსარჩელის მიერ სადავოდ ქცეული ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტები წარმოადგენს ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს და საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, დავის განხილვისას უნდა შემოწმდეს მისი შესაბამისობა საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი აქტის გამოცემის მომწესრიგებელ შესაბამის ნორმებთან, „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონისა და სხვა ნორმატიული აქტების დებულებებთან.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-4 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად, უძრავ ნივთებზე უფლებათა რეესტრი არის უძრავ ნივთებზე უფლების, უძრავ ნივთებზე საკუთრების უფლებასთან დაკავშირებული ვალდებულებების, მათში ცვლილების და მათი შეწყვეტის, ასევე უძრავ ნივთებზე საკუთრების უფლების მიტოვების წარმოშობის შესახებ მონაცემთა ერთობლიობა.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „ა“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, უძრავი ნივთი არის მიწის ნაკვეთი მასზე არსებული შენობა-ნაგებობით ან მის გარეშე, შენობა-ნაგებობა (მშენებარე, აშენებული ან დანგრეული), შენობა-ნაგებობის ერთეული (მშენებარე, აშენებული ან დანგრეული) და ხაზობრივი ნაგებობა. იმავე მუხლის „ი“ ქვეპუნქტის თანახმად, სარეგისტრაციო წარმოება არის სააგენტოს საქმიანობა რეგისტრაციის მიზნით. ხსენებული საკანონმდებლო აქტის მე-3 მუხლის თანახმად, საჯარო რეესტრის წარმოებას და ინფორმაციის ხელმისაწვდომობას უზრუნველყოფს სააგენტო, რომელიც არის ამ კანონით განსაზღვრული საჯარო-სამართლებრივი უფლებამოსილების განმახორციელებელი მარეგისტრირებელი ორგანო.

სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილების კანონისმიერი პირობა რეგლამენტირებულია საქართველოს კანონმდებლობით, ესენია: ა) გასაჩივრებული გადაწყვეტილება უნდა ეწინააღმდეგებოდეს კანონს და ბ) ის პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს უნდა აყენებდეს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს, ან უკანონოდ ზღუდავდნენ მის უფლებას. ერთ-ერთი ამ პირობის არარსებობისას წარმოდგენილი სარჩელის დაკმაყოფილება გამოირიცხება. აღნიშნული პირობების კონკრეტული გამოვლინებაა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლი, რომლითაც აღძრული სარჩელის საფუძველზე მოსარჩელეს შეუძლია მიაღწიოს იმ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობას ან ძალადაკარგულად გამოცხადებას, რომელიც პირდაპირ და უშუალო (ინდივიდუალურ) ზიანს აყენებს მოსარჩელის კანონიერ უფლებას ან ინტერესს ან უკანონოდ ზღუდავს მის უფლებას და შესაბამისად, სარჩელი წარდგენილი უნდა იქნეს მხოლოდ იმ პირის ან პირების მიერ, რომელსაც ფაქტების მეშვეობით შეუძლია დაამტკიცოს, რომ მისი უფლებები და კანონიერი ინტერესები დარღვეული იქნა სადავო აქტით. სასამართლო მიუთითებს მოსარჩელის კანონიერი ინტერესის დარღვევის არსებობა-არარსებობის საკითხის დადგენის მნიშვნელობაზე. კერძოდ, კანონიერი ინტერესის არსებობა გულისხმობს როგორც კანონით, ისე კანონქვემდებარე აქტით დაცულ უფლებებს და ინტერესებს, ანუ მხოლოდ მხარის რეალურ, ფაქტობრივ ინტერესს და გამორიცხავს მორალურ ან თეორიულ ინტერესს. ასევე სახეზე უნდა იყოს პირდაპირი და უშუალო (ინდივიდუალური) ზიანის მიყენების

ფაქტი სამართლებრივად დაცულ უფლებებსა და ინტერესებზე.

საქართველოს კონსტიტუციის 31.1. მუხლის თანახმად, ყოველ ადამიანს უფლება აქვს თავისი დარღვეული, შეზღუდული, წარმეული ან სადავოდ ქცეული უფლების დაცვა-აღდგენისათვის მიმართოს სასამართლოს.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 17-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოსარჩელე ვალდებულია დაასაბუთოს თავისი სარჩელი და წარადგინოს შესაბამისი მტკიცებულებები. მოპასუხე ვალდებულია წარადგინოს წერილობითი პასუხი (შესაგებელი) და შესაბამისი მტკიცებულებები.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის არარა აქტად აღიარების, ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრება ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს.

ამავე კოდექსის 105-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად, სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ.

„სახელმწიფო ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის თანახმად

ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოს სახელმწიფო ქონების მართვასთან, განკარგვასა და სარგებლობაში გადაცემასთან დაკავშირებულ ურთიერთობებს.

ამავე მუხლის მეექვსე ნაწილის თანახმად სახელმწიფო ქონების მართვასა და განკარგვას ამ კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში ახორციელებს საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს (შემდგომ - სამინისტრო) სისტემაში შემავალი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტო (შემდგომ - ქონების სააგენტო).

ამავე კანონის მეორე მუხლის „ა“ პუნქტის თანახმად სახელმწიფო ქონება –

სახელმწიფო საკუთრებაში არსებული მოძრავი და უძრავი ნივთები, არამატერიალური ქონებრივი სიკეთე.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის „თ“ პუნქტის თანახმად რეგისტრაცია არის ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე ამ კანონით განსაზღვრული უფლების, საჯარო-სამართლებრივი შეზღუდვის და საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის, უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლებასთან დაკავშირებული ვალდებულების წარმოშობის, მათში ცვლილებისა და მათი შეწყვეტის, უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების მიტოვების, მიწის მიზნობრივი დანიშნულების და სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის კატეგორიის შეცვლის, ტყის ფონდის საზღვრის დადგენის და მასში ცვლილების, გეოგრაფიული ობიექტების ნუმერაციისა და მისამართების შესახებ მონაცემების, ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლების სუბიექტისა და ობიექტის საიდენტიფიკაციო მონაცემების, მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების „მეწარმეთა შესახებ“ საქართველოს კანონითა და საქართველოს სამოქალაქო კოდექსით განსაზღვრული სავალდებულო სარეგისტრაციო მონაცემების, მათში ცვლილებისა და მათი შეწყვეტის, შეზღუდული პასუხისმგებლობის საზოგადოებისა და კომანდიტური საზოგადოების პარტნიორთა წილებზე საკუთრების უფლების შეზღუდვასთან დაკავშირებული ვალდებულებების წარმოშობის, მათში ცვლილებისა და მათი შეწყვეტის, ეკონომიკურ საქმიანობათა, მათში ცვლილებისა და მათი შეწყვეტის შესახებ მონაცემების შესაბამის რეესტრში აღრიცხვა რეგისტრაციის თაობაზე გადაწყვეტილების მიღებით.

ამავე მუხლის „კ“ და „ლ“ პუნქტის თანახმად სარეგისტრაციო დოკუმენტი – სამართლებრივი აქტი, რომელიც უშუალოდ წარმოშობს ამ კანონით განსაზღვრული რეგისტრაციის მოთხოვნის უფლებას; სარეგისტრაციო დოკუმენტაცია – რეგისტრაციის მიზნით მარეგისტრირებელ ორგანოში წარსადგენი სარეგისტრაციო და სხვა დოკუმენტები;

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-6 პუნქტის ანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო და მისი თანამშრომელი პასუხს არ აგებენ წარმოდგენილი სარეგისტრაციო დოკუმენტაციის ნამდვილობაზე და პასუხისმგელი არიან მხოლოდ რეგისტრირებული მონაცემებისა და მათთან დაცული სარეგისტრაციო თუ სხვა დოკუმენტაციის ურთიერთშესაბამისობასა და უსაფრთხოებაზე და მოცემულ შემთხვევაში დადგენილია, რომ 2008 წლის 17 აპრილს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის მოადგილემ მიმართა N1----- სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს, შ.პ.ს. „-----“ საწესდებო კაპიტალიდან ამოღებული ქონება დარეგისტრირდეს სახელმწიფო საკუთრებად, მათი შემდგომში ს----- პირდაპირი მიყიდვის ფორმით დამატებით გადაცემის მიზნით.

საკადასტრო აზომვით ნახაზზე მითითებულია არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი ფართობი 27კვმ. შენობა N- სატრანსპორტო პუნქტი N- აშენებული, ფართობი 24.0კვმ. განაშენიანების ფართი 27.0კვმ.

-დადგენილია, რომ 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1----. საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

- დადგენილია, რომ უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა ს-----" საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა N---- გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

- დადგენილია, რომ 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--0 არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატფ. პუნქტი N-- მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1----. საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27კვმ.

-დადგენილია, რომ უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--0 არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N-- მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა ს----- საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით

ფართობი არის 27 კვმ.

- დადგენილია, რომ 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0 კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N4, მდებარე დ. ა----- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1-----. საკადასტრო აზომვითი ნახაზის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

-დადგენილია, რომ უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0 კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N4, მდებარე დ. ა----- რ----- ქ. დარეგისტრირდა ს-----" საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

-დადგენილია, რომ 2008 წლის 17 აპრილს უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0 კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N3, მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა სახელმწიფო საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს სამცხე-ჯავახეთის სახელმწიფო ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების სამხარეო სამმართველოს მიმართვა N1-----.

-დადგენილია, რომ უძრავი ქონება საკადასტრო კოდით: სარეგისტრაციო ზონა 6-- სექტორი დ. ა----- კოდი 1-, კვარტალი N--, ნაკვეთი N--- არასასოფლო-სამეურნეო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი 27.0 კვმ. და შენობა-ნაგებობა სატრ. პუნქტი N3, მდებარე დ. ა----- ა----- დარეგისტრირდა ს----- საკუთრებად. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის მიერ 2008 წლის 02 მაისს. საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა გაცემული საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს მიერ. საკადასტრო გეგმის მიხედვით ფართობი არის 27 კვმ.

მხარე თავის სარჩელის დაკმაყოფილების ფაქტობრივ საფუძვლად უთითებს, რომ ზედდება ხდება ოთხივე მიწის შემთხვევაში 270 კვმ. შესაბამისად მის

იურიდიულ ინტერესაც აღნიშნული ფართი წარმოადგენს, მაშინ როდესაც დადგენილია, რომ როგორც სახელმწიფო საკუთრებად, ასევე სს. ,-----
----- საკუთრებაში ზემოაღნიშნულ შემთხვევებში დარეგისტრირდა 27 კვმ. არაასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ფართობი და ზედ განთავსებული შენობა-ნაგებობები და „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 5-ე მუხლის თანახმად საჯარო რეესტრში რეგისტრირებულ მონაცემთა მიმართ მოქმედებს უტყუარობის პრეზუმფცია, ვიდრე ისინი საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით ძალადაკარგულად, ბათილად ან არარად არ იქნება ცნობილი, ასევე საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 31-ე მუხლის თანახმად საჯარო რეესტრი არის ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლებათა, ყადაღისა და საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის წარმოშობის, მათში ცვლილების და მათი შეწყვეტის, ასევე უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების მიტოვების წარმოშობის და მასში ცვლილების შესახებ მონაცემთა ერთობლიობა. ამავე კოდექსის უხლი 312-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად რეესტრის მონაცემების მიმართ მოქმედებს უტყუარობისა და სისრულის პრეზუმფცია, ე. ი. რეესტრის ჩანაწერები ითვლება სწორად, ვიდრე არ დამტკიცდება მათი უზუსტობა.

6.2. დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა-----
-- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N-----
გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.. სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N- ----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო.
„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით

მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

დადგენილია, რომ 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- -- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N----- - გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. წარსადგენია რეგისტრირებულ მონაცემებთან შესაბამისი საკადასტრო მონაცემები, ვინაიდან საჯარო რეესტრში აღნიშნული ნაკვეთი ნ----- რეგისტრირებულია 27 კვმ., ხოლო მათ მიერ წარდგენილია საკადასტრო აზომვითი ნახაზი 270კვმ-ზე. დასაზუსტებელია მოთხოვნა.

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი. 2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან. საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს

საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად. საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად. სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N---- წერილობით პასუხის მიღების შემდეგ.

დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.).

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 2019 წლის 08 იანვრის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N----_ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 2019 წლის 08 იანვრის 8 თებერვლის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----. ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო

რეესტრის შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

დადგენილია, რომ 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა-----
-- რაიონი, დაბა ა----- ა-----.

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- ა-----. ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N---- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N---- წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა-----
-- რაიონი, დაბა ა----- ქუჩა რ-----

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო

რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო. „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის 8 თებერვლის N-----05 გადაწყვეტილებით გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქუჩა. ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

დადგენილია, რომ 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ.

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 13 თებერვლის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. წარსადგენია რეგისტრირებულ მონაცემებთან შესაბამისი საკადასტრო მონაცემები, ვინაიდან საჯარო რეესტრში აღნიშნული ნაკვეთი 6----- რეგისტრირებულია 27 კვმ., ხოლო მათ მიერ წარდგენილია საკადასტრო აზომვითი ნახაზი 270კვმ-ზე.

დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე ზედდებაში სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ ნაკვეთზე 6-----

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N----- გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- რ----- ქ. ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი. 2019 წლის 15 მარტი N---- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პურველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N---- წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- -- რაიონი, დაბა ა-----

- საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 08 იანვრის N-----03 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დასახლება ა-----. სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილ განაცხადთან დაკავშირებით აცნობებენ, რომ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან

მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა. ასევე წარმოდგენილი აზომვითი ნახაზის მიხედვით ზედდება რეგისტრირებულ მონაცემებთან 0-----მესაკუთრე სახელმწიფო.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებელი ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთვის საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

-დადგენილია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 8 თებერვლის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 28 დეკემბერს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- დასახლება ა-----.

ვინაიდან სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერები ვადში არ იქნა წარმოდგენილი შეჩერების საფუძვლის აღმოფხვრის დამადასტურებელი დოკუმენტი/ინფორმაცია „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის „ბ“ ქ.პ-ის საფუძველზე მიღებული იქნა გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.

- დადგენილია, რომ 2019 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა-----

-- რაიონი, დაბა ა----- დასახლება ა-----.

-საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს 20019 წლის 15 მარტის N-----05 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2018 წლის 07 თებერვალს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს განცხადებით მიმართა ს-----“ და ითხოვა სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში ცვლილებების რეგისტრაცია, მდებარე ა----- რაიონი, დაბა ა----- დასახლება ა-----.

ვინაიდან სარეგისტრაციოდ წარმოდგენილი ფართობი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილი კოდზე რეგისტრირებულ ფართს და ასევე ზედდება სახელმწიფო საკუთრებაში რეგისტრირებულ საკარმიდამო კოდთან, თანხმობის მოპოვებისა და კორექტირების მოთხოვნით გაგზავნილი წერილი.

2019 წლის 15 მარტი N----- წერილით სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ გამოითხოვა ინფორმაცია სსიპ სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოდან.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის 21-ე მუხლის პირველი

პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის თანახმად, მარეგისტრირებული ორგანო იღებს გადაწყვეტილებას სარეგისტრაციო წარმოების შეჩერების შესახებ, თუ განცხადებას არ ერთივს საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული დოკუმენტი ან ინფორმაცია, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

საჯარო რეესტრის შესახებ საქართველოს კანონის მე-8 მუხლის მესამე პუნქტის გათვალისწინებით მარეგისტრირებული ორგანო უფლებამოსილია კონკრეტულ შემთხვევაში დამატებით მოითხოვოს სარეგისტრაციო წარმოებასთან დაკავშირებული ნებისმიერი დოკუმენტის ან ინფორმაციის წარმოდგენა, რომელიც აუცილებელია განცხადებით მოთხოვნილ საკითხზე გადაწყვეტილების მისაღებად.

სარეგისტრაციო წარმოება განახლდება 2019 წლის 15 მარტს N---- წერილზე პასუხის მიღების შემდეგ.

- საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 4 თებერვლის N-- განკარგულების თანახმად ამ განკარგულების 1.2 და 3 დანართის დანართში მითითებული ქონება პირდაპირი მიყიდვის ფორმით სიმბოლურ ფასად -1000 აშშ. დოლარის ეკვივალენტ ლარში გადაეცა სს.-----".

-საქართველოს ეკონომიკურ სამინისტროსა და სს. „----- შორის 2008 წლის 02 მაისს გაფორმებული სანოტარო აქტით-ნასყიდობის ხელშეკრულებით დადგენილია, რომ გამყიდველი საქართველოს ეკონომიკურ სამინისტრო გადაცემს, ხოლო სს. „ე----- პირობადადებულ საკუთრებაში იღებს ამ ხელშეკრულების მიღება-ჩაბარების აქტის N-, N----- დანართებით განსაზღვრულ სახელმწიფო საკუთრებაში არსებულ აქტივებს-შემდგომში ქონებას.

-მიღება-ჩაბარების აქტის თანახმად ერთი მხრივ საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტრო, წარმოდგენილი პრივატიზების დეპარტამენტის, პროვატიზების ორგანიზების სამმართველოს მთ. სპეციალისტის - ზ----- სახით და მეორეს მხრივ ს-----, საქართველოს ეკონომიკური განვითარების მინისტრის 30.04.2008 წლის N----- ბრძანებით მინიჭებული უფლებამოსილების საფუძველზე გაფორმდა მიღება-ჩაბარების აქტი მასზედ, რომ პირველი მხარე გადასცემს, ხოლო მეორე მხარე იბარებს საქართველოს პრეზიდენტის 2008 წლის 4 თებერვლის N-- განკარგულების N-, N----- დანართებში მითითებულ აქტივებს პირდაპირი მიყიდვის ფორმით, სიმბოლურ ფასად 1 000 აშშ დოლარი ეკვივალენტი ლარი. დანართებში მითითებული უძრავი ქონების ფართი 0.027 კვმ.

დადგენილია, რომ სსიპ. სახელმწიფო ქონების ეროვნული სააგენტოს 30.1-.2018 წლის N----- ბრძანება, 07.12.2018 წლის N----- ბრძანება, 05.12.2018 წლის N----- - ბრძანება და 30.1-.2018 წლის N----- ბრძანება ს----- მიერ

გასაჩივრებული იქნა საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროში.

სასამართლო განმარტავს, რომ ვერ იმსჯელებს და შეფასებას ვერ მისცემს საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილებებს, რომლითაც სადავო ფართი, როგორც სახელმწიფოს, ასევე სს. „-----“ საკუთრებად დარეგისტრირდა 27 კვმ. ოდენობით, ამასთან მნიშვნელოვანია გარემოება, რომ როგორც საკადასტრო აზომვითი ნახაზის, ასევე საკადასტრო გეგმის მიხედვით სადავო ფართი არის 27 კვმ. ასევე სასამართლო ვერ შეფასებას საჯარო რეესტრის გადაწყვეტილებებს, რომლითაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა ოთხივე შემთხვევაში 270 კვმ. მიწის დარეგისტრირებაზე, ასევე საყურადღებოა გარემოება, რომ საჯარო რეესტრის მიერ რეგისტრაციაზე უარის თქმის საფუძვლად მითითებულია არა მხოლოდ ზედდება სახელმწიფო საკუთრების მიწასთან, „.....არამედ ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე ნასყიდობის ხელშეკრულება, N----- და საკუთრების დამადასტურებელი მოწმობა, N-----ის საფუძველზე რეგისტრირებულია 27 კვ.მ. ვინაიდან მიმდინარე განაცხადით წარმოდგენილი მიწის ფართი აღემატება ცვლილებით მოთხოვნილ კოდზე რეგისტრირებულ ფართობს წარმოსადგენია კორექტირებული აზომვითი ნახაზი და დასაზუსტებელია მოთხოვნა“, რადგან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 248-ე მუხლის თანახმად სასამართლოს უფლება არა აქვს მიაკუთვნოს თავისი გადაწყვეტილებით მხარეს ის, რაც მას არ უთხოვია, ან იმაზე მეტი, ვიდრე ის მოითხოვდა, ამასთან საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 281-ე სასამართლო არ არის უფლებამოსილი, გასცდეს სასარჩელო მოთხოვნის ფარგლებს, მაგრამ იგი არ არის შეზღუდული სასარჩელო მოთხოვნის ფორმულირებით. პროცესის დაჩქარების მიზნით, მოსამართლეს შეუძლია დაეხმაროს მხარეს მოთხოვნის ტრანსფორმირებაში და მოცემულ შემთხვევაში სახეზე არ არსებობს მოთხოვნის ტრანსფორმირების სამართლებრივი და ფაქტობრივი საფუძველი.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 4-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად ყველა თანასწორია კანონისა და ადმინისტრაციული ორგანოს წინაშე. დაუშვებელია ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი ურთიერთობის მონაწილე რომელიმე მხარის კანონიერი უფლებისა და თავისუფლების, კანონიერი ინტერესის შეზღუდვა ან მათი განხორციელებისათვის ხელის შეშლა, აგრეთვე მათთვის კანონმდებლობით გაუთვალისწინებელი რაიმე უპირატესობის მინიჭება ან რომელიმე მხარის მიმართ რაიმე დისკრიმინაციული ზომების მიღება.

ამავე კოდექსის მეხუთე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციულ ორგანოს უფლება არა აქვს კანონმდებლობის მოთხოვნების საწინააღმდეგოდ განახორციელოს რაიმე ქმედება. ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ან სხვა

სახის ქმედება, რომელიც იწვევს ადამიანის საქართველოს კონსტიტუციით მინიჭებული უფლებების ან თავისუფლებების შეზღუდვას, დაიშვება მხოლოდ საქართველოს კონსტიტუციის მეორე თავის შესაბამისად, კანონით ან მის საფუძველზე გამოცემული კანონქვემდებარე აქტით მინიჭებული უფლებამოსილების საფუძველზე.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის 1-ლი ნაწილის „კ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე სასამართლო განმარტავს, რომ ადმინისტრაციული წარმოება არის ადმინისტრაციული ორგანოს საქმიანობა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების, გამოცემისა და აღსრულების, ადმინისტრაციული საჩივრის გადაწყვეტის აგრეთვე ადმინისტრაციული ხელშეკრულების მომზადების, დადების ან გაუქმების მიზნით.

ამავე კოდექსის 5.1. მუხლში რეგლამენტირებულია ადმინისტრაციული ორგანოს უფლებამოსილების განხორციელების სავალდებულო პრინციპი - უფლებამოსილების განხორციელება კანონის საფუძველზე, რაც ნიშნავს, რომ ადმინისტრაციულ ორგანოს ეკრძალება კანონმდებლობის მოთხოვნის საწინააღმდეგოდ განხორციელოს რაიმე მოქმედება.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 60¹ მუხლში ჩამოთვლილია ის საფუძვლები, რომელთა არსებობის შემთხვევაშიც შესაძლებელია ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობა. კერძოდ, დასახელებული მუხლის პირველი ნაწილი ადგენს, რომ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს, ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადებისა ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ აქტის ბათილობას იწვევს კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არ არსებობის შემთხვევაში ადმინისტრაციული ორგანო მიერ განსახილველ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქმის მასალებით არ დასტურდება, ხოლო მოსარჩელის მიერ სასამართლოში ვერ იქნა წარმოდგენილი მტკიცებულებები, რომლითაც დადასტურდებოდა, რომ სადავო ადმინისტრაციული აქტის

მომზადება—გამოცემისას დაირღვა კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნები, რომლის არარსებობის შემთხვევაშიც ზემოაღნიშნულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება, რაც ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის საფუძველი შეიძლება გამხდარიყო, რადგან ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილებებს სადავოდ ხდის 270კვმ. მიწის ზედდების ფარგლებში, მაშინ როდესაც მის საკუთრებას ოთხივე შემთხვევაში წარმოადგენს 27კვმ. მიწის ფართი, რაც დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით, რის გამოც სადავო ადმინისტრაციული-სამართლებრივი აქტის გამოცემისას ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ სრულყოფილად იქნა გამოკვლეული საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებები და სათანადო შეფასების შედეგად გამოიცა აქტი.

ზემოაღნიშნული გარემოებების გათვალისწინებით, სარჩელი უსაფუძვლო და დაუსაბუთებელია, გასაჩივრებული სადაო აქტი მიღებულია კანონმდებლობით დადგენილ მოთხოვნათა გათვალისწინებით და შესაბამისად არ არსებობს მისი ბათილად ცნობის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძველი, ვინაიდან ადგილი არა აქვს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60¹ მუხლით გათვალისწინებულ კანონის ისეთ დარღვევას, რომლის არ არსებობის შემთხვევაში შესაძლებელი იყო ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ სხვა გადაწყვეტილების მიღება. გასაჩივრებულ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტებში ასახული კონკრეტული ურთიერთობის მოწესრიგება შეესაბამება მათი გამოცემის სამართლებრივ საფუძვლებს და წინააღმდეგობაში არ მოდის მოცემული ურთიერთობის მარეგულირებელ სამართლებრივ ნორმებთან, რის გამოც სს„ენერგო პრო-ჯორჯიას“ სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

7. საპროცესო ხარჯები

7.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-10 მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, თუ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოცემული იყო საქმის გარემოებების სათანადო გამოკვლევის გარეშე, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია აანაზღაუროს პროცესის ხარჯები მის სასარგებლოდ გადაწყვეტილების გამოტანის შემთხვევაშიც.

განსახილველ შემთხვევაში სარჩელი არ დაკმაყოფილდა, ამიტომ მოსარჩელის მიერ გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი უნდა დარჩეს ბიუჯეტში.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის პირველი, მე-10, მე-13, 22-ე, 32-ე მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 243-244-ე, 249-ე, 364-ე, 367-ე და 369-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა:

1. სს. „ენერგო-პრო ჯორჯიას“ სარჩელი არ დაკმაყოფილდეს.
2. სახელმწიფო ბაჟი გადახდილია.
3. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემიდან 14 (თოთხმეტი) დღის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (მისამართი: ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზირი №7ა), ახალციხის რაიონული სასამართლოს (მისამართი: ქ. ახალციხე, მეზღვრის ქ. №62) მეშვეობით;

მოსამართლე:

გია ბერაია