

საქმე #140100119003030217
საქმე #1/239-19 (028240419001)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

18 ივლისი, 2019 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ე----- ბ----- (დაბადებული 1-----, საქართველოს მოქალაქე, პ/ნ-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: კ-----)

ადვოკატი - კ----- მ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი (ბრალდების ორი ეპიზოდი), 111,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი (ბრალდების ორი ეპიზოდი)

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. ბრალდების არსი:

1.1 2019 წლის 15 აპრილს, დაახლოებით 17 საათზე, კ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში, მთვრალმა ე----- ბ-----მ მეუღლეს - გ----- ბ-----ს გადაუგრიხა მაჯები, მოქაჩა თმაზე და ხუთჯერ დაარტყა მუშტი თავში. ამასთან, დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, რის შედეგად გ----- ბ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

1.2. 2019 წლის 20 აპრილს, დაახლოებით 17:30 საათზე, ამავე სახლში,

მთვრალმა ე----- ბ-----მ გ----- ბ-----ს მოქაჩა თმაზე და ოთხჯერ დაარტყა მუშტი თავში. ამავე დროს, დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით და მოუქნია დანა, რის შედეგად გ----- ბ-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ასევე - ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. სასამართლომ შეისწავლა და გამოიკვლია ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მასალები, რის შედეგად მიაჩნია, რომ არ დასტურდება ე----- ბ-----ის მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა, კერძოდ:

3.2. დაზარალებულმა გ----- ბ-----მ და მოწმეებმა - თ-- და ნ--- ბ-----ებმა უარი განაცხადეს ჩვენების მიცემაზე ახლო ნათესავის წინააღმდეგ (2019 წლის 18 ივლისის სხდომის ოქმი);

3.3. ბრალდებულმა ე----- ბ-----მ გამოიყენა დუმილის უფლება (2019 წლის 18 ივლისის სხდომის ოქმი);

უდავოდ მიჩნეული სხვა მტკიცებულებები არ ადასტურებს ე----- ბ-----ის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენას, მათ შორის - სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნაც, რომლის მიხედვით გ----- ბ-----ს დაზიანება არ აღენიშნება (ს.ფ. 118-121). მოწმეთა სხვა ჩვენებები ირიბია. ასევე არ დასტურდება ძალადობისა და მუქარის შემადგენლობის აუცილებელი ნიშანი - ფიზიკური ტკივილის, ტანჯვის ან მუქარის შედეგად შიშის განცდა;

საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს, ხოლო - სსსკ-ის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას.

მხოლოდ ირიბი ჩვენების გამოყენება გამამტყუნებელი განაჩენის გამოსატანად დაუშვებელია (სსსკ-ის მე-13 და 76-ე მუხლები, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 22 იანვრის გადაწყვეტილება #1/1/548);

ამდენად, ე----- ბ----- უნდა გამართლდეს წარდგენილ ბრალდებებში.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 270-271, 275-277-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

- 1. ე-----ბ-----** ცნობილ იქნეს უდანაშაულოდ და გამართლდეს საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილითა და 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით წარდგენილ ყველა ბრალდებაში.
- 2.** გამართლებულს განემარტოს, რომ უფლება აქვს, აუნაზღაურდეს მიყენებული ზიანი;
- 3.** განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
- 4.** განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი