

საქმე №1/52-1-წ.



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

1- ივლისი, 201- წელი

ქ. სამტრედია.

სამტრედიის რაიონული სასა----თლო
მოსა----თლე - ლევან მეშველიანი
სხდომის მდივანი - ქეთევან მეიშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - გ--- გო---ე.

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ბე--- კა---ე.

მამის სახელი: დ-----.

დაბადებული: 1-1-1--- წელი

დაბადების ადგილი: საქართველო

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

განათლება: საშუალო

ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული

პირადი ნომერი: 3-----

რეგისტრირებული: ქ. სამტრედია, წე-----ის ქ. N---ში.

მცხოვრები: ქ. თბილისი, დიდის მასივი ლუ-----ას ქ. N--ში.

ადვოკატი - თე----- ჟვ-----.

სხდომის სახე - ღია

კვალიფიკაცია :

საქართველოს სისხლის სა----თლის კოდექსის 11¹ 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ – ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასა----თლომ დაადგინა:

1. 201- წლის 23 მარტს, დაახლოებით 18 საათზე, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფი ბე--- კა---ე მივიდა ქ. სამტრედიაში ეგ-----ს ქუჩის N---ში მდებარე ბებიის (მამის დედის) ე----- კა---ის საცხოვრებელ სახლში, სადაც ჰაერში გაისროლა ხმოვანი იარაღიდან და მათ ოჯახებს შორის არსებული კონფლიქტური ურთიერთობის გამო, ე----- კა---ეს და თა---- ფო-----იას მიაყენა სიტყვიერი შეურაცხყოფა და იარაღის გამოყენებით, დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით. აღნიშნულის შედეგად, ე----- კა---ეს და თა---- ფო-----იას გაუჩნდათ მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სა----თლებრივი აღწერა :

სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2.1. სასა----თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა დაზარალებულმა თა---- ფო-----იამ განაცხადა, რომ ცხოვრობს სამტრედიაში ეგ-----ს ქუჩის N24-ში, მეუღლესთან და დედამთილთან ერთად. ბე--- კა---ე მისი მეუღლის ძმის შვილია და ცხოვრობენ მათ უკან. მათ ოჯახებს აქვთ დაძაბული ურთიერთობა. 11 მარტს გარდაიცვალა ბე---ის მამა და სამძიმარზეც კი არ მიუშვეს. 23 მარტს ის და მისი დედამთილი ე-----ი კა---ე იმყოფებოდნენ სახლში. დაახლოებით საღამოს 5-6 საათზე, გაიგონა ჭიშკრის ბრაზუნის ხმა, შემდეგ 2-3 გასროლის ხმა. ბე--- კა---ე შევიდა მათთან სახლში მთვრალი, იარაღი ეჭირა ხელში, „ჩემი ხელით გინდათ სიკვდილიო?“ უთხრა. შემდეგ იარაღი ჩაიდო, მივიდა სავარძელში მჯდომ ბებიასთან - ე----- კა---ესთან და შეაჯანჯლარა. ამ დროს სახლში შევიდა მათი მეზობელი მა----- და შეაჩერა ბე---ი. ყოველივე ამის გამო მას ძალიან შეეშინდა და დარეკა პოლიციაში. პოლიციამ დააკავა ბ. კა---ე.

მისივე განმარტებით ბ. კა---ე დადებითი პიროვნებაა და მისი ასეთი საქციელი სხვა ადამიანის ზემოქმედების შედეგია.

(სასა----თლო სხდომის ოქმი)

2.2. სასა----თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა მა----- ჭუ-----ემ განაცხადა, რომ ბ. კა---ე არის მისი მეზობელი. 23 მარტს, ისინი ერთდ იყვნენ ბ. კა---ესთან საკურთხის სუფრაზე. სუფრის დასრულების შემდეგ დაინახა, რომ ბ. კა---ე მიდიოდა მეორე ქუჩისკენ და დაედევნა მას, ვინაიდან იცოდა ოჯახური უთანხმოების თაობაზე და იფიქრა, რომ ბე---ი ბიძამისის სახლში მიდიოდა. იგი ბ. კა---ეს ვერ დაეწია. როდესაც სახლში შევიდა , ბ. კა---ე უკვე ოთახში იყო და ხმამაღლა ელაპარაკებოდა ბებიას ე. კა---ეს. იქვე იყო თ. ფო-----იაც, რომელიც აფორიაქებული და შეშინებული იყო, ბე---იმ იარაღიდან ისროლა. მან გამოიყვანა ბ. კა---ე სახლიდან. გავიდა თ. ფო-----იაც თვითონ

კი დარჩა ე. კა---ესთან, რომელიც ასევე შეშინებული იყო.

(სასა---თლო სხდომის ოქმი)

2.4. სასა---თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა სამტრედიის შსს რაიონული სამმართველოს უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელმა გ--- თა---მ განაცხადა, რომ 201- წლის 23 მარტს ა. კა-----თან ერთად მორიგეობდა ქალაქის ტერიტორიაზე. შეტყობინების საფუძველზე მივიდნენ ეგ----ს ქუჩის N24-ში. მათი მისვლისას ბ. კა---ე იყო ქუჩაში ჭიშკართან, თ. ფო-----ია ეზოში, ხოლო ე. კა---ე სახლის კართან. ბ. კა---ეს ხელში ეჭირა პისტოლეტი, აგინებდა მათ და ემუქრებოდა მოკვლით. მათ ჩამოართვეს ბ. კა---ეს პისტოლეტი, რომელიც მისივე განმარტებით იყო ხმოვანი და მოაშორეს ჭიშკარს. ამასობაში იქ მივიდა გამომძიებელი გ. მი-----იც, რომელმაც ჩაატარა ბ. კა---ის პირადი ჩხრეკა.

(სასა---თლო სხდომის ოქმი).

2.5. ანალოგიური შინაარსის ჩვენება მისცა სასა---თლოს უბნის ინსპექტორ-გამომძიებელმა ა. კა-----მა.

(სასა---თლო სხდომის ოქმი).

2.6. სასა---თლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საექსპერტო-კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის იმერეთის საექსპერტო-კრიმინალისტიკური სამსახურის ბალისტიკური ექსპერტიზის ჯგუფის მთავარმა ექსპერტმა გ. შა-----მა დაადასტურა მის მიერ გაცემული N--/ბ დასკვნის სისწორე და განმარტა, რომ ბ. კა---ისაგან ამოღებული ხმოვანი პისტოლეტი და ცეცხლსასროლ იარაღთა კატეგორიას არ მიეკუთვნება.

(სასა---თლო სხდომის ოქმი).

2.7. საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე, მხარეთა მიერ დაიკითხნენ ასევე მოწმეები შ----- გუ-----ვა და გ--- მი-----ი, ხოლო რაც შეეხება ყველა სხვა მოწმეს, ასევე ყველა წერილობით და ნივთიერ მტკიცებულებას, მხარეები შეთანხმდნენ, რომ არც ერთი მათგანი სადავო არაა და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებს, რის გამოც საქმეში არსებული ყველა სხვა მტკიცებულება გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია საქართველოს სისხლის სა---თლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად.

(სასა---თლო სხდომის ოქმი).

3. ქმედების სა---თლებრივი შეფასება

3.1. ბრალდებულმა **ბე--- კა---ემ** სასა---თლოს წინაშე თავი სცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებებში. მხარეები შეთანხმდნენ, რომ საქმეში არსებული არც ერთი წერილობითი და ნივთიერი მტკიცებულება სადავო არაა და ორივე მხარე სრულად ეთანხმება აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ და დადასტურებულ ფაქტობრივ გარემოებებს.

3.2. საქართველოს სისხლის სა---თლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიჩნევა ნებისმიერი ფაქტი თუ გარემოება, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. გამომდინარე აქედან, ვინაიდან მხარეებმა არც ერთი მტკიცებულება სადავოდ არ მიიჩნეს, ისინი გამოკვლევის გარეშე მიღებული იქნა მტკიცებულებად, როგორც პრეიუდიცია.

3.3. სასა---თლოს მიაჩნია, რომ **ბე--- კა---ის** მიმართ წარდგენილი ბრალდება, დადასტურებულია ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა და დამაჯერებელი მტკიცებულებების ერთობლიობით, რომლებიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებენ მის ბრალეულობას, კერძოდ:

3.4. შეტყობინება დანაშაულის შესახებ, დაზარალებულ თა--- ფო-----იას მოწმეების მა----- ჯუ-----ის, გ--- თა---ის და ალ-----ე კა-----ის, გ--- მი-----ის, შ----- გუ-----ვას, გიორგი შა-----ის მიერ სასა---თლოსათვის მიცემული ჩვენებები, დაზარალებულ ე----- კა---ის გამოკითხვის ოქმი, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმი, ბალისტიკური ექსპერტიზის N-/-ბ დასკვნა, დაკავებისა და პირადი ჩხრეკის ოქმი და საქმეში არსებული სხვა ინფორმაციათა ერთობლიობა.

3.5. მითითებული სასა---თლო სხდომაზე გამოკვლეული და არასადავო მტკიცებულებების ანალიზის საფუძველზე სასა---თლო დადასტურებულად მიიჩნევს, რომ **ბე--- კა---ემ** განხორციელებული ქმედებით ჩაიდინა - სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

3.6. საქართველოს სსსკ-ის 82-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, „მტკიცებულება უნდა შეფასდეს სისხლის სა---თლის საქმესთან მისი რელევანტურობის, დასაშვებობისა და უტყუარობის თვალსაზრისით“.

3.7. ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, „გამამტყუნებელი განაჩენით პირის დამნაშავედ ცნობისათვის საჭიროა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ შეთანხმებულ მტკიცებულებათა ერთობლიობა“. მტკიცებულებითი

სტანდარტი - „გონივრულ ეჭვს მიღმა“, სსსკ-ის მე-3 მუხლის მე-13 ნაწილის შესაბამისად, განიმარტება, როგორც სასა----თლოს მიერ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის საჭირო მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რომელიც ობიექტურ პირს დაარწმუნებდა პირის ბრალეულობაში.

3.8. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასა----თლო საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს, რომლებიც მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ, აფასებს საქმესთან მათი რელევანტურობის, დასაშვებობის, უტყუარობის თვალსაზრისით და ერთმნიშვნელოვნად დადასტურებულად მიაჩნია სისხლის სა----თლის საქმეში წარმოდგენილი ფაქტობრივი გარემოებები.

3.9. აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებულ, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, გონივრულ ეჭვს მიღმა სასა----თლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა **ბე--- კა---ემ** ჩაიდინა დანაშაული, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სა----თლის კოდექსის 11¹ 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ბე--- კა---ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ გააჩნია.

4.2. ბე--- კა---ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა დანაშაულის აღიარება.

5. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება :

5.1 საქართველოს სისხლის სა----თლის საპროცესო კოდექსის 259-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სასა----თლოს განაჩენი უნდა იყოს სა----თლიანი. ამავ ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, სასა----თლოს განაჩენი სა----თლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს. ამდენად, განაჩენის სა----თლიანობა უკავშირდება სწორედ სასჯელს.

5.2 სასა----თლო ხაზს უსვამს სა----თლიანი სასჯელის განსაზღვრის აუცილებლობას და აღნიშნავს, რომ სასჯელი აუცილებელი და პროპორციული უნდა იყოს კანონის საგანმანათლებლო მიზნის მისაღწევად, რათა გაცნობიერებული იქნეს დანაშაულის საფრთხე. სასჯელის სიმკაცრე

ქმედების გასაკიცხაობას უნდა უტოლდებოდეს. ამასთან, სასა----თლო აღნიშნავს, რომ გათვალისწინებული უნდა იქნეს ბრალდებულის პიროვნება და სასჯელი ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში უნდა იყოს ინდივიდუალური და ადეკვატური და მას უნდა ჰქონდეს მკაცრად პერსონალური ხასიათი.

5.3. სასჯელი უნდა იყოს თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან. სასჯელის გამოყენება უნდა ეფუძნებოდეს ინდივიდუალურ გარემოებებს, ქმედებიდან მომდინარე საფრთხეებს, ქმედების ჩადენის წინაპირობებს, მოტივებს, შედეგებს, ბრალეულის პიროვნებას. სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპი სისხლის სა----თალში ნიშნავს იმას, რომ სასჯელი უნდა დაინიშნოს დამნაშავის პიროვნების, ოჯახური და სოციალური მდგომარეობისა და დანაშაულის გარემოებათა გათვალისწინებით.

5.4. სასა----თლოს მიერ სასჯელის დანიშვნისას გათვალისწინებული უნდა იქნას საქართველოს სისხლის სა----თლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზანი: სა----თლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია.

5.5. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ, სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით, ხოლო მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფიზიკური ტანჯვა ან მისი ღირსების დამცირება.

5.6. საქართველოს სსკ-ის 111-151-ე მუხლის პირველი ნაწილი სასჯელის სახედ და ზომად ითვალისწინებს ჯარიმას ან საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომას ვადით ას ოციდან ას ოთხმოც საათამდე ან გამასწორებელი სამუშაო ვადით ერთ წლამდე ან შინაპატიმრობა ვადით ექვსი თვიდან ორ წლამდე ანდა თავისუფლების აღკვეთა ვადით ერთ წლამდე, იარაღთან დაკავშირებული უფლებების შეზღუდვით ან უამისოდ.

5.7. სა----თლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავის წარსული ცხოვრების, ქმედების შემდეგ ყოფაქცევის გათვალისწინებით, სასა----თლო მიიჩნევს, რომ ბე--- კა---ეს უნდა დაენიშნოს მითითებული მუხლით

გათვალისწინებული სასჯელი - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ოდენობით, რაც გახდება მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის საფუძველი და დამაფიქრებელი იქნება ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროება, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს ბე--- კა---ის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სა---თლიანობის აღდგენას.

6. ნივთიერი მტკიცებულება

6.1. საქმეზე ნივთიერ მტკიცებულებად ცნობილი ქარხნული წესით დამზადებული 9მმ კალიბრის „EKOL Aras Magnum“ მოდელის N EAI2 1811-006 ხმოვანი პისტოლეტი მჭიდრით და ერთი ცალი გასროლილი მასრა, რაც ინახება შს სამტრედიის რაიონულ სამმართველოში საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ უნდა განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი :

სასა---თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებითა და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

ბე--- კა---ე ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სა---თლის კოდექსის 11¹ 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ოდენობით.

გაუქმდეს **ბე--- კა---ის** მიმართ სამტრედიის რაიონული სასა---თლოს მიერ 201- წლის 25 მარტს შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო და გირაოს თანხა 5000 (ხუთი ათასი) ლარი, რომელიც შეტანილია საქართველოს ბანკში (ბანკის კოდი BAGAGE22) აღსრულების ეროვნულ ბიუროს N GE27BG0000000999999999 ანგარიშზე განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის ვადაში დაუბრუნდეს მის შემტანს **ი--- გ----- (3/5.3-----)**.

ქარხნული წესით დამზადებული 9მმ კალიბრის „EKOL Aras Magnum“ მოდელის N EAI2 1811-006 ხმოვანი პისტოლეტი მჭიდრით და ერთი ცალი გასროლილი მასრა, რაც ინახება შს სამტრედიის რაიონულ სამმართველოში საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიეჭეკვა სასა----
თლოს მიერ მისი საჯაროდ გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში
ქუთაისის სააპელაციო სასა----თლოს სისხლის სა----თლის საქმეთა პალატაში
(ქ. ქუთაისი, ნიუპორტის ქუჩა №32), სამტრედიის რაიონული სასა----თლოს
მეშვეობით (ქ. სამტრედია, ძმები ნინუების ქუჩა №1).

მოსა----თლე

მეშველიანი

ლეკან