

საქმე #140100119002963659
საქმე #1/169-19 (028140319003)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

5 ივლისი, 2019 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ჯ----- მ----- (დაბადებული 1-----, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლევი, მცხოვრები: კ-----
-----)

ადვოკატი - ა----- ბ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი, 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. ბრალდების არსი:

1.1 2019 წლის 13 მარტს, საღამოს, კ-----ში მდებარე მათი საცხოვრებელი სახლის ეზოში მთვრალი ჯ----- მ----- დანით სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა შვილებს - ა----- და ე--- მ-----ებს, რა დროსაც მათ გაუჩნდათ მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

1.2. მეორე დღეს, ამავე სახლის ეზოში, მთვრალმა ჯ----- მ-----მა შვილს - ა----- მ-----ს უმიზეზოდ რამდენჯერმე დაარტყა სახეში მუშტი, რის შედეგად ა----- მ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი;

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის წევრების მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას,

ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში, ასევე - ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი - ჯანმრთელობის ხანმოკლე მოშლაც კი.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. სასამართლომ შეისწავლა და გამოიკვლია ბრალდების მხარის მიერ წარმოდგენილი მასალები, რის შედეგად მიაჩნია, რომ უტყუარად არ დასტურდება ჯ----- მ-----ს მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა, კერძოდ:

3.2. დაზარალებულებმა - ა---- და ე--- მ-----ებმა უარი განაცხადეს ჩვენების მიცემაზე ახლო ნათესავის წინააღმდეგ *(2019 წლის 17 ივნისის სხდომის ოქმი)*;

3.3. გამომძიებელმა გ----- მ-----მა დაადასტურა მისი მონაწილეობით შედგენილი საგამომძიებო მოქმედებების სისწორე *(2019 წლის 17 ივნისის სხდომის ოქმი)*;

3.4. მოწმე ყ----- მ-----ს სასამართლოში გამოქვეყნებული ჩვენებით, ცხოვრობს კ-----ში ბიძის - ჯ----- მ-----ს მეზობლად. 2019 წლის 14 მარტს, საღამოს ჯ----- მ-----ს ეზოდან გაიგონა გინება. როდესაც მივიდა, დაინახა, რომ ჯ----- მ-----მა რამდენჯერმე დაარტყა ხელი თავის შვილს - ა---- მ-----ს. მათ შორის ჯ-----ის მეორე შვილი - ე---ი ჩადგა და ცდილობდა მამის დამშვიდებას, რა დროსაც ჯ-----მა ყელში მოუჭირა ე---ს. ყ----- მ-----მა ჯ----- მ----- სახლში შეიყვანა და აწყენარებდა. ჯ----- მ----- აგრძელებდა შვილების შეურაცხყოფას და ემუქრებოდა მოკვლით *(2019 წლის 5 ივლისის სხდომის ოქმი, ს.ფ. 29-31)*;

3.5. აღნიშნული ჩვენება არათუ საკმარისია გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის (არ დგინდება ფიზიკური ტკივილის ან/და მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიშის არსებობა), არამედ დაუშვებელია სსსკ-ის 243-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის შესაბამისად (არ შეიძლება, გამამტყუნებელ განაჩენს საფუძვლად დაედოს მხოლოდ სასამართლო სხდომაზე გამოქვეყნებული ჩვენება);

3.6. ბრალად შერაცხული ქმედებები არ დასტურდება უდავოდ მიჩნეული სხვა მტკიცებულებებითაც, მათ შორის - სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნებით, რომელთა მიხედვით ა---- და ე--- მ-----ებს დაზიანება არ აღენიშნებათ *(ს.ფ. 151-158)*. მოწმეთა სხვა ჩვენებები ირიბია. ასევე არ დასტურდება ძალადობისა და მუქარის შემადგენლობის აუცილებელი ნიშანი - ფიზიკური ტკივილის, ტანჯვის ან მუქარის შედეგად შიშის განცდა;

3.7. საქართველოს კონსტიტუციის მე-40 მუხლის მე-3 პუნქტის შესაბამისად,

გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ემყარებოდეს მხოლოდ უტყუარ მტკიცებულებებს, ხოლო - სსსკ-ის მე-13 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, გამამტყუნებელი განაჩენი უნდა ეფუძნებოდეს მხოლოდ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობას, რომელიც გონივრულ ეჭვს მიღმა ადასტურებს პირის ბრალეულობას. ამავე კოდექსის მე-3 მუხლის 24-ე ნაწილის თანახმად, მოწმის ჩვენება არის მის მიერ სასამართლოში მიცემული ინფორმაცია სისხლის სამართლის საქმის გარემოებათა შესახებ;

მხოლოდ ირიბი ჩვენების გამოყენება გამამტყუნებელი განაჩენის გამოსატანად დაუშვებელია (სსსკ-ის მე-13 და 76-ე მუხლები, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს 2015 წლის 22 იანვრის გადაწყვეტილება #1/1/548);

ამდენად, საქმის სასამართლო განხილვის შედეგად არ გამოიკვეთა ერთმანეთთან შეთანხმებული, აშკარა და დამაჯერებელ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, რაც დაადასტურებდა ჯ----- მ-----ს მიერ დანაშაულის ჩადენას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 270-271, 275-277-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

1. **ჯ----- მ-----** ცნობილ იქნეს უდანაშაულოდ და გამართლდეს საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილითა და 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით წარდგენილ ბრალდებაში;
2. აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა - გაუქმდეს და **ჯ----- მ-----** დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან;
3. გამართლებულს განემარტოს, რომ უფლება აქვს, აუნაზღაურდეს მიყენებული ზიანი;
4. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
5. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი