



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

12.06.2019 წელი
ქუთაისი

ქუთაისის საქალაქო სასამართლო
მოსამართლე მურთაზ კაპანაძე
სხდომის მდივანი ნიკა ფაიქიძე

სხდომის სახე **ღია**

ბრალდების მხარე

პროკურორი -**დ-----ე**

დაცვის მხარე

ბრალდებული - **დ-----ე**

მამის სახელი: **გ--**

დაბადების თარიღი: **2----- წელი**

პირადი ნომერი: **4-----**

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე

განათლება: უმაღლესი

ოჯახური მდგომარეობა: დაოჯახებული

ნასამართლეობა: არ მქონე

რეგისტრირებული: **ქ-----**

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილი.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

დ-----ემ ჩაიდინა სხვაგვარი ძალადობა, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, **რაც გამოიხატა შემდეგში:**

2019 წლის 04 მარტს დაახლოებით 22:30 საათზე, ქ-----
----- ბარის წინამდებარე ტერიტორიაზე, ურთიერთშელაპარაკების დროს მთავრალ
მდგომარეობაში მყოფმა დ-----ემ სახეში ხელი გაარტყა მ-----ეს, რის
შედეგადაც მ-----ემ განიცადა ძლიერი ფიზიკური ტკივილი.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2019 წლის 21 მაისს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ მოისმინა
ბრალდების მხარისა და დაცვის მხარის მოსაზრებები, გაეცნო წარმოდგენილ
მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად მიიჩნია
ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ დ-----ის
მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი (წინასასამართლო
სხდომის ოქმი).

საქმის არსებითი განხილვის დროს დ-----ემ თავი სრულად ცნო დამნაშავედ
წარდგენილ ბრალდებაში. ამასთან, მხარეები შეთანხმდნენ ბრალდების ფაბულაში
აღწერილ ფაქტობრივ გარემოებებსა და მტკიცებულებებზე.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად, საქმის არსებითი
განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი
გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები შეთანხმდებიან. შესაბამისად, დ-----
-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენის ფაქტი უტყუარად დასტურდება საქმეში
წარმოდგენილ ერთმანეთთან შეთანხმებულ, უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ
მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ: შეტყობინება დანაშაულის შესახებ,
მოწმეების: ნ-----

----- გამოკითხვის ოქმებით; სასამართლო სამედიცინო
ექსპერტიზის დასკვნით; დაზარალებულ მ-----ის გამოკითხვის ოქმით, თავად
დ-----ის გამოკითხვის ოქმი, ცნობა სასამართლობის შესახებ და საქმეში
არსებული სხვა ფაქტების და ინფორმაციის ერთობლიობით.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ მტკიცებულებათა
ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა დ-----ემ ჩაიდინა სხვაგვარი ძალადობა, რამაც
დაზარალებულის ფიზიკური ტკივილი გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია ამ
კოდექსის 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, ე.ი. ბრალდებულმა ჩაიდინა
სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

**სასჯელის გამოყენების დასაბუთება, პასუხისმგებლობის
შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, მასში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის პირად და ეკონომიკურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ყოფაცქევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით - მის მისწრაფებას აანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

სასჯელის ზომის განსაზღვრისას სასამართლო მხედველობაში იღებს შემდეგ გარემოებებს: დ-----ე პირველადაა სამართალში, მან აღიარა და მოინანია დანაშაული, ითანამშრომლა გამოძიებასთან, რითაც ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტიანი მართლმსაჯულების განხორციელებას. ძალადობა გამოიხატა კონფლიქტის დროს ხელის ერთხელ დარტყმაში, თუმცა, შედეგად მექანიკური დაზიანებისათვის დამახასიათებელი ობიექტური ნიშნები დაზარალებულს სხეულზე არ აღენიშნებოდა. ქმედების ჩადენის შემდეგ ბრალდებულმა მოუბოდიშა დაზარალებულს და შეურიგდა მას, რომელიც ითხოვს კანონით გათვალისწინებული შეღავათების გავრცელებას დ-----ეზე.

თანახმად სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილისა, „სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. **სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას**”.

ჩადენილი დანაშაულის ხასიათიდან, ბრალდებულის პიროვნებიდან, დამდგარი მართლსაწინააღმდეგო შედეგიდან და პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებებიდან გამომდინარე, სასამართლო მიიჩნევს, რომ მოცემულ შემთხვევაში სასჯელის მიზნები მიიღწევა ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელის - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის სამართლიანი ზომით დანიშვნით, რასაც უნდა მიენიჭოს პრიორიტეტი მუხლის სანქციით გათვალისწინებული თავისუფლების აღკვეთასთან შედარებით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 21-ე მუხლის პირველი ნაწილით, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-280-ე მუხლებით,

დაადგინა:

- 1. დ-----ე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს **სსკ-ის 126-ე მუხლის პირველი ნაწილით** გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს **საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 150 (ას ორმოცდაათი) საათის ოდენობით**, რომლის სახეს განსაზღვრავს პრობაციის ბიურო.
- 2. მსჯავრდებულ დ-----ის** მიმართ დაკისრებული საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომის მოხდაზე კონტროლი დაევალოს შესაბამის პრობაციის ბიუროს, რომელსაც საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ აცნობოს მსჯავრდებულმა.
- 3. განაჩენი** შედის კანონიერ ძალაში გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.
- 4. განაჩენი** შეიძლება გასაჩივრდეს მისი გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში საჩივრის შეტანის გზით, ამ სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

კაპანაძე

მურთაზ