



**განაჩენი**  
**საქართველოს სახელით**  
**თელავის რაიონული სასამართლო**

21 ივნისი, 2019 წელი

თელავი

**მოსამართლე: მამუკა წიკლაური**  
**სხდომის მდივანი: შორენა მარგალიტაშვილი**  
**სხდომის სახე: ღია სასამართლო სხდომა**

**ბრალდების მხარე:**

სახელმწიფო ბრალმდებელი, თ-----ის პროკურორი - ნ-  
-----ი

**დაცვის მხარე:**

**ადვოკატი:** უ---- გ-----ი

**ბრალდებული:** ბ----- უ-----ი

**მამის სახელი:** გ---

**დაბადებული:** 1----- წელი

**პირადი ნომერი:** 0-----

**მოქალაქეობა:** საქართველო

**განათლება:** ს-----

**ოჯახური მდგომარეობა:** დაოჯახებული

**ნასამართლეობა:** ნასამართლობის არმქონე

**რეგისტრირებული:** ქ.ახმეტა, რ-----ის ქუჩა N101

**მცხოვრები:** ქ.ახმეტა, რ-----ის ქუჩა N101

**კვალიფიკაცია:** 1. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, არასრულწლოვანის ტანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ.

## აღწერილობით\_სამოტივაციო ნაწილი

### სასამართლომ დაადგინა:

1. 2019 წლის 03 მაისს, ღამით, დაახლოებით 22:30 საათზე, ქალაქ ახმეტაში, რ-----ის ქუჩა N101-ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში ბ----- უ-----მა სიტყვიერი და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა თავის მეუღლეს ნ----- ყ-----ს, მათი არასრულწლოვანი შვილის 06 წლის გ----- უ-----ის თანდასწრებით. კერძოდ, ბ----- უ-----ი ლანძღავდა ნ----- ყ-----ს, შემდეგ რამდენჯერმე დაარტყა ხელი სახის და თავის აღეში. ასევე ბ----- უ-----მა ფეხი რამდენჯერმე დაარტყა ნ----- ყ-----ს ტანის არეში. ბ----- უ-----ის მიერ განხორციელებული ფიზიკური ძალადობის შედეგად ნ----- ყ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

### ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2. სასამართლოს მიერ დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებები, გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, დასტურდება მხარებს შორის შეთანხმებული შემდეგი მტკიცებულებათა ერთობლიობით, კერძოდ, დაზარალებულის გამოკითხვის ოქმით, მოწმეების გამოკითხვის ოქმებით, ბრალდებულის დაკავების ოქმით, შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმით, სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით და სისხლის სამართლის საქმეში არსებული სხვა დოკუმენტაციით, რომლებიც საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე მუხლის "დ" პუნქტის საფუძველზე სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე, ვინაიდან, მხარეები დაეთანხმნენ აღნიშნული მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტებსა და გარემოებებს.

### სამართლებრივი შეფასება:

3. ამდენად, აღნიშნული მტკიცებულებების ერთობლივი ანალიზიდან გამომდინარე სასამართლომ დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ბ----- უ-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია ამ კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, არასრულწლოვანის თანდასწრებით მისივე ოჯახის წევრის მიმართ, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

## **პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

4. სასამართლოს ბრალდებულ ბ----- უ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება არის ის, რომ აღირებს დანაშაულს, ხოლო დამამძიმებელი გარემოებები საქმის მასალების მიხედვით არ გააჩნია.

### **სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:**

5. სასამართლო სასჯელის დანიშვნისას მხედველობაში იღებს ჩადენილი დანაშაულის საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ქცევას დანაშაულის ჩადენის შემდეგ, მისი ბრალის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს.

6. აღნიშნულის და დანაშაულის ჩადენის მიზნის გათვალისწინებით, სასამართლომ მიაჩნია რომ ბრალდებულ ბ----- უ-----ის მიმართ სასჯელის მიზნების მიღწევას, კერძოდ, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებას, სამართლიანობის აღდგენასა და ბრალდებულის შემდგომ რესოციალიზაციას, უზრუნველყოფს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული სასჯელის სახე - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა რომლის ოდენობაც ბრალდებულის პიროვნებისა და შემამსუბუქებელი გარემოებების გათვალისწინებით უნდა განისაზღვროს.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 258-260-ე, 269-ე 272-274-ე, 277-278-ე მუხლებით,

### **და ა დ გ ი ნ ა:**

7. ბ----- უ-----ი ცნობილი იქნას დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და ძირითადი სასჯელის სახით დაენიშნოს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 300(სამასი) საათი.

8. საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 62-ე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად, ბ----- უ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს 2019 წლის 03 მაისიდან 2019 წლის 27 მაისის ჩათვლით პატიმრობაში ყოფნის დრო (25 (ოცდახუთი) დღე, რაც იძლევა საზოგადოებისათვის

სასარგებლო შრომის 125(ას ოცდახუთი) საათს) და ბ----- უ-----ს საბოლოოდ დაენიშნოს საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 175(ას სამოცდათხუთმეტი) საათი.

**9. ბ----- უ-----ის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს და განაჩენის აღსრულებიდან ერთი თვის შემდეგ გირაოს სახით შეტანილი ფულადი თანხა დაუბრუნდეს შემტან პირს.

10. განაჩენი გამოცხადებისთანავე შედის კანონიერ ძალაში და მიექცევა აღსასრულებლად.

11. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან 01(ერთი) თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თელავის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

მამუკა წიკლაური