

საქმე №1/1----19  
(№0-----)



თბილისის საქალაქო სასამართლო

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

15 მაისი, 2019 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა  
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის  
კოლეგია

მოსამართლე - ლელა ნოზაძე,

სხდომის მდივანი - ნათია რობაქიძე,

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ა-----ე,

დაცვის მხარე:

ადვოკატი - ი-----ჩ-----ი,

ბრალდებული - მ-----ნ-----ს ძე დ-----ი, დაბადებული 1-----

-ს, პ/ნ 0-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე,

რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: ქ-----

-----ში,

თარჯიმანი - ე-----თ-----ე,

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე  
მუხლის პირველი ნაწილი,

სხდომის სახე - ღია,

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დადგენილად ცნო, რომ 2019 წლის 10 თებერვალს, ქ.

თ-----ში მდებარე რესტორან „ბ-----  
“ შესასვლელთან, ეჭვიანობის ნიადაგზე, მ----- დ-----მა მეუღლეს - ა-  
-----ას მიაყენა ფიზიკური შეურაცხყოფა, კერძოდ, ამ  
უკანასკნელის კუთვნილი მობილური ტელეფონი ორჯერ ძლიერად  
დაარტყა სახის არეში. მ----- დ-----ის ქმედების შედეგად ა-----  
ას ცხვირიდან სისხლი წამოუვიდა, თვალის არეში სისხლნაჟღენთი  
გაუჩნდა და განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

საქმის არსებითი განხილვის სხდომაზე მხარეებმა საქმეზე  
წარდგენილი მტკიცებულებები გახადეს უდავოდ, რაც სასამართლოს  
მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე  
მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის  
გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი სხვა გარემოება და  
ფაქტი, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან.

სტრასბურგის სასამართლო მიიჩნევს, რომ ზოგიერთ საპროცესო  
უფლებაზე უარის თქმა არ შეიძლება ჩაითვალოს კონვენციის მე-6  
მუხლის დარღვევად. სასამართლო შენიშნავს, რომ უფლებაზე უარის  
თქმა, კონვენციის მიზნებიდან გამომდინარე ეფექტიანი რომ იყოს,  
აუცილებელია განხორციელდეს აშკარა ფორმით და ასევე,  
უზრუნველყოფილი იყოს მინიმალური დაცვის გარანტიები. ამასთან  
დამატებით უფლებებზე უარის თქმა არ უნდა ეწინააღმდეგებოდეს  
საჯარო ინტერესს.

მტკიცებულების შეფასების თავისუფლების პრინციპიდან  
გამომდინარე, რომლის თანახმად, არც ერთ მტკიცებულებას არ  
გააჩნია წინასწარ დადგენილი ძალა, ბრალდებულის აღიარება  
შეიძლება შემაჯამებელ გადაწყვეტილებას დაედოს საფუძვლად  
მხოლოდ იმ შემთხვევაში, როდესაც ის დასტურდება საქმეზე  
შეკრებილი მტკიცებულებების ერთობლიობით, რაც საკმარისია  
გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტის დაკმაყოფილებისათვის.  
საკმარისად მიიჩნევა მხოლოდ ისეთი მტკიცებულებების  
ერთობლიობა, რომელთა პირველწყაროს წარმოადგენს არა მხოლოდ

ბრალდებულის აღიარება, არამედ ბრალდებულის ჩვენებისაგან დამოუკიდებელი სხვა მტკიცებულებითი ინფორმაციის წყაროები.

მ----- დ-----მა სასამართლო სხდომაზე თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და დაეთანხმა მხარეთა მიერ უდავოდ გამხდარი მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტებს.

სასამართლო თვლის, რომ ბრალდებულის აღიარება წარდგენილ ბრალდებაზე, სრულად თავსებადია დაზარალებულ ა-----ას გამოკითხვის ოქმით, მოწმეთა, ტ-----ა მ----- გ----- ტ-----ის და დ----- თ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, ბრალდებულ მ----- დ-----ის დაკავებისა და პირადი ჩხრეკის ოქმით, შემაკავებელი ორდერით, პაციენტის სამედიცინო ბარათითა და სასამართლო სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებთან, რომელთა ერთობლიობა გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებს, რომ მ----- დ-----მა ჩაიდინა ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით მის მისწრაფებას აანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

სასამართლო განმარტავს, რომ სასჯელის სამართლიანობა

სასამართლომ უნდა შეაფასოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპის გათვალისწინებით. თითოეული ჩადენილი ქმედება და მისი ჩამდენი პირი თავისი ინდივიდუალობით გამოირჩევა, შესაბამისად, სწორედ ამ გარემოების გათვალისწინებით ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში დანიშნული სასჯელი უნდა იყოს მკაცრად პერსონალური, თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან.

მ----- დ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული. მ----- დ-----ს პასუხისმგებლობას უმძიმებს მის მიმართ გამოცემული შემაკავებელი ორდერი.

#### ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 81-ე 258-ე-260-ე, 268-ე-269-ე, 271-ე-274-ე, 277-ე-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

#### დ ა ა დ გ ი ნ ა:

მ----- დ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 1(ერთი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით მსჯავრად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1(ერთი) წელი;

მასვე, საქართველოს სსკ-ის 52<sup>1</sup>-ე მუხლის თანახმად 2(ორი) წლის ვადით შეეზღუდოს იარაღთან დაკავშირებული უფლებები.

მ----- დ-----ს სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს პატიმრობაში ყოფნის დრო - 2019 წლის 10 თებერვლიდან - 2019 წლის 20 მარტის ჩათვლით პერიოდი;

გაუქმდეს გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და მის შემტანს სრულად დაუბრუნდეს გირაოს სახით გადახდილი თანხა;

მსჯავრდებულის ყოფაქცევაზე კონტროლი განახორციელოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს სსიპ - არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნულმა სააგენტომ მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით – კანონმდებლობით დადგენილი წესით. მსჯავრდებულს დაევალოს პრობაციის ეროვნული სააგენტოს გარეშე არ შეიცვალოს საცხოვრებელი ადგილი;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე. მისი გასაჩივრება შეიძლება 1(ერთი) თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე :

/ლელა ნოზაძე/