



**გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით**

07 მაისი, 2019 წელი

თ---ისი

შესავალი ნაწილი

თ---ისის საქალაქო ს-----ოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე - ლ---ი ტყემალაძე
სხდომის მდივანი - ანა მეშველიანი

მოსარჩელე - თ---- ჩ-----ი
წარმომადგენელი - გ---ა ტ-----ი

მოპასუხე - დ---- ქ-----ი
წარმომადგენელი - თ----- გ-----ი

დავის საგანი - თანხის დაკისრება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. მოპასუხე დ---- ქ-----ისათვის მოსარჩელის სასარგებლოდ 37143,00 ლარის გადახის დაკისრება.

მოსარჩელის განმარტებით, მხარეთა შორის დავა განქორწინებასა და ქორწინების განმავლობაში შეძენილი ქონების თანასაკუთრების თაობაზე თ-----ისის საქალაქო ს-----ოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2017 წლის 07 თ-----ის განჩინებით შეწყდა მორიგების გამო. თუმცა, მოპასუხემ დაარღვია მოსარჩელის უფლებები, კერძოდ, მან დაარღვია განჩინების სარეზოლუციო ნაწილის 1.2 და 1.3 პუნქტები: დ---- ქ-----ი ვალდებული იყო გადაეცა მოსარჩელისათვის საკუთრების უფლება სრულად 2000 კვ.მ. სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთიდან 1000 კვ.მ. ფართობზე, მდებარე ქ. თ-----ისი, ს-----ი პ-----ა ლ---ო, საკადასტრო კოდი 8-----; ასევე დ---- ქ-----ი ვალდებული იყო გადაეცა მოსარჩელისათვის საკუთრების უფლება სრულად უძრავ ქონებაზე მდებარე ქ. თ-----ისი, დ---- ლ---ო, ვ-----ი მ-----ა, კუთვნილი 1500 კვ.მ. სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთი

საკადასტრო კოდი 8----- მიუხედავად მხარეთა მორიგებისა და განჩინების კანონიერ ძალაში შესვლისა, დ---- ქ-----მა არ შეასრულა კანონის მოთხოვნა და გაასხვისა ორივე ნაკვეთი: 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონება მოპასუხემ გაასხვისა 2017 წლის 8 აგვისტოს, ნასყიდობის ხელშეკრულებით, ს-----ა გ-----ზე (5000 ლარად), ხოლო 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ქონება - 2017 წლის 19 სექტემბერს, ნ-----ი კ-----ეზე (2600 ლარად).

ამასთან მორიგების თანახმად (განჩინების 1.4. პუნქტი), მოსარჩელე ვალდებული იყო დ---- ქ-----ისათვის გადაეცა სრულად საკუთრების უფლება სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების 2000 კვ.მ. ფართის მიწის ნაკვეთზე საკადასტრო კოდით 8-----, რაც მოპასუხემ განჩინების საფუძველზე გადაიფორმა 2017 წლის 10 მარტს. ქონების ღირებულება შეადგენს 4500 ლარს.

დ---- ქ-----ს, გარდა ზემოთ მითითებული მიწის ნაკვეთებისა, საკუთრების უფლებით ერიცხება სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი ფართობით 901.00 კვ.მ. მდებარე ქ. თ----ისი, ს-----ი ტ-----ა, ქონების ღირებულება ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად შეადგენს 6000 ლარს.

თავდაპირველად სარჩელით მოსარჩელემ მოითხოვა 7600 ლარის ანაზღაურება. შემდგომ გაზარდა მოთხოვნა, ხოლო საბოლოოდ 2019 წლის 16 აპრილის სხდომაზე მოსარჩელის წარმომადგენელმა დააზუსტა სასარჩელო მოთხოვნა და განსაზღვრა ის 37143,00 ლარით (იხ, 2019 წლის 16 აპრილის ს-----ო სხდომის ოქმი 17:07:02).

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხემ წარმოდგენილი შესაგებლით ნაწილობრივ ცნო სარჩელი, კერძოდ სარჩელი ცნო 5100 ლარის ნაწილში.

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. 2017 წლის 07 თ-----ის თ----ისის საქალაქო ს-----ოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის განჩინებით (მხარეთა მორიგების გამო საქმის წარმოების შეწყვეტის შესახებ, საქმეზე 2-----) თ---- ქ-----სა და დ---- ქ-----ს შორის დამტკიცდა მორიგება შემდეგი პირობებით: მხარეთა შორის შეწყდა ქორწინება და მხარეები შეთანხმდნენ, რომ

- დ---- ქ-----ი გადასცემდა საკუთრების უფლებას სრულად თ---- ქ-----ს 2000 კვ.მ. სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთიდან **1000 კვ.მ. ფართობზე**, მდებარე ქ. თ----ისი, ს-----ი პ-----ა ლ---ო, ს/კ 8----- და უძრავ ქონებაზე, მდებარე ქ. თ----ისი, დ---- ლ---ო, ვ-----ის მ-----ა კუთვნილი **1500**

33.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთის სახით, საკადასტრო კოდი 8-----;

თ---- ქ-----ი გადასცემდა საკუთრების უფლებას სრულად დ---- ქ-----ს უძრავ ქონებაზე მდებარე ქ. თ----ისი, დ---- ლ---ო, სოფ. პ-----ა ლ---ო, 2400 კვ.მ, სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთი სახით, საკადასტრო კოდი 8-----;

ს-----ო ემყარება შემდეგ მტკიცებულებას:
განჩინება (ს.ფ. 15-18).

3.1.2. 2017 წლის 08 აგვისტოს დ---- ქ-----სა (გამყიდველი) და ს-----ა გ-----ს (მყიდველი) შორის გაფორმდა უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, გამყიდველმა მყიდველს გადასცა საკუთრების უფლება უძრავ ნივთზე მდებარე ქ. თ----ისი, ს-----ი პ-----ა ლ---ო, 2000 კვ.მ სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი, ს/კ 8-----.

2017 წლის 14 აგვისტოდან ს-----ა გ-----ი აღირიცხა უძრავი ქონების მესაკუთრედ.

ს-----ო ემყარება შემდეგ მტკიცებულებებს:
უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება (ს.ფ. 23-24).
ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ. 19-20).

3.1.3. 2017 წლის 19 სექტემბერს დ---- ქ-----სა (გამყიდველი) და ნ-----ი კ-----ეს (მყიდველი) შორის გაფორმდა უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად, გამყიდველმა მყიდველს გადასცა საკუთრების უფლება უძრავ ნივთზე მდებარე ქ. თ----ისი, დ---- ლ---ო, ვ-----ის მ-----ა 3001,00 კვ.მ.-დან 1500 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთი, საკადასტრო კოდი 8-----;

ნ-----ი კ-----ე აღირიცხა უძრავი ქონების მესაკუთრედ.

ს-----ო ემყარება შემდეგ მტკიცებულებებს:
უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება (ს.ფ. 25-26).
ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ. 21-22).

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.2.1. მოპასუხის მიერ მოსარჩელისათვის ასანაზღაურებელი ზიანის ოდენობა უნდა განისაზღვროს 28 125,17 ლარის ოდენობით.

მხარეებს შორის სადავო საკითხს წარმოადგენს მოპასუხის მიერ მოსარჩელისათვის ასანაზღაურებელი ზიანის ოდენობის განსაზღვრა.

მოსარჩელე მხარემ 2--- წლის 30 მარტს წარმოადგინა ჯერ ექსპერტ-აუდიტორის ე-----ის დასკვნები (2017 წლის 24 აგვისტო), ხოლო შემდგომ 2019 წლის 29 მარტს ლ---- ს-----ის ს-----ის ს-----ო ე-----ის ე-----ი ბ-----ოს 2--- წლის 09 ი-----ის №----- დასკვნა.

2017 წლის 24 აგვისტოს დასკვნების თანახმად, თ----ისში, დ---- ლ---ოში, ვ-----ის მ-----აში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 1500 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება შეადგენს 18000 აშშ დოლარის ექვივალენტს ლარში.

თ----ისში, ს----- პ-----ა ლ---ოში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 2000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება შეადგენს 39000 აშშ დოლარის ექვივალენტს ლარში.

2--- წლის 09 ი-----ის ლ---- ს-----ის ს-----ის ს-----ო ე-----ის ე-----ი ბ-----ოს №----- დასკვნის თანახმად, თ----ისში, დ---- ლ---ოში, ვ-----ის მ-----აში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 3001 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება 2--- წლის 9 ი-----ის მდგომარეობით საორიენტაციოდ შეადგენს 9 003 აშშ დოლარს, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ე----- ვალუტაში (www.nbg.gov.ge - 2,4460) შეადგენს 22021 ლარს.

თ----ისში, ს----- პ-----ა ლ---ოში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 2000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება 2--- წლის 9 ი-----ის მდგომარეობით საორიენტაციოდ შეადგენს 14 000 აშშ დოლარს, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ე----- ვალუტაში (www.nbg.gov.ge - 2,4460) შეადგენს 34244 ლარს.

მოპასუხე მხარის მიერ ასევე იქნა წარმოდგენილი ინდივიდუალური აუდიტორის 2--- წლის 17 მაისის დასკვნა, რომლის თანახმადაც თ----ისში, ს----- პ-----ა ლ---ოში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 2000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთიდან 1000 კვ.მ. საბაზრო ღირებულება შეადგენს 18 000 ლარს, ხოლო თ----ისში, დ---- ლ---ოში, ვ-----ის მ-----აში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 3001 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთიდან 1500 კვ.მ. საბაზრო ღირებულება შეადგენს 12000 ლარს.

ს-----ო მიზანშეწონილად მიიჩნევს, ყურადღება გაამახვილოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლით დადგენილ მტკიცებულებათა შეფასების სტანდარტზე და აღნიშნავს, რომ არცერთ მტკიცებულებას არ გააჩნია რაიმე უპირატესობა სხვა მტკიცებულებასთან შედარებით. არცერთ მტკიცებულებას

არა აქვს, აგრეთვე, წინასწარ დადგენილი ძალა ს-----ოსათვის. მტკიცებულებათა შეფასებისას ს-----ოს ექმნება შინაგანი რწმენა, რომელსაც საფუძვლად უდებს გადაწყვეტილებას. ამდენად, ს-----ო სადავო გარემოებათა არსებობა-არარსებობის დადგენისას ინდივიდუალურად და ერთობლიობაში აფასებს საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს, რის შედეგად აყალიბებს თავის შინაგან რწმენას გამოსაკვლევ საკითხის მიმართ. **შინაგანი რწმენის ჩამოყალიბება მოსამართლის მიერ ხდება არა სუბიექტურად, არამედ ობიექტური მიუკერძოებლობის კონტექსტში შესწავლ---ი მტკიცებულებების ურთიერთშეჯერების საფუძველზე. მართლმსაჯულების მიზანი მტკიცებულებათა ერთობლივი ანალიზის, მათი ობიექტური და სრულყოფილი შესწავლის შედეგად ჭეშმარიტების უტყუარად გამორკვევაა იმგვარად, რომ დადგენილი გარემოება არ ემყარებოდეს მხოლოდ ვარაუდს, არამედ განპირობებული იყოს საქმის მასალების ერთობლივი ანალიზით.**

ს-----ომ, სსსკ 105-ე მუხლით დადგენილი სტანდარტით, შეაფასა მხარეთა მიერ წარმოდგენილი ექსპერტიზის დასკვნები და მიაჩნია, რომ ლ--- ს-----ის ს-----ის ს-----ო ე-----ის ე-----ი ბ---ოს ე-----ის დასკვნა გამოყენებული შეფასების მეთოდოლოგიის მიხედვით, მეტად აკმაყოფილებს სარწმუნოებისა და სანდოობის შეფასების კრიტერიუმებს.

ს-----ოს მიაჩნია, რომ ზიანის ოდენობის განსაზღვრისას გამოყენებული უნდა იქნას ლ--- ს-----ის ს-----ის ს-----ო ე-----ის ე-----ი ბ---ოს ე-----ის დასკვნა, რომლის შესაბამისად თ---ისში, დ--- ლ---ოში, ვ-----ის მ-----აში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 3001 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება საორიენტაციოდ განისაზღვრა 9003 აშშ დოლარით, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ე----- ვალუტაში (www.nbg.gov.ge - 2,4460) შეადგენს 22021 ლარს. **შესაბამისად, სადავო 1500 კვ.მ. მიწის ნაკვეთის ღირებულება შეადგენს 11003,17 ლარს** (22021 ლარის ნახევარს უნდა გამოაკლდეს 1 კვ.მ-ის ღირებულება 7,33 ლარი); თ---ისში, ს----- პ-----ა ლ---ოში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 2000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება 2--- წლის 9 ი-----ის მდგომარეობით საორიენტაციოდ შეადგენს 14 000 აშშ დოლარს, რაც შესაბამისი გაცვლითი კურსით ე----- ვალუტაში (www.nbg.gov.ge - 2,4460) შეადგენს 34244 ლარს. **შესაბამისად, სადავო 1000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება შეადგენს 17 122 ლარს.**

ამდენად, ასანაზღაურებელი ზიანის ოდენობა საერთო ჯამში შეადგენს 28125,17 ლარს.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი ს-----ო დასკვნა

ს-----ოს დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სამართლებრივი შეფასების შედეგად, მიაჩნია, რომ სარჩელი საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

5. კანონები, რომლებითაც ს-----ომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 50-ე, 361-ე, 394-ე, 408-ე მუხლებით.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. განსახილველ შემთხვევაში, სასარჩელო მოთხოვნა გამომდინარეობს მხარეთა შორის ს-----ოს მიერ დამტკიცებული მორიგების პირობების დარღვევის შედეგად მიყენებული ზიანის ანაზღაურებიდან. ს-----ო განმარტავს, რომ მხარეებს შორის არსებული მორიგება დამტკიცებული ს-----ო განჩინების ფორმით, წარმოადგენს გარიგებას და მის მიმართ მოქმედებს ზოგადად გარიგების მიმართ მოქმედი წესები.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 50-ე მუხლის თანახმად, გარიგება არის ცალმხრივი, ორმხრივი ან მრავალმხრივი ნების გამოვლენა, რომელიც მიმართულია სამართლებრივი ურთიერთობის წარმოშობის, შეცვლის ან შეწყვეტისაკენ.

სსკ-ის 327-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილების თანახმად, ხელშეკრულება დადებულიად ითვლება, თუ მხარეები მის ყველა არსებით პირობაზე შეთანხმდნენ საამისოდ გათვალისწინებული ფორმით; არსებითად ჩაითვლება ხელშეკრულების ის პირობები, რომლებზედაც ერთ-ერთი მხარის მოთხოვნით მიღწეულ უნდა იქნეს შეთანხმება, ანდა რომლებიც ასეთად მიჩნეულია კანონის მიერ.

მორიგების ფორმატში მხარეებმა თავად განსაზღვრეს შეთანხმების არსებითი პირობები და ორმხრივად იკისრეს გარკვეული ვალდებულებების შესრულება.

სსკ-ის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ დროსა და ადგილას.

დადგენილია, რომ დ---- ქ-----ს, შეთანხმების თანახმად, უნდა გადაეცა საკუთრების უფლება სრულად თ---- ქ-----ისათვის 2000 კვ.მ. სასოფლო სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთიდან 1000 კვ.მ. ფართობზე, მდებარე ქ. თ----ისი, ს-----ი პ-----ა ლ---ო, ს/კ 8----- და უძრავ ქონებაზე, მდებარე ქ. თ----ისი, დ---- ლ---ო, ვ-----ის მ-----ა კუთვნილი 1500 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების ნაკვეთის სახით, საკადასტრო კოდი 8-----.

დადგენილია, რომ აღნიშნული უძრავი ნივთები დ---- ქ-----მა გაასხვისა,

რითიც მან დაარღვია თ----- ჩ-----ის წინაშე ნაკისრი ვალდებულებები.

სსკ-ის 394-ე მუხლის თანახმად, მოვალის მიერ ვალდებულების დარღვევისას კრედიტორს შეუძლია მოითხოვოს ამით გამოწვეული ზიანის ანაზღაურება. ეს წესი არ მოქმედებს მაშინ, როცა მოვალეს არ ეკისრება პასუხისმგებლობა ვალდებულების დარღვევისათვის.

ამავე კოდექსის 408-ე მუხლის თანახმად, იმ პირმა, რომელიც ვალდებულია აანაზღაუროს ზიანი, უნდა აღადგინოს ის მდგომარეობა, რომელიც იარსებებდა, რომ არ დამდგარიყო ანაზღაურების მავალდებულებელი გარემოება; 409-ე მუხლის მიხედვით, თუ ზიანის ანაზღაურება პირვანდელი მდგომარეობის აღდგენით შეუძლებელია ან ამისათვის საჭიროა არათანაზომიერად დ---- დანახარჯები, მაშინ კრედიტორს შეიძლება მიეცეს ფულადი ანაზღაურება.

განსახილველ შემთხვევაში დ----- ქ-----ის მიერ ვალდებულების დარღვევით მოსარჩელისათვის მიყენებული ზიანი უნდა განისაზღვროს გასწვსიებული უძრავი ნივთების საბაზრო ღირებულების მიხედვით, შესაბამისი ფართობის (კვადრატული მეტრის) გათვალისწინებით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილების შესაბამისად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას ს-----ოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ. მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი.

ს-----ო განმარტავს, რომ დისპოზიციურობის პრინციპი სამართალწარმოებაში ესაა საპროცესო კანონმდებლობით გათვალისწინებული და გარანტირებული შესაძლებლობა, მხარეებმა თავისუფლად ისარგებლონ ან განკარგონ თავიანთი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. დისპოზიციურობის პრინციპის ერთ-ერთი გამოვლინებაა მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობა.

მოცემულ შემთხვევაში, მოპასუხემ გამოიყენა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლით გათვალისწინებული უფლება და ცნო სარჩელი 5100 ლარის ნაწილში.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის მიხედვით, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

ზემოაღნიშნული მუხლის თანახმად, მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობა

შესაბამის ნაწილში სარჩელის დაკმაყოფილების საფუძველია.

როგორც დადგინდა, თბილისში, დ--- ლ---ოში, ვ-----ის მ-----ში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 3001 კვ.მ.-დან 1500 კვ.მ სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება საორიენტაციოდ შეადგენს 11003,17 ლარს (2-----კვ.მ; 1 კვ.მ-ის ღირებულება 7,33 ლარი); თ---ისში, ს----- პ-----ა ლ---ოში განთავსებული, 8----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული 1000 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთის საბაზრო ღირებულება შეადგენს 17 122 ლარს (იხ. 3.2.1. პუნქტი). **ამდენად, ასანაზღაურებელი ზიანის ოდენობა უნდა განისაზღვროს 28125,17 ლარით.**

7. საპროცესო ხარჯები

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში ს-----ო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც ს-----ოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ მოპასუხე ს-----ოს მთავარ სხდომამდე ცნობს სარჩელს მხარეები მთლიანად თავისუფლდებიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან. ამავდროულად მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ სარჩელის ცნობა დავის საგნის მხოლოდ ნაწილს შეეხება, სახელმწიფო ბაჟის გადახდის ვალდებულება განისაზღვრება დარჩენილი ნაწილის შესაბამისად.

მოსარჩელის მიერ გადახდილია სახელმწიფო ბაჟი საერთო ჯამში 2729 ლარი. მოსარჩელეს მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობის გამო უნდა დაუბრუნდეს 153 ლარი, 270,54 ლარის ჩაითვლება სახელმწიფო ბიუჯეტში გადახდილად, ხოლო 693,75 ლარს მოპასუხე აუნაზღაურებს მოსარჩელეს. ამასთან, მოსარჩელეს დაუბრუნდება მის მიერ სარჩელზე ზედმეტად გადახდილი (გაზრდილი მოთხოვნის შემცირების გამო) 1614,71 ლარი. მოპასუხე მოსარჩელეს აუნაზღაურებს ასევე სარჩელის უზრუნველყოფის ბაჟს 50 ლარს.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

სსსკ-ის 199¹-ე მუხლის მიხედვის სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში ს-----ო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით

გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. მხარეთა მორიგების შემთხვევაში ს-----ო აუქმებს უზრუნველყოფის ღონისძიებას, თუ მხარეები სხვა რამეზე არ შეთანხმდებიან.

განსახილველ შემთხვევაში, სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება რჩება ძალაში.

სარეზოლუციო ნაწილი

ს-----ომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 49-ე, 243-ე, 244-ე, 257-ე, 367-ე, 369-ე მუხლებით და

გადაწყვიტა:

1. მოსარჩელე თ----- ჩ-----ის სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდეს.
2. მოპასუხე დ----- ქ-----ს მოსარჩელის სასარგებლოდ დაეკისროს 28125,17 ლარის ანაზღაურება.
3. დაუბრუნდეს მოსარჩელეს გ---ა ტ-----ის მიერ 2--- წლის 30 მარტს №0 საგადახდო დავალებით გადახდილი სახელმწიფო ბაჟიდან - 2501 ლარიდან - 1767,71 ლარი.
4. დაეკისროს მოპასუხეს მოსარჩელის სასარგებლოდ სახელმწიფო ბაჟის სახით 693,75 ლარისა და სარჩელის უზრუნველყოფაზე გადახდილი 50 ლარის ანაზღაურება.
5. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თ-----ისის სააპელაციო ს-----ოში დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით თ-----ისის საქალაქო ს-----ოს მეშვეობით.
6. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს თ-----ისის საქალაქო ს-----ოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

