



**გადაწყვეტილება  
საქართველოს სახელით  
შესავალი ნაწილი**

21 მაისი, 2019 წელი

ქ. ბოლნისი

**ბოლნისის რაიონული სასამართლო  
მოსამართლე ნინო თარაშვილი  
სხდომის მდივანი ცაცა ებრაღიძე**

**მოსარჩელე** - სს „კრ---ო ბანკი“  
**წარმომადგენელი** - თა--- კი----ი  
**მოპასუხე** - ვ--- ზა-----ე, რე--- ქვ-----ე  
**მოპასუხე** - ვე--ა დე---ე, თამარ კუ-----ე (არ გამოცხადდნენ)  
**დავის საგანი** - თანხის დაკისრება

**აღწე--ილობითი ნაწილი**

**1. სასარჩელო მოთხოვნა**

**1.1.** მოპასუხეებს რე--- ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ-----ეს და ვ--- ზა-----ეს ს/ს „კრ---ო ბანკი“-ს სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 12343.07 აშშ დოლარის გადახდა, საიდანაც სესხის ძირი თანხაა 7577.88 აშშ დოლარი, პროცენტი 2990.74 აშშ დოლარი, პირგასამტეხლო 1774.45 აშშ დოლარი. ზემოაღნიშნული თანხიდან მოპასუხეცა ვ--- ზა-----ის, ვე--ა დე---ის და თა---- კუ-----ის სოლიდარული პასუხისმგებლობის ზღვარი განისაზღვროს 11000 აშშ დოლარით.

**სასარჩელო მოთხოვნა ემყარება შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს:**

2017 წლის 13 იანვარს შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბი აი ჯისა“ და რე--- ქვ-----ეს შორის გაფორმდა ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მან სესხის სახით მიიღო 10000 აშშ დოლარი 60 თვის ვადით - 2022 წლის 17 იანვრის ჩათვლით, წლიური 22 პროცენტით. ხელშეკრულების 3.7 პუნქტის თანახმად, პირგასამტეხლოს ოდენობა განისაზღვრა შემდეგი წესით: დავალიანებული ძირი თანხის და ვადაგადაცილებული პროცენტის 1 პროცენტი ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე ვალდებულების სრულად შესრულებამდე.

აღნიშნული სესხის უზრუნველყოფის მიზნით თავდებობის ხელშეკრულება გაფორმდა ვ--- ზა-----ესთან, ვე--ა დე---ესთან და თა---- კუ-----ესთან, რომლითაც

თავდება პირებმა იკისრეს სოლიდარული ვალდებულება კრ---იტორის წინაშე, დაფარონ ძირითადი მოვალის დავალიანება, მაშინაც კი, როცა ადგილი არ ექნება იძულებითი აღსრულების მცდელობას ძირითადი მოვალის მიმართ, ხოლო თუ ძირითადმა მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ან/და მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა, თავდები ვალდებულია თვითონ გადაიხადოს ძირითადი მოვალის გადასახდელი თანხა კრ---იტორის მხრიდან დავალიანების დაფარვის შესახებ წე--ილობითი მოთხოვნის მიღების შემდგომ.

მსესხებელმა გრაფიკით გათვალისწინებულ თანხები არ გადაიხადა და უწყვეტ ვადაგადაცილებაშია 2018 წლის 30 დეკემბრის შემდგომ.

მოთხოვნის დათმობის ხელშეკრულებისა და მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბ-----ის“ (ს/კ 20----156) ნაცვლად კრ---იტორი და მისი უფლებამონაცვლეა ს/ს „კრ---ო ბანკი“ (ს/კ 2-----38).

სს „კრ---ო ბანკმა“ მსესხებლის და თავდები პირების მიმართ აღსრულების ე--ოვნულ ბიუროს დავალიანების გადახდევინების შესახებ განცხადებით მიმართა. სსიპ აღსრულების ე--ოვნული ბიუროს 2019 წლის 28 მარტის გადაწყვეტილებით ს/ს „კრ--ო ბანკს“ უარი ეთქვა მოვალეების (მოპასუხეების) მიმართ დავალიანების გადახდევინების ბრძანების გამოცემაზე, რადგან მხარეთა შორის მორიგების პირობებზე შეთანხმება ვე-- იქნა მიღწეული. შესაბამისად, მოსარჩელემ მიმართას სასა---თლოს დარღვეული უფლების აღდგენის მოთხოვნით მოპასუხეების მიმართ.

მოსარჩელის მტკიცებით, მოპასუხეების სოლიდარული დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს 12343.07 აშშ დოლარს (საიდანაც ძირითადი თანხაა - 7,577.88 აშშ დოლარი, პროცენტი - 2,990.74 აშშ დოლარი, ჯარიმა - 1,774.45 აშშ დოლარი). აღნიშნული თანხიდან რე---- ქვ-----ესთან, ვე--ა დე---ესთან და თა----ი კუ-----ესთან ე--თად თავდების ვ--- ზა-----ის სოლიდარული პასუხისმგებლობის ზღვარი უნდა განისაზღვროს 11000 აშშ დოლარით.

## 2. მოპასუხეების პოზიცია

მოპასუხეებმა რე---- ქვ-----ემ და ვ--- ზა-----ემ სარჩელი ნაწილობრივ ცნეს, კე--ძოდ, მხოლოდ ძირითადი თანხის გადახდის ნაწილში, ხოლო პროცენტთან და პირგასამტეხლოს დაკისრების შესახებ მოთხოვნასთან დაკავშირებით განმარტეს, რომ მოთხოვნა ამ ნაწილში არის შეუსაბამოდ მაღალი, პროცენტის სახით მათ მიე-- 2 წლის მანძილზე გადახდილი იქნა გარკვეული ოდენობის თანხა და პროცენტის დაკისრების საფუძველი არ არსებობს, ხოლო პირგასამტეხლოს გადახდა მათ არ უნდა დაეკისროთ, რადგან ვალდებულების შესრულებას თავი აარიდეს არა განზრახ, არამედ შექმნილი მძიმე მატე--იალური მდგომარეობიდან გამომდინარე, რადგან სურდათ კარ-ფანჯრის ბიზნესის წარმოება, თუმცა ვალუტის გაუფასურების გამო მათი წამოწყება აღმოჩნდა წარუმატებელი.

მოპასუხეებმა ვე--ა დე---ემ და თა---- კუ-----ემ წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი არ ცნეს, ამასთან ისინი სასა----თლო სხდომაზე არ გამოცხადებულან.

### **3. ფაქტობრივი გარემოებები**

#### **3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები**

**3.1.1.** 2017 წლის 13 იანვარს შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბი აი ჯი-სა“ და რე--- ქვ-----ეს შორის გაფორმდა ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მან სესხის სახით მიიღო 10000 აშშ დოლარი 60 თვის ვადით - 2022 წლის 17 იანვრის ჩათვლით. წლიური 22 პროცენტით. ხელშეკრულების 3.7 პუნქტის თანახმად, პირგასამტეხლოს ოდენობა განისაზღვრა შემდეგი წესით: დავალიანებული ძირი თანხის და ვადაგადაცილებული პროცენტის 1 პროცენტი ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე ვალდებულების სრულად შესრულებამდე.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**

- ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება და გადახდის გრაფიკი
- მხარეთა ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.2.** 3.1.1 პუნქტში აღნიშნული სესხის უზრუნველყოფის მიზნით თავდებობის ხელშეკრულებები გაფორმდა ვ--- ზა-----ესთან, ვე--ა დე---ესთან და თა----ი კუ-----ესთან, რომლითაც თავდებებმა იკისრეს სოლიდარული ვალდებულება კრ---იტორის წინაშე, დაფარონ ძირითადი მოვალის დავალიანება, მაშინაც კი, როცა ადგილი არ ექნება იძულებითი აღსრულების მცდელობას ძირითადი მოვალის მიმართ, ხოლო თუ ძირითადმა მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ან/და მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა, თავდები ვალდებულია თვითონ გადაიხადოს ძირითადი მოვალის გადასახდელი თანხა კრ---იტორის მხრიდან დავალიანების დაფარვის შესახებ წე--ილობითი მოთხოვნის მიღებიდან 15 კალენდარულ დღეში. (თავდებობის ხელშეკრულების 3.1 და 3.2 მუხლი). თავდებობის ხელშეკრულებების 2.2 მუხლით, თავდების პასუხისმგებლობის მაქსიმალური ოდენობა გაცემულ სესხთან დაკავშირებით განისაზღვრა ვალდებულების შესრულების მომენტში არსებული დავალიანების (ძირითადი თანხისა და დარიცხული პროცენტის) პროპორციულად და მასზე დარიცხული პირგასამტეხლოების (ჯარიმებისა და საურავების) ჩათვლით, მაგრამ არაუმეტეს 11000 აშშ დოლარის ოდენობით.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**

- თავდებობის ხელშეკრულებები და თავდების განცხადება
- მხარეთა ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.3.** 2018 წლის 30 დეკემბერს შეთანხმებები გაფორმდა თავდებ პირებთან: ვე--ა დე---ესთან და თა----ი კუ-----ესთან. შეთანხმების 2.1 პუნქტის მიხედვით, თავდებ პირებსა და შპს „ბ-----ის“ შორის დადებული თავდებობის ხელშეკრულების 2.2 მუხლი შეიცვალა და ჩამოყალიბდა შემდეგი რ---აქციით: „2.1 თავდები იღებს ვალდებულებას, თავდებად დაუდგეს და სოლიდარულად აგოს პასუხი

„გამსესხებლის წინაშე ძირითადი მოვალის - ფიზიკური პირი რე--- ქვ-----ე (პასპორტის N15IF47988 პირადი 28001006895 (შემდგომში მსესხებელი)) მიე-- N-19364 სესხის ხელშეკრულებით და მასში შეტანილი ცვლილებით გათვალისწინებულ ვალდებულებებზე - 7665.16 დოლარის ოდენობით და შესაძლო ჯარიმებსა და პირგასამტეხლოზე. თავდებებთან გაფორმებულ შეთანხმებაში ნახსენები „სესხის ხელშეკრულებაში“ ნაგულისხმებია შპს „ბიაჯისტან“ 2017 წლის 13 იანვარს გაფორმებული N19364 ფინანსური მომსახურების ხელშეკრულება.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**

- თავდებების განცხადებები და ხელშეკრულებები
- თავდებ პირებთან გაფორმებული შეთანხმება
- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.4.** მსესხებელი 2018 წლის 30 დეკემბრის შემდგომ იმყოფება უწყვეტ ვადაგადაცემაში. ვალდებულების შესრულების შესახებ გაფრთხილების წე--ილი როგორც მსესხებელს, ასევე თავდებებს ჩაბარდათ კანონმდებლობით დადგენილი წესით. თუმცა გაფრთხილების მიუხედავად, ვალდებულება დღემდე შეუსრულებელია. მსესხებელთან გაფორმებული ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულების 6.1 პუნქტის თანახმად, ქვემოთ აღწე--ილი ნებისმიე--ი დარღვევის შემთხვევაში (იქნება ეს „კლიენტის“ მოქმედების შედეგად, თუ კანონის ძალით), კომპანია უფლებამოსილია ცალმხრივად შეწყვიტოს ხელშეკრულება და მოსთხოვოს კლიენტს მთელი სესხის ან მისი ნებისმიე--ი ნაწილის დაუყოვნებლივ გადახდა. ზემოთ აღნიშნული არ გამორიცხავს კომპანიისთვის მინიჭებულ ნებისმიე--ი უფლებას ან ხელშეკრულების დარღვევის შედეგად წარმოშობილ უფლებას, როგორც ეს გათვალისწინებულია ამ ხელშეკრულებით ან საქართველოს კანონმდებლობით. 6.2 მუხლის თანახმად, „კლიენტი ვალდებულია წინამდებარე ხელშეკრულების 6.1 პუნქტში აღნიშნული შეტყობინების მიღების შემდეგ და მასში მითითებულ ვადაში დაუყოვნებლივ დააბრუნოს სესხის ძირითადი თანხა, მასზე დარიცხულ პროცენტებთან და პირგასამტეხლოსთან ე--თად.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:**

- თავდებობის განცხადებები და ხელშეკრულებები
- გაფრთხილების შეტყობინებები, საფოსტო უკუგზავნილები
- მხარეთა ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.5.** ს/ს „კრ---ო ბანკსა“ და შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბ-----ის“ შორის გაფორმდა მოთხოვნის დათმობის ხელშეკრულება. მოთხოვნის დათმობის ხელშეკრულებისა და მიღება-ჩაბარების აქტის საფუძველზე შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბ-----ის“ (ს/კ 20----156) უფლებამონაცვლეა ს/ს „კრ---ო ბანკი“ (ს/კ 2-----38).

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**

- მოთხოვნის გადაცემის შესახებ ხელშეკრულება და მიღება-ჩაბარების აქტი
- ამონაწე--ი სამეწარმეო რეესტრიდან

- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.6.** 2018 წლის 30 დეკემბერს ს/ს „კრ---ო ბანკსა“ და რე--- ქვ-----ეს შორის გაფორმდა შეთანხმება ამ უკანასკნელსა და შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბ-----ის“ შორის 2017 წლის 13 იანვარს გაფორმებულ ფინანსური მომსახურების (იგივე სესხის ხელშეკრულება) შესახებ ხელშეკრულებაში ცვლილებების შეტანის შესახებ. წინამდებარე შეთანხმებით, განისაზღვრა, რომ მსესხებლის დავალიანება ამ შეთანხმების ხელმოწერის დღისათვის ს/ს „კრ---ო ბანკის“ მიმართ შეადგენს 7665.13 აშშ დოლარს. სარგებელი სესხისათვის განისაზღვრა წლიური 22 პროცენტით, ხოლო სესხის დაფარვის გრაფიკით გათვალისწინებულ ვადაში გადასახდელი თანხის გადაუხდელობისას, პირგასამტეხლო განისაზღვრა დარჩენილი სრული ძირითადი თანხის 0,27 პროცენტის ოდენობით ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე (პირგასამტეხლოს დარიცხვა განხორციელდებოდა 275 დღის განმავლობაში ყოველ ვადაგადაცილებაზე) და დამატებით ე--თჯე--ადი პირგასამტეხლო 20 ლარის ოდენობით, ყოველ ვადაგადაცილებაზე. სესხის ვადა - 2022 წლის 17 მარტის ჩათვლით.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:**

- მოთხოვნის დათმობის ხელშეკრულება და მიღება-ჩაბარების აქტი
- შეთანხმება, თავსართით და გადახდის გრაფიკი
- მხარეთა ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

**3.1.7.** სს „კრ---ო ბანკის“ მიერ-- მსესხებლის და თავდები პირების მიმართ აღსრულების ე--ოვნულ ბიუროში წარდგენილ იქნა განცხადება დავალიანების გადახდევინების შესახებ. სსიპ აღსრულების ე--ოვნული ბიუროს 2019 წლის 28 მარტის გადაწყვეტილებით მოვალეების (მოპასუხეების) მიმართ გამოტანილი იქნა გადაწყვეტილება დავალიანების გადახდევინების ბრძანების გამოცემაზე უარის შესახებ, იმის გამო, რომ მხარეთა შორის ვე-- იქნა მიღწეული შეთანხმება მორიგების პირობებზე. მოპასუხეთა მიმართ გა----ტიკებული წარმოებისათვის მოსარჩელის გადახდილ იქნა სააპლიკაციო საფასური 100 ლარი და ყადაღის საფასური 100 ლარი. სააღსრულებო წარმოებათა შესახებ საქართველოს კანონის შესაბამისად, სააპლიკაციო საფასური 100 ლარი და ყადაღის რეგისტრაციის საფასური 100 ლარი უკან დაბრუნებას არ ექვემდებარება.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:**

- აპლიკაცია დავალიანების გადახდევინების შესახებ
- სსიპ აღსრულების ე--ოვნული ბიუროს მიერ-- გაცემული გადაწყვეტილება დავალიანების გადახდევინების ბრძანების გაცემაზე უარის შესახებ
- სააპლიკაციო და ყადაღის საფასურის გადახდის დამადასტურებელი ქვითარი
- მოსარჩელის ახსნა-განმარტება (2019 წლის 21 მაისის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

### **3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები**

**3.2.1.** მოპასუხეების სოლიდარული დავალიანება მოსარჩელის მიმართ შეადგენს

12343.07 აშშ დოლარს (საიდანაც ძირითადი თანხაა - 7,577.88 აშშ დოლარი, პროცენტი - 2,990.74 აშშ დოლარი, ჯარიმა - 1,774.45 აშშ დოლარი), თუმცა სასა---თლო მიიჩნევენ, რომ პირგასამტეხლო, მოთხოვნილი ოდენობით არის შეუსაბამოდ მაღალი და იგი შემცირებულ უნდა იქნას 10 ჯე--.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის თანახმად, სა---თალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიე-- წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონ განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა დადასტურდეს ეს ფაქტები.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის თანახმად, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზეც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამ გარემოებათა დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებით, წე--ილობითი თუ ნივთიე--ი მტკიცებულებებით. საქმის გარემოებები, რომლებიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება, დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით. ამდენად, საპროცესო ნორმა განსაზღვრავს იმ მტკიცებულებათა სიას, რომლებიც მხარეებს შეუძლიათ თავიანთი მოთხოვნების დასადასტურებლად გამოიყენონ. ჩამოთვლილ მტკიცებულებათაგან არცე--თს არ აქვს უპირატესი იურიდიული მნიშვნელობა. სასა---თლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ სრულ და ობიექტურ განხილვას, შედეგად, სასა---თლოს გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ, თანახმად სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლისა.

როგორც ზემოთ აღინიშნა, ყოველმა მხარემ თავად უნდა დაამტკიცოს ის გარემოებები, რომელზედაც ის ამყარებს თავის მოთხოვნასა თუ შესაგებელს. სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე, მსესხებელს ეკისრება სესხისა და პროცენტის გადახდის მტკიცების ტვირთი. ამასთან, მოპასუხემ თანხის გადახდის ფაქტი უნდა ადასტუროს. მსესხებლის მიე-- ფულადი ვალდებულების შესრულების ფაქტის დადასტურება მოვალის მტკიცების ტვირთია. ე--თ-ე--თ საქმეზე საკასაციო სასა---თლომ განმარტა, რომ სამოქალაქო საპროცესო კანონმდებლობა ეფუძნება ე--თ-ე--თ უმნიშვნელოვანეს მხარეთა შეჯიბრებითობის საპროცესო პრინციპს, რომელიც სსკ-ის მე-4 მუხლითაა გარანტირებული... ამავდროულად, არსებობს შემთხვევები, როდესაც კანონმდებელი თავად უთითებს მხარეს, კონკრეტული ფაქტის დასადასტურებლად წარადგინოს მატე--იალური კანონმდებლობით პირდაპირ გათვალისწინებული სახის მტკიცებულება. ასეთი შემთხვევაა მოცემული სკ-ის 429-ე მუხლის პირველი ნაწილის შინაარსში, რომლის მიხედვით, კრ---იტორმა მოვალის მოთხოვნით შესრულების მთლიანად ან ნაწილობრივ მიღების შესახებ უნდა გასცეს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი. მითითებული დანაწესის ძალით, მხარეს, რომელიც კონკრეტულ სა---თლებრივ ურთიე--თობაში წარმოადგენს მოვალეს, შესაძლებლობა ეძლევა კრ---

იტორის მიმართ შესრულებული ფულადი ვალდებულების დასადასტურებლად მოსთხოვოს კრ---იტორს შესრულებული ვალდებულების შესახებ წე--ილობითი დოკუმენტის \_ დასტურის გაცემა. ამ დოკუმენტის გაცემის მოთხოვნა \_ მოვალის უფლება, ხოლო მისი გაცემა კრ---იტორის უშუალო ვალდებულებაა. მითითებული კუთხით კანონმდებელი ეხმარება მოვალეს, შექმნას და მიიღოს მის მიე-- შესრულებული ფულადი ვალდებულების შესრულების დამადასტურებელი უტყუარი მტკიცებულება. (იხ.საქმე №ას-1452-1372-2017, 2018.26.04)

მოცემულ შემთხვევაში, მოპასუხე მხარეს, სესხზე დარიცხული პროცენტის ნაწილში ვალდებულების შესრულების დამადასტურებელი მტკიცებულება სასა----თლოსთვის არ წარმოუდგენია, ხოლო მოსარჩელემ სასა----თლოს წარმოუდგინა ცნობა დავალიანების შესახებ, სადაც ასახულია მოპასუხის მიე-- ვალდებულების როგორც შესრულების შესაბამისი, ასევე შეუსრულებელი ოდენობის შესახებ ინფორმაცია. აქვე საგულისხმოა ისიც, რომ წლიური 22 პროცენტიანი სარგებელი არ არის შეუსაბამო სამოქალაქო კოდექსის მოთხოვნებთან, სესხის რესტრუქტურიზაციისას ხელშეკრულებაზე ხელმოწე--ით მხარე დაეთანხმა მოთხოვნილი პროცენტის ოდენობას, ამდენად ამ ეტაპზე იმ საკითხზე აპელირება, რომ მის მიე-- განხორციელებული გადახდების გათვალისწინებით, სასა----თლომ უნდა გაათავისუფლოს მოპასუხეები პროცენტის გადახდის ვალდებულებისგან, ვე-- იქნება დაკმაყოფილებული სასა----თლო მიე--, ასევე, ქვემოთ პუნქტებში აღნიშნული მსჯელობის გათვალისწინებით.

#### **სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:**

- ცნობა დავალიანების შესახებ
- თანხის გადახდის ისტორია
- ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება და გადახდის გრაფიკი
- მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, 21.05.2019 წლის სასა----თლო სხდომის ოქმი)

### **სამოტივაციო ნაწილი**

#### **4. შემაჯამებელი სასა----თლო დასკვნა**

სასა----თლომ განიხილა სს „კრ---ო ბანკის“ სარჩელი, შეისწავლა საქმეში არსებული მასალები და დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების სა----თლებრივი შეფასების შედეგად მივიდა დასკვნამდე, რომ სს „კრ---ო ბანკის“ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

სესხის ხელშეკრულების თანახმად, მსესხებელს სესხი უნდა დაებრუნებინა ნაწილ-ნაწილ, შეთანხმებული გრაფიკის მიხედვით. მსესხებელმა დაარღვია სესხის ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირობები, არ გადაიხდა მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული თანხა. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოსარჩელის მოთხოვნა სესხის თანხის დარჩენილი ნაწილისა და პროცენტის მსესხებლის და სოლიდარული თავდებებისთვის სოლიდარულად გადახდის დაკისრების თაობაზე საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს. რაც შეეხება

პირგასამტეხლოს, სასა---თლოს მიაჩნია, რომ მხარეთა მიე-- ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირგასამტეხლო არის შეუსაბამოდ მაღალი. აღნიშნულიდან გამომდინარე, უნდა განხორციელდეს პირგასამტეხლოს შემცირება და ნაცვლად, მოსარჩელის მიე-- მოთხოვნილი 1774.45 აშშ დოლარისა, მოპასუხეებს სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ პირგასამტეხლოს სახით უნდა დაეკისროთ 177.44 აშშ დოლარის გადახდა.

## **5. კანონები, რომლებითაც სასა---თლომ იხელმძღვანელა**

გადაწყვეტილების მიღებისას სასა---თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316-ე, 361-ე, 394-ე, მე-400, 416-418-ე, 420-ე, 463-465-ე, 623-ე, 625-ე, 891-ე, 895-ე, 896-ე, 898-ე მუხლებით.

## **6. სა---თლებრივი შეფასება**

**6.1.** საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 623-ე მუხლის თანახმად, სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის თანახმად, საბანკო კრ---იტის ხელშეკრულებით კრ---იტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კრ---იტი სესხის ფორმით.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ მხარეთა შორის ვალდებულებითი ურთიე--თობა წარმოიშვა სესხის ხელშეკრულებების საფუძველზე. დადგენილია, რომ 2017 წლის 13 იანვარს, შპს მიკროსაფინანსო ორგანიზაცია „ბ-----ი-სა“ და რე---ქვ-----ეს შორის გაფორმდა ფინანსური მომსახურების შესახებ ხელშეკრულება, რომლის საფუძველზეც მან სესხის სახით მიიღო 10000 აშშ დოლარი 60 თვის ვადით - 2022 წლის 17 იანვრის ჩათვლით. წლიური 22 პროცენტით. ხელშეკრულების 3.7 პუნქტის თანახმად, პირგასამტეხლოს ოდენობა განისაზღვრა შემდეგი წესით: დავალიანებული ძირი თანხის და ვადაგადაცილებული პროცენტის 1 პროცენტი ყოველ ვადაგადაცილებულ დღეზე ვალდებულების სრულად შესრულებამდე.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 361-ე პირველი ნაწილის თანახმად, ყოველი შესრულება გულისხმობს ვალდებულების არსებობას. მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, ვალდებულება უნდა შესრულდეს ჯე--ოვნად, კეთილსინდისიე--ად, დათქმულ დროსა და ადგილას.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილის პირველი წინადადების თანახმად, ვალდებულების ძალით კრ---იტორი უფლებამოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის მე-400 მუხლის „ა“ და „ბ“ ქვეპუნქტების თანახმად, მოვალის მიე-- ვალდებულების შესრულების ვადის გადაცილებად

ითვლება, თუ: შესრულებისათვის დადგენილ დროში ვალდებულება არ შესრულდება; შესრულების ვადის დადგომიდან კრ---იტორის მიე-- გაფრთხილების შემდეგაც იგი არ ასრულებს ვალდებულებას.

დადგენილია, რომ მსესხებელმა დაარღვია სესხის ხელშეკრულება და 2018 წლის 30 დეკემბრიდან იმყოფება ვადაგადაცილებაში. მსესხებლის მიე-- დარღვეული იქნა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება და შეთანხმებულ ვადაში ფულადი ვალდებულება არ იქნა შესრულებული. სესხის თანხის გრაფიკით გათვალისწინებულ ვადაში გადაუხდელობის გამო, მსესხებელს და თავდებებს გაეგზავნათ წე--ილობითი გაფრთხილებები, რომლითაც განესაზღვრათ დამატებითი ვადა, რათა დაეფარათ ვადაგადაცილებული დავალიანება, წინააღმდეგ შემთხვევაში გამსესხებელი შეწყვეტდა ხელშეკრულებას და მოითხოვდა თანხის ვადაზე ადრე დაბრუნებას. მიუხედავად გაფრთხილებისა, მოპასუხეებმა (მსესხებელმა და თავდებებმა) არ განახორციელეს დავალიანების დაფარვა და შესაბამისად, ხელშეკრულების პირობების შესრულება.

განსახილველ შემთხვევაში, დადგენილია და მხარეთა შორის სადავოს არ წარმოადგენს, რომ მოვალის მიე-- ვალდებულების შესრულების ვადა გადაცილებულია, მსესხებელსა და თავდებებს კი ნაკისრი ვალდებულება შესრულებული არ აქვთ, რაც მათთვის სესხის ძირითადი თანხის (დაზღვევის თანხასთან ე--თად) და სარგებლის თანხის დაკისრების საფუძველია.

**6.2.** სამოქალაქო კოდექსის 868-ე მუხლის თანახმად, მხარეთა შეთანხმებით კრ---იტორისათვის შეიძლება განისაზღვროს მყარი ან ცვალებადი საპროცენტო განაკვეთი.

განსახილველ შემთხვევაში, მხარეთა მიე-- გათვალისწინებულ იქნა საპროცენტო სარგებელი წლიური - 22 %.

განსახილველ შემთხვევაში, მოსარჩელე მოითხოვს მოპასუხისათვის ხელშეკრულების დარღვევიდან, დარიცხული პროცენტის დაკისრებას 2990.74 აშშ დოლარის ოდენობით.

ხელშეკრულების მონაწილე მხარეთა შორის პროცენტის თაობაზე შეთანხმების არსებობისას მსესხებლის ვალდებულებას წარმოადგენს დააბრუნოს სესხის ძირითადი თანხა და ასევე, ხელშეკრულებით განსაზღვრული პროცენტი.

დადგენილია, რომ მოპასუხე მხარეს წარმოდგენილი ხელშეკრულებით აკისრია სესხის პროცენტის გადახდის ვალდებულებაც, ხოლო საქმეში წარმოდგენილი მტკიცებულებებით (საბანკო ანგარიშიდან ამონაწე--ი) არ დასტურდება მოპასუხეთა მიე-- დანარჩენ დავალიანებასთან ე--თად, სესხზე დარიცხული პროცენტის გადახდის ფაქტი 2018 წლის 30 დეკემბრის შემდეგ. შესაბამისად, სასა---თლოს მიაჩნია, რომ მოსარჩელის მოთხოვნა პროცენტის დაკისრების თაობაზე საფუძვლიანია და იგი უნდა დაკმაყოფილდეს.

**6.3.** საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 416-ე მუხლის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ ვალდებულების შესრულების უზრუნველსაყოფად ხელშეკრულებით გაითვალისწინონ დამატებითი საშუალებებიც: პირგასამტეხლო, ბე და მოვალის გარანტია.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლის თანახმად, პირგასამტეხლო არის მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული ფულადი თანხა, რომელიც მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯე--ოვნად შესრულებისათვის. ამავე კოდექსის 418-ე მუხლის პირველი და მე-2 ნაწილების თანახმად, ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად განსაზღვრონ პირგასამტეხლო, რომელიც შეიძლება აღემატებოდეს შესაძლო ზიანს. შეთანხმება პირგასამტეხლოს შესახებ მოითხოვს წე--ილობით ფორმას.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 394-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, მოვალის მიე-- ვალდებულების დარღვევისას კრ---იტორს შეუძლია მოითხოვოს ამით გამოწვეული ზიანის ანაზღაურება. ეს წესი არ მოქმედებს მაშინ, როცა მოვალეს არ ეკისრება პასუხისმგებლობა ვალდებულების დარღვევისათვის.

ამავე კოდექსის 411-ე მუხლის თანახმად, ზიანი უნდა ანაზღაურდეს არა მხოლოდ ფაქტობრივად დამდგარი ქონებრივი დანაკლისისთვის, არამედ მიუღებელი შემოსავლისთვისაც. მიუღებლად ითვლება შემოსავალი, რომელიც არ მიუღია პირს და რომელსაც იგი მიიღებდა, ვალდებულება ჯე--ოვნად რომ შესრულებულიყო.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ მხარეების მიე-- ხელშეკრულებით შეთანხმებული იქნა პირგასამტეხლო ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯე--ოვანი შესრულებისათვის. მოპასუხეების მიე-- დარღვეული იქნა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოსარჩელეს უფლება აქვს მოსთხოვოს მოპასუხეებს პირგასამტეხლოს გადახდა. ამასთან, სასა----თლოს მიაჩნია, რომ მოსარჩელის მიე-- მოთხოვნილი და შეთანხმებული პირგასამტეხლო არის შეუსაბამოდ მაღალი და უნდა მოხდეს მისი შემცირება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის თანახმად, სასა----თლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო. პირგასამტეხლო წარმოადგენს ვალდებულების შესრულების უზრუნველყოფის დამატებით საშუალებას. ვალდებულების დარღვევამდე პირგასამტეხლო ემსახურება ვალდებულების შესრულების სტიმულირებას, ვინაიდან მოვალემ იცის, რომ ვალდებულების დარღვევის შემთხვევაში მას მოუწევს გარკვეული საზღაურის გადახდა. პირგასამტეხლო ატარებს პრევენციული და მინიმალური ზიანის ანაზღაურების ფუნქციას, შესაბამისად პირგასამტეხლო რომელიც გადააჭარბებს ამ ოდენობას, იძენს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლოს სტატუსს. მნიშვნელოვანია, რომ პირგასამტეხლო მოვალეს უპირობოდ ეკისრება, მიუხედავად იმისა ვალდებულების დარღვევით კრ---იტორმა ზიანი განიცადა თუ არა. მართალია, კრ---იტორს ენიჭება პირგასამტეხლოს უპირობოდ მოთხოვნის უფლება, მაგრამ მისი ოდენობის განსაზღვრისას სასა----თლომ მხედველობაში უნდა მიიღოს,

თუ როგორია შესრულების ღირებულების, მისი შეუსრულებლობისა და არაჯე--ოვანი შესრულებით გამოწვეული ზიანის თანაფარდობა პირგასამტეხლოს ოდენობასთან.

ზემოთ მითითებული გარემოებების, ასევე მოპასუხეების მიე-- ვალდებულების დარღვევით გამოწვეული სავარაუდო ზიანის გათვალისწინებით, სასა---თლოს მიაჩნია, რომ უნდა მოხდეს პირგასამტეხლოს ოდენობის შემცირება. კე--ძოდ, მოსარჩელის მიე-- მოთხოვნილი პირგასამტეხლო უნდა შემცირდეს ათჯე-- და ნაცვლად, მოსარჩელის მიე-- მოთხოვნილი 1774.45 აშშ დოლარისა მოპასუხეებს სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ პირგასამტეხლოს სახით უნდა დაეკისროთ 177.44 აშშ დოლარის გადახდა.

**6.4.** სს „კრ---ო ბანკი“ ითხოვს დავალიანების გადახდის სოლიდარულად დაკისრებას თავდებებისათვის.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 463-ე მუხლის თანახმად, თუ რამდენიმე პირს ევალება ვალდებულების შესრულება ისე, რომ თითოეულმა უნდა მიიღოს მონაწილეობა მთლიანი ვალდებულების შესრულებაში (სოლიდარული ვალდებულება), ხოლო კრ---იტორს აქვს შესრულების მხოლოდ ე--თჯე--ადი მოთხოვნის უფლება, მაშინ ისინი წარმოადგენენ სოლიდარულ მოვალეებს.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 464-ე მუხლის თანახმად, სოლიდარული ვალდებულება წარმოიშობა ხელშეკრულებით, კანონით ან ვალდებულების საგნის განუყოფლობით.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 465-ე მუხლის თანახმად, კრ---იტორს შეუძლია თავისი სურვილისამებრ შესრულება მოსთხოვოს ნებისმიე-- მოვალეს როგორც მთლიანად, ასევე ნაწილობრივ. ვალდებულების მთლიანად შესრულებამდე დანარჩენი მოვალეების ვალდებულება ძალაში რჩება.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 891-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თავდებობის ხელშეკრულებით თავდები კისრულობს ვალდებულებას, თავდებად დაუდგეს კრ---იტორის წინაშე მესამე პირს ამ უკანასკნელის ვალდებულების შესასრულებლად.

ამავე კოდექსის 895-ე მუხლის თანახმად კი, თუ თავდები კისრულობს პასუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მას შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადად მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა, ხოლო 896-ე მუხლის თანახმად, თუ ე--თი და იმავე ვალდებულების თავდები რამდენიმე პირია, ისინი პასუხს აგებენ, როგორც სოლიდარული მოვალეები, მაშინაც კი, თუ მათ თავდებობა ე--თობლივად არ უკისრიათ.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 898-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის მიხედვით, თავდები ყველა შემთხვევაში პასუხს აგებს მხოლოდ თავდებობის დოკუმენტში

მითითებული ზღვრული თანხის ოდენობამდე.

დადგენილია, რომ მოპასუხეებმა ვ--- ზა-----ემ, ვე--ა დე---ემ და თა---- კუ-----ემ თავდებობის ხელშეკრულებებით იკისრეს სოლიდარული ვალდებულება სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე ვალდებულებების შესრულებაზე აღებული სესხის ძირითადი თანხის, საპროცენტო სარგებლის და დარიცხული პირგასამტეხლოს ჩათვლით. თავდებობის ხელშეკრულებების თანახმად, მათი პასუხისმგებლობის ზღვრულ ოდენობად განისაზღვრა 11000 აშშ დოლარი, ასევე შესაძლო ჯარიმები და პირგასამტეხლოები.

ამდენად, სასა----თლოს მიაჩნია, რომ მათ ეკისრებათ სოლიდარული პასუხისმგებლობა მოვალის მიე-- ნაკისრი ვალდებულებების დარღვევისათვის. ამასთან, პასუხისმგებლობა უნდა გავრცელდეს დავალიანების სრულ თანხაზე.

## 7. საპროცესო ხარჯები

**7.1.** საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიე-- გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფოს ბიუჯეტში სასა----თლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ, მაშინ მოსარჩელეს ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რაც სასა----თლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს - სარჩელის მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

განსახილველ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ სს „კრ---ო ბანკის“ მიე-- სარჩელზე წინასწარ იქნა გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი 997 ლარის ოდენობით, ასევე სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე სახელმწიფო ბაჟი 50 ლარის ოდენობით. მოპასუხეებმა რე---- ქვ-----ემ და ვ--- ზა-----ემ მოსამზადებელ სხდომაზე ცნეს სარჩელი სესხის ძირითადი თანხის ნაწილში -7577.88 აშშ დოლარის ოდენობით, რის ისინიც სარჩელის ცნობის პროპორციულად უნდა შესაბამისი ოდენობის სახელმწიფო ბაჟის გადახდისგან. სოლიდარული ვალდებულების ნაწილში დაკმაყოფილებული იქნა მთლიანი სასარჩელო მოთხოვნის 87%. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოპასუხეებს დაკმაყოფილებული ნაწილის პროპორციულად უნდა დაეკისროთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდა. შესაბამისად, მოპასუხეებს ვ--- ზა-----ეს და რე---- ქვ-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სახელმწიფო ბაჟის გადახდა 259.27 ლარის ოდენობით, ხოლო მოპასუხეებს თა---- ქვ-----ეს და ვე--ა კუ-----ეს, ვინაიდან მათ არ ცნეს სარჩელი, მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ 608 ლარის გადახდა მოსარჩელის მიე-- სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის სანაცვლოდ. ასევე მოპასუხეებს რე--- - ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ-----ეს და ვ--- ზა-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ მოსარჩელის მიე-- სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის

50 ლარის გადახდა, ხოლო სახელმწიფო ბაჟის დარჩენილი ნაწილი სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის პროპორციულად უნდა ჩაითვალოს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადახდილად.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 37-ე მუხლის მე-3 ნაწილის მიხედვით, სასა---თლოსგარეშე ხარჯებს წარმოადგენს ადვოკატისათვის გაწეული ხარჯები, დაკარგული ხელფასი (განაცდური), მტკიცებულებათა უზრუნველსაყოფად გაწეული ხარჯები, აგრეთვე მხარეთა სხვა აუცილებელი ხარჯები.

მოცემულ შემთხვევაში, დადგენილია, რომ მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ მიე--აღსრულების ე--ოვნულ ბიუროში გაწეულ იქნა ხარჯი 200 ლარის ოდენობით, ასევე საჯარო რეესტრის ამონაწე--ის განახლებისთვის გადახდილია 11 ლარი, საჯარო რეესტრის ე--ოვნულ სააგენტოში სა---თლებრივი რეგისტრაციისთვის გადახდილია 21 ლარი, საქართველოს შსს მომსახურების სააგენტოში ასევე გაღებულ იქნა ცნობის გაცემის საფასური 37 ლარი და განჩინების რეგისტრაციის საფასური 100 ლარი. აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოპასუხეებს რე--- ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ----- ---ეს და ვ--- ზა-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ მოსარჩელის მიე-- აღსრულების ე--ოვნულ ბიუროში გაწეული ხარჯი 200 ლარის ოდენობით, ასევე საჯარო რეესტრის ამონაწე--ის განახლებისთვის გადახდილი 11 ლარი, საჯარო რეესტრის ე--ოვნულ სააგენტოში სა---თლებრივი რეგისტრაციისთვის გადახდილი 21 ლარი, საქართველოს შსს მომსახურების სააგენტოში ცნობის გაცემის საფასური 37 ლარი და განჩინების რეგისტრაციის საფასური 100 ლარი

## **8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები**

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199<sup>1</sup> მუხლის თანახმად, სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში სასა---თლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებით გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით. მხარეთა მორიგების შემთხვევაში სასა---თლო აუქმებს უზრუნველყოფის ღონისძიებას, თუ მხარეები სხვა რამეზე არ შეთანხმდებიან.

ბოლნისის რაიონული სასა---თლოს 2019 წლის 18 აპრილის განჩინებით სარჩელის უზრუნველყოფის მიზნით მოპასუხე რე--- ქვ-----ეს აეკრძალა თავის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების მდებარე: რაიონი მარნეული, სოფელი საიმე--ლო, სასოფლო-სამეურნეო (საკარმიდამო) დანიშნულების მიწის ნაკვეთის, უძრავი ქონების საკადასტრო კოდით: 83.04.11.138, გასხვისება და უფლებრივად დატვირთვა. ასევე, ყადაღა დაედო მოპასუხე რე--- ქვ-----ის (პ/ნ 28001006895) სახელზე რეგისტრირებულ მექანიკური სატრანსპორტო საშუალებას (FORD TRANZIT, გამოშვების წელი: 1984, სახელმწიფო ნომე--ი EAD 454, ამასთან აღნიშნული ავტომანქანა დაკავებულ და გადაყვანილი იქნა დაცულ სადგომზე.

ვინაიდან, საქმის არსებითი განხილვის შედეგად მოპასუხეებს სოლიდარულად დაეკისრათ დავალიანების გადახდა, სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება უნდა დარჩეს უცვლელად.

### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასა----თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე, 243-244-ე, 249-ე, 257-ე, 259<sup>1</sup>, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

### **გადაწყვიტა**

1. სს „კრ---ო ბანკის“ სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ;
2. მოპასუხეებს რე--- ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ-----ეს და ვ--- ზა-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სესხის ხელშეკრულებიდან გამომდინარე დავალიანების გადახდა 10746.6 აშშ დოლარის ოდენობით, საიდანაც ძირითადი თანხაა 7577.88 აშშ დოლარი, პროცენტი 2990.74 აშშ დოლარი, შემცირებული ჯარიმა 177.44 აშშ დოლარი.
3. მოპასუხეებს ვ--- ზა-----ეს და რე--- ქვ-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სახელმწიფო ბაჟის სახით 259.27 ლარის გადახდა, ხოლო მოპასუხეებს თა---- ქვ-----ეს და ვე--ა კუ-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 608 ლარის გადახდა მოსარჩელის მიე-- სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის სანაცვლოდ. ასევე მოპასუხეებს რე--- ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ-----ეს და ვ--- ზა-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ მოსარჩელის მიე-- სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განცხადებაზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის 50 ლარის გადახდა.
4. მოსარჩელის მიე-- გადახდილი სახელმწიფო ბაჟი 129.63 ლარის ოდენობით ჩაითვალოს სახელმწიფო ბიუჯეტში გადახდილად.
5. მოპასუხეებს რე--- ქვ-----ეს, ვე--ა დე---ეს, თა----ი კუ-----ეს და ვ--- ზა-----ეს მოსარჩელე სს „კრ---ო ბანკის“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ მოსარჩელის მიე-- აღსრულების ე--ოვნულ ბიუროში გაწეული ხარჯი 200 ლარის ოდენობით, ასევე საჯარო რეესტრის ამონაწე--ის განახლებისთვის გადახდილი 11 ლარი, საჯარო რეესტრის ე--ოვნულ სააგენტოში სა----თლებრივი რეგისტრაციისთვის გადახდილი 21 ლარი, საქართველოს შსს მომსახურების სააგენტოში ცნობის გაცემის საფასური 37 ლარი და განჩინების რეგისტრაციის საფასური 100 ლარი მოსარჩელის მიე-- სასა----თლოს გარეშე გაწეული ხარჯის სანაცვლოდ.
6. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასა----თლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემიდან 14 დღის ვადაში, სარეზოლუციო ნაწილის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით, ბოლნისის რაიონული სასა----თლოს მეშვეობით.

7. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს ბოლნისის რაიონულ სასა----თლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

**მოსა----თლე**

**თარაშვილი**

**ნინო**