

საქმე # 140100118002296290
№1/46-18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

“ 02 “ მარტი, 2018 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე ნიკოლოზ მარსაგიშვილმა

მანანა შოთაშვილის მდივნობით,
სახელმწიფო ბრალმდებლის - ი-----შვილის,
ბრალდებულის ინტერესების დამცველი ადვოკატის - ტ----რ----ძის,
ბრალდებულ ზ-----მ----ძის

მონაწილეობით, არსებითი განხილვის ღია სასამართლო სხდომაზე გა--
ხილა სის-ხლის სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

ზ----- შ-----ს-ძე მ----ძის (დაბადებული 1---
წლის 2-----, საქართველოს მოქალაქე, 3/5 5-----
, დაოჯახებული, უმაღლესი განათლებით,
ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული და
ფაქტობრივად მცხოვრები ქ-----
--ში) მიმართ, რომელსაც ბრალი ედება
საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის
126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით
გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

2018 წლის 09 იანვარს, შინაგან საქმეთა სამინისტროს გორის რაიონული
სამმართველოში გამოძიება დაიწყო სისხლის სამართლის №0-----
საქმეზე, ზ----- მ----ძის მიერ მეუღლის - ა-----შვილის მიმართ ოჯახში
ძალადობის ჩადენის ფაქტზე, საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული
დანაშაულის ნიშნებით.

ზ----- მ----ძე ბრალდებულად დაკავებულ იქნა 2018 წლის 09 იანვარს, 15

საათსა და 05 წუთზე. 2018 წლის 11 იანვარს მას წარედგინა ბრალდება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანა-შაულის ჩადენისათვის და გორის რაიონული სასამართლოს 2018 წლის 18 იანვრის განჩინებით, აღკვეთის ღონისძიების სახით შეერჩა პატიმრობა.

2018 წლის 19 თებერვალს, წინასასამართლო სხდომაზე, ზ----- მ----ძის მიმართ გამო-ყენებული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა შეიცვალა გირაოთი 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით და ბრალდებული გათავისუფლდა სხდომის დარბაზიდან

ზ----- მ----ძეს ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა **ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხ-ლით გათვალისწინებული შედეგი.**

ბრალდების შესახებ დადგენილებისა და საქმის მასალების მიხედვით ზ----- მ----ძის მიერ ჩადენილი ქმედება გამოიხატა შემდეგ გარემოებებში:

2018 წლის 9 იანვარს, დაახლოებით 14⁰⁰ საათზე, ნასვამ მდგომარეობაში მყოფმა ზ----- მ----ძემ ქ-----ში მდებარე საკუთარ საცხოვრებელ სახლში, ტა--ს არეში ხელისა და ფეხის დარტყმით ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა რეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ მეუღლეს ა-----შვილს, რომელმაც გა--ცადა ფიზიკური ტკივილი.

დასკვნითი სიტყვის წარდგენისას **სახელმწიფო ბრალმდებელმა ი-----** **---შვილმა** აღნიშნა, რომ სასამართლოში წარმოდგენილი და წინასასამართლო სხდომაზე მხარეთა შეთანხმებით უდავოდ მიჩნეული მტკიცებულებებით დადგენილი პრეიუდიციული მნიშვნელობის ფაქტებითა და გარემოებებით გონივრულ ეჭვს მიღმა დასტურდება ზ----- მ----ძისათვის წაყენებული ბრალდება. აღნიშნულიდან გამომდინარე, პრო-კურორმა იშუამდგომლა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულის ჩადენაში ბრალდებულის დამნა-შავედ ცნობა, **(იხ. 2018 წლის 02 მარტის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

ზ----- მ----ძემ წარდგენილ ბრალდებაში თავი სრულად ცნო დამნაშავედ. აღნიშნული გარემოებისა და იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ დაზარალებული შეურიგდა ბრალდებულს და არ გააჩნია მის მიმართ პრეტენზია, დაცვის მხარემ იშუამდგომლა ბრალდებულისათვის ისეთი სასჯელის და--შვნა, რაც დაკავშირებული არ იქნება თავისუფლების აღკვეთის რეალურ მოხდასთან, **(იხ. 2018 წლის 02 მარტის სასამართლო სხდომის ოქმი).**

სასამართლომ შეაფასა წარმოდგენილი მტკიცებულებები და მიაჩნია,

რომ ზ----- მ----ძის მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა, გარდა მისი აღიარებისა, უტყუარად არის დადასტურებული საქმეზე შეკრებილ და ერთმანეთთან შეთანხმებულ იმ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, რომლებიც მხარეთა მიერ მიჩნეულია ზ----- მ----ძის ბრალდების დამადასტურებელ უდავო მტკიცებულებებად, კერძოდ:

- დაზარალებულ ა-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 17-19);
- მოწმე თ-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 34-36);
- მოწმე დ-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 37-38);
- მოწმე ო-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 48-50);
- მოწმე მ-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 58-59);
- მოწმე ლ-----შვილის გამოკითხვის ოქმით, (ს.ფ. 51-53);
- შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით, (ს.ფ. 27-33);

- ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულებით, რაც სხვა მტკიცებულებებსა და საპრო-ცესო დოკუმენტებთან (იხ. საქმის მასალები) ერთობლიობაში უტყუარად ადასტურებს ზ----- მ----ძის მიმართ წარდგენილ ბრალდებას.

ამდენად, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის საფუძველზე მტკიცებულებათა შეფასებისას სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ ერთმანეთთან შეჯერებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით უტყუარად დასტურდება ზ----- მ----ძის მიერ მისთვის ინკრიმინირებული დანაშაულის ჩადენის ფაქტი. კერძოდ, დადგენილია, რომ ზ----- მ----ძემ ჩაიდინა საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვა-ლისწინებული დანაშაული - ოჯახში ძალადობა, ესე იგი - ოჯახის ერთი წევრის მიერ მეორის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყო-ლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათ-ვალისწინებული შედეგი;

სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელის და-შვნისას სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს - ჩადენილი დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხს, მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამ-ნაშავის წარსულ ცხოვრებას.

კერძოდ, როგორც ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოება, სასამართლომ მხედველობაში მიიღო, რომ ზ----- მ----ძე აღიარებს ჩადენილ დანა-შაულს. მან აგრეთვე ხელი შეუწყო სწრაფი და ეფექტური მართლმსაჯულების განხორ-ციელებას. ზ----- მ----ძის სასჯელის შემამსუბუქებელ გარემოებად მიჩნეულ ინდა იქნას ის ფაქტიც, რომ დაზარალებული შეურიგდა მას.

სასჯელის და--შვნის საკითხის გადაწყვეტისას სასამართლომ ასევე გაითვალისწინა ბრალდებულის პიროვნება და წარსული ცხოვრება, მის მიერ ჩადენილი ძალადობრივი ქმედების ხასიათი, ძალადობის გამოხატვის ფორმა და სიმძიმე.

ერთობლიობაში ამ გარემოებათა გათვალისწინებით, სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრული სანქციის (საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა ვადით ოთხმოციდან ას ორმოცდაათ საათამდე ან თავისუფლების აღკვეთა ვადით ერთ წლამდე) ფარგლებში ზ----- მ----ძეს სასჯელად უნდა დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა 9 (ცხრა) თვის ვადით. ამასთანავე, ვინაიდან ზ----- მ----ძის მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე დანაშაული, იგი ნასამართლობის არმქონეა და აღიარებს დანაშაულს, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, მისთვის და--შნული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა უნდა ჩაითვალოს პირობითად.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ზ----- მ----ძის მიმართ პირობითი მსჯავრის გამოყენება, მის მიერ რეალურად მოხდილი სასჯელის ვადის გათვალისწინებით, სრულად უზ-რუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას, კერძოდ - სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 269-ე, 272-ე, 273-ე, 274-ე, 277-ე, 278-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

- 1. ზ----- შ-----ს-ძე მ----ძე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის **126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით** გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს თავისუფლების აღკვეთა **9(ცხრა) თვის ვადით**, რაც ამავე კოდექსის 63-ე და 64-ე მუხლების შესაბამისად, **ჩაეთვალოს პირობითად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 1(ერთი) წელი;**
- 2. ზ----- მ----ძის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს;
- 3. ზ----- მ----ძეს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებისა და პატიმრო-ბაში ყოფნის დრო - **2018 წლის 09 იანვრიდან 2018 წლის 19 თებერვლის ჩათვლით;**

4. გამოსაცდელი ვადის პერიოდში მსჯავრდებულ ზ----- მ----ძის ყოფაქცევის კონტროლი და დახმარება დაევალოს საქართველოს სასჯელაღსრულებისა და პრობაციის სამინისტროს საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერიტორიულ ორგანოს - **შიდა ქართლის პრობაციის ბიუ-როს** ზ-----
-- მ----ძის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით - **ქ-----**
-----;
5. **ნივთიერი მტკიცებულება** - ქურთუკის საყელო, რომელიც ინახება შინაგან საქმეთა სამინისტროს გორის რაიონული სამმართველოს შენობაში - შეზღუდვების გარეშე დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;
6. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას;
7. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი