

საქმე №140100118002715160
საქმე #1/467-18 (028230918001)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

26 ნოემბერი, 2018 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - მ----- ო----- (დაბადებული 1-----, პ/ნ-----,
ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები თ-----ში)

ადვოკატი - ე----- მ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 111,151-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილი, ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 2018 წლის 22 სექტემბერს, დაახლოებით 20 საათზე, კ-----
---ში მდებარე ხ----- გ-----ის საცხოვრებელ სახლში, შელაპარაკების
გამო მ----- ო----- სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ყოფილ მეუღლეს - ხ-----
--- გ-----ს, მის დედას - ქ----- თ-----სა და არასრულწლოვან შვილს -
17 წლის მ----- ო-----ს, რის შედეგად დაზარალებულებს გაუჩნდათ
მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის წევრების, მათ შორის - არასრულწლოვანის მიმართ სიცოცხლის

მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა მ----- ო-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.3. გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული ხ----- გ-----
---ის, ქ----- თ-----ის, მ----- ო-----სა და ე----- ბ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, მობილური ტელეფონის დათვალიერების ოქმით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. მ----- ო-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ აქვს.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს მ----- ო-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებასა და მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას. ბრალდებულის წარსული არაფრით არის შებღალული (არ არის ნასამართლევ), დაზარალებულები მას შეურიგდნენ და პრეტენზია არ გააჩნიათ;

5.2 პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოების არარსებობისა და არაერთი შემამსუბუქებელი გარემოების პირობებში, სასამართლოს მიაჩნია, რომ სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი სასჯელის მიზნების მისაღწევად მიზანშეწონილია ჯარიმის გამოყენება.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

მ----- ო----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და სასჯელად დაეკისროს ჯარიმა - 1 200 (ათას ორასი) ლარი;

სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, პატიმრობაში ყოფნის ვადის

გათვალისწინებით, დანიშნული სასჯელი შემცირდეს და **მსჯავრდებულ მ---**
--- ო-----ს საბოლოოდ განესაზღვროს ჯარიმა - 1 000 (ათასი) ლარი;

აღკვეთის ღონისძიება - გირაო გაუქმდეს, ხოლო - გირაოს თანხა -
დაუბრუნდეს მის შემტანს დადგენილი წესით;

ნივთიერი მტკიცებულება - მობილური ტელეფონი სიმბარათით -
დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება
აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო
სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან
ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი