

საქმე №140100118002594112
საქმე #1/319-18 (011150718001)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით

8 ოქტომბერი, 2018 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ო---- ხ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ზ----- ყ----- (დაბადებული 1-----, პ/ნ-----,
ნასამართლობის არმქონე, რეგისტრირებული გ-----ში,
მცხოვრები გ-----ში)

ადვოკატი - ი---- ს-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი,
ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტები (ბრალდების ორი
ეპიზოდი)

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 2018 წლის 11 ივნისს, დღის საათებში, გ-----ზე მდებარე
რესტორან „-----“ შენობაში, ეჭვიანობის გამო ზ----- ყ-----მა
არარეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ ჯ---- ნ-----ს რამდენჯერმე დაარტყა
ხელი სახეში, რა დროსაც ჯ---- ნ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი;

1.2 2018 წლის 15 ივლისს, დაახლოებით 06:30 საათზე, გ-----
ში მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში, ეჭვიანობის გამო ზ----- ყ-----მა
ჯ---- ნ-----ს - მისი არასრულწლოვანი შვილების - ი----- და ნ----- ა-----

ების თანდასწრებით სახისა და ტანის არეში რამდენიმეჯერ დაარტყა ხელ-ფეხი, რის შედეგად ჯ---- ნ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი. ამავე დროს, ზ----- ყ-----მა ი----- ა-----ს ერთხელ დაარტყა ხელი სახეში, რის შედეგად ი----- ა-----მ განიცადა ფიზიკური ტკივილი.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის ოჯახის წევრის მიმართ ძალადობა, ასევე - ოჯახის ორი წევრის, მათ შორის - არასრულწლოვნის მიმართ და ოჯახის არასრულწლოვანი წევრების თანდასწრებით ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა ზ----- ყ-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.3. გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული ჯ---- ნ----- ის, ი----- ა-----ის, ნ----- ა-----ისა და ლ---- ბ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმით, სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ზ----- ყ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ნაწილობრივ ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ჰყავს სამი არასრულწლოვანი შვილი, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ აქვს.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს ზ----- ყ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებას, მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას საქმის სასამართლო განხილვის სხვადასხვა ეტაპზე, დადებით დახასიათებას, დაზარალებულების პოზიციას - მათ პრეტენზია არ აქვთ, თუმცა ითხოვენ ზ----- ყ-----ს დასჯას კანონის შესაბამისად. ამასთან, სასამართლო ითვალისწინებს ბრალად შერაცხული ქმედებების რაოდენობას, სპეციფიკას, ჩადენის გარემოებებს - ზ----- ყ-----მა მეუღლეს სცემა არასრულწლოვანი შვილების თანდასწრებით და ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა ერთ-ერთ არასრულწლოვან შვილსაც, რომელიც ცდილობდა დედის დაცვას. 2018 წლის 11 ივნისს ბრალდებული არ მოერიდა მეუღლის თანამშრომლებსაც და მათი

თანდასწრებით, საზოგადოებრივი თავშეყრის ადგილზე ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა დაზარალებულს. ასევე აღსანიშნავია, რომ ზ----- ყ-----მა ჩაიდინა სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის სამი ქვეპუნქტით - „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაული;

5.2 აღნიშნული გარემოებების მხედველობაში მიღებით, სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი სასჯელის მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად, სასამართლოს არ მიაჩნია საკმარისად არასაპატიმრო სასჯელის გამოყენება ან სასჯელის პირობით ჩათვლა. ამასთან, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების, ბრალდებულის აღიარებისა და სწრაფი მართლმსაჯულებისათვის გარკვეულწილად ხელშეწყობის გამო მას უნდა დაენიშნოს სასჯელის მინიმალური ზომა.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 81-ე, 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ზ----- ყ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით, ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „გ“ ქვეპუნქტებით (ორი ეპიზოდი) და მიესაჯოს:

- სსკ-ის 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2018 წლის 11 ივნისის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 126¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით (2018 წლის 15 ივლისის ეპიზოდი) – 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქას ნაკლებად მკაცრი და **ზ----- ყ-----ს საბოლოოდ მიესაჯოს 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;**

მსჯავრდებულ ზ----- ყ-----ს სასჯელის მოხდა დაეწყოს დაკავების დღიდან - **2018 წლის 15 ივლისიდან;**

ნივთიერი მტკიცებულება - მაისური დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, ხოლო - პოლიეთილენის ბოთლი - განადგურდეს;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი