



„
გადაწყვეტილება
საქართველოს სახელით

24 მაისი 2019 წელი

ქ. ზესტაფონი

შესავალი ნაწილი

ზესტაფონის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე შოთა ნიკურაძე
სხდომის მდივანი ირინე კვირიკეიშვილი

მოსარჩელე _ შპს „მ--- კ-----“ ;
წარმომადგენელი _ ხ----- თ-----
მოპასუხე _ ნ----- კ-----, ე----- შ-----;
დავის საგანი _ თანხის დაკისრება.

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა.

მოპასუხეებს ნ----- კ-----სა და ე----- შ-----ს შპს „---- კ-----ს“ სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ 1 171 ლარის გადახდა.

სარჩელის საფუძვლები: 2018 წლის 17 აგვისტოს ნ----- კ-----სა და შპს „---- კ-----“ შორის გაფორმდა სალომბარდე სესხის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად მოპასუხეზე გაიცა სალომბარდე სესხი 800 ლარის ოდენობით. სესხის სარგებლობისათვის გათვალისწინებული იქნა პროცენტი 9.0% - 144 ლარის ოდენობით. სესხი გაცემული იქნა 2 თვის ვადით და გულისხმობდა სესხისა და სარგებლის გადახდას ყოველდიურად 15,73 ლარის ოდენობით გამსესხებლის სასარგებლოდ. ამავე ხელშეკრულებით გათვალისწინებული იქნა პირგასამტეხლო, ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე 5 ლარის ოდენობით, ხელშეკრულების სრულად შესრულებამდე. ხელშეკრულება ითვალისწინებდა მსესხებლის საკუთრებაში არსებული ნივთების დალომბარდებას, თუმცა მსესხებელმა უარი განაცხადა ნივთების დალომბარდებაზე და წარადგინა თავდები პირი. ვალდებულების

შესრულების უზრუნველყოფის მიზნით, 2018 წლის 17 აგვისტოს გაფორმდა თავდებობის ხელშეკრულება ე----- შ-----სთან და ხელშეკრულებით თავდება იკისრა ვალდებულება მსესხებელთან ერთად თანაბარწილად და სოლიდარულად აენაზღაურებინა წარმოშობილი დავალიანების თანხა. 2019 წლის 2 აპრილის მდგომარეობით ნ----- კ----- და ე----- შ----- დავალიანება გამსესხებლის მიმართ შეადგენს 1541 ლარს, საიდანაც ძირითადი თანხაა 654 ლარი, სარგებელი -117 ლარი, ხოლო პირგასამტეხლო- 770 ლარი.

მოსარჩელემ შეამცირა სასარჩელო მოთხოვნა პირგასამტეხლოს ნაწილში, ნაცვლად 770 ლარისა, მოითხოვა 400 ლარი.

2. მოპასუხის პოზიცია.

მოპასუხეებმა შესაგებლით სარჩელი ცნეს მხოლოდ ძირითადი თანხის ნაწილში.

3.ფაქტობრივი გარემოებები.

3.1. 2018 წლის 17 აგვისტოს ნ----- კ-----სა და შპს „---- -კ-----“ შორის გაფორმდა სალომბარდე სესხის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად მოპასუხეზე გაიცა სალომბარდე სესხი 800 ლარის ოდენობით. სესხის სარგებლობისათვის გათვალისწინებული იქნა პროცენტი 9.0% - 144 ლარის ოდენობით. სესხი გაცემული იქნა 2 თვის ვადით და გულისხმობდა სესხისა და სარგებლის გადახდას ყოველდღიურად 15,73 ლარის ოდენობით გამსესხებლის სასარგებლოდ. ამავე ხელშეკრულებით გათვალისწინებული იქნა პირგასამტეხლო, ყოველვადაგადაცილებულ დღეზე 5 ლარის ოდენობით, ვალდებულების სრულად შესრულებამდე.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:

— მოსარჩელის ახსნა-განმარტებას, მოპასუხის ახსნა-განმარტებას, 2018 წლის 17 აგვისტოს სალომბარდე სესხის ხელშეკრულებას, სალაროს გასავლის ორდერს.

3.2.ვალდებულების შესრულების უზრუნველყოფის მიზნით, 2018 წლის 17 აგვისტოს გაფორმდა თავდებობის ხელშეკრულება ე----- შ-----სთან, რომლითაც ხელშეკრულების დარღვევის შემთხვევაში, მან იკისრა სოლიდარული ვალდებულება ნ----- კ-----სთან აენაზღაურებინა წარმოშობილი დავალიანების თანხა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:

— 2018 წლის 17 აგვისტოს თავდებობის ხელშეკრულებას.

3.3. მსესხებელმა ნ----- კ-----მ არ შეასრულა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება, კერძოდ, მან მთლიანად დასაფარი 944 ლარიდან გადაიხადა მხოლოდ 173 ლარი. ხელშეკრულების პირობების თანახმად, 2019 წლის 2 აპრილის მდგომარეობით ნ----- კ----- და ე----- შ----- დავალიანება გამსესხებლის მიმართ შეადგენს 1541 ლარს, საიდანაც ძირითადი თანხაა 654 ლარი,

სარგებელი -117 ლარი, ხოლო პირგასამტეხლო- 770 ლარი.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:

– მოსარჩელის ახსნა-განმარტებას, 2018 წლის 17 აგვისტოს სალომბარდე ხელშეკრულებას, 2019 წლის 17 აგვისტოს თავდებობის ხელშეკრულებას, სესხის დაფარვის გრაფიკს.

სამოტივაციო ნაწილი:

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლოს დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების საფუძველზე მიაჩნია, რომ შპს „---- კ-----ს“ სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს სრულად.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

გადაწყვეტილების მიღებისას სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლით; სამოქალაქო კოდექსის 316-317-ე, 361-ე, 417-ე, 418-ე, 623-ე, 625-ე, 867-ეუბლებით.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 316-ე მუხლის პირველი ნაწილით, ვალდებულების ძალით კრედიტორი უფლებამოსილია მოსთხოვოს მოვალეს რაიმე მოქმედების შესრულება. ამავე კოდექსის 317-ე მუხლის პირველის ნაწილით, ვალდებულების წარმოშობისათვის აუცილებელია მონაწილეთა შორის ხელშეკრულება, გარდა იმ შემთხვევებისა, როცა ვალდებულება წარმოიშობა ზიანის მიყენების (დელიქტის), უსაფუძვლო გამდიდრების ან კანონით გათვალისწინებული სხვა საფუძვლებიდან.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 867-ე მუხლის თანახმად, საბანკო კრედიტის ხელშეკრულებით კრედიტის გამცემი აძლევს ან მოვალეა მისცეს მსესხებელს სასყიდლიანი კრედიტი სესხის ფორმით.

სამოქალაქო კოდექსის 623-ე მუხლის თანახმად, სესხის ხელშეკრულებით გამსესხებელი საკუთრებაში გადასცემს მსესხებელს ფულს ან სხვა გვაროვნულ ნივთს, ხოლო მსესხებელი კისრულობს დააბრუნოს იმავე სახის, ხარისხისა და რაოდენობის ნივთი.

სამოქალაქო კოდექსის 625-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მხარეთა შეთანხმებით სესხისათვის შეიძლება გათვალისწინებულ იქნეს პროცენტი.

დადგენილია, რომ 2018 წლის 17 აგვისტოს ნ----- კ-----სა და შპს „---- კ-----ს“ შორის გაფორმდა სალომბარდე სესხის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად მოპასუხეზე გაიცა სალომბარდე სესხი 800 ლარის (ძირი თანხა) ოდენობით.

საპროცესო კანონმდებლობა ეფუძნება დისპოზიციურობის პრინციპს, რაც გულისხმობს მხარეთა თავისუფლებას განკარგონ თავიანთი მატერიალური და საპროცესო უფლებები. აღნიშნული პრინციპის გამოხატულებაა საქართველოს სსკ-ის მე-3 მუხლი, რომლის პირველი ნაწილის თანახმად, მხარეები იწყებენ საქმის წარმოებას სასამართლოში, ამ კოდექსში ჩამოყალიბებული წესების შესაბამისად, სარჩელის ან განცხადების შეტანის გზით. ისინი განსაზღვრავენ დავის საგანს და თვითონვე იღებენ გადაწყვეტილებას სარჩელის (განცხადების) შეტანის შესახებ. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ, მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი.

სარჩელის ცნობის შემთხვევაში სასამართლო აღარ ამოწმებს და აფასებს საქმეში არსებულ მტკიცებულებებს. თავის გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ ის აფუძნებს მოპასუხის მიერ სარჩელის ცნობას.

მოცემულ შემთხვევაში, მოპასუხეებმა სარჩელი ცნეს ნაწილობრივ, კერძოდ, ძირი თანხის ნაწილში, შესაბამისად ამ ნაწილებში სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს.

6.2. მოსარჩელე თანხის დაკისრებას ნ----- კ-----სთან ერთად სოლიდარულად ითხოვს ე----- შ-----ათვის.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 463-ე მუხლის თანახმად, თუ რამდენიმე პირს ევალება ვალდებულების შესრულება ისე, რომ თითოეულმა უნდა მიიღოს მონაწილეობა მთლიანი ვალდებულების შესრულებაში (სოლიდარული ვალდებულება), ხოლო კრედიტორს აქვს შესრულების მხოლოდ ერთგვარადი მოთხოვნის უფლება, მაშინ ისინი წარმოადგენენ სოლიდარულ მოვალეებს.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 891-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, თავდებობის ხელშეკრულებით თავდები კისრულობს ვალდებულებას, თავდებად დაუდგეს კრედიტორის წინაშე მესამე პირს ამ უკანასკნელის ვალდებულების შესასრულებლად.

ამავე კოდექსის 895-ე მუხლი ადგენს, რომ თუ თავდები კისრულობს პასუხისმგებლობას სოლიდარულად ან სხვა თანაბარმნიშვნელოვანი სახით, მას შეიძლება წაეყენოს მოთხოვნა იძულებითი აღსრულების მცდელობის გარეშე, თუ ძირითადად მოვალემ გადააცილა გადახდის ვადას და უშედეგოდ იქნა გაფრთხილებული, ანდა მისი გადახდისუუნარობა აშკარაა.

თავდებობის ხელშეკრულების 1.1. პუნქტის თანახმად, თავდები პირი კისრულობს ვალდებულებას, მხარეთა შორის 2018 წლის 17 აგვისტოს გაფორმებული სესხის ხელშეკრულების პირობების „მსესხებლის“ მიერ დარღვევის შემთხვევაში, „მსესხებელთან“ ერთად სრულად, სოლიდარულად იყოს პასუხისმგებელი დავალიანების ძირი თანხის, სარგებლისა და ჯარიმის თანხის გადახდაზე.

ამავე ხელშეკრულების 1.2 პუნქტის თანახმად, თავდებობის საფუძველს წარმოადგენს მსესხებლის მიერ ნაკისრი ვალდებულებების შეუსრულებლობა ხელშეკრულებით გათვალისწინებულ ვადაში.

მოცემულ შემთხვევაში, უდავოდ დადგენილია, რომ ე----- შ-----მ იკისრა სოლიდარული თავდებობა სესხის ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულების დარღვევისათვის.

დადგენილია ასევე, რომ მოვალემ დაარღვია აღნიშნული ვალდებულება.

6.3. სამოქალაქო კოდექსის 625-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მხარეთა შეთანხმებით სესხისათვის შეიძლება გათვალისწინებულ იქნეს პროცენტი. იპოთეკით უზრუნველყოფილი სესხის ხელშეკრულებაში უნდა მიეთითოს მხარეთა შეთანხმებით გათვალისწინებული ყოველთვიური საპროცენტო განაკვეთი. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მხარეთა შეთანხმებით სესხისათვის პროცენტის განსაზღვრისას სესხის წლიური ეფექტური საპროცენტო განაკვეთი არ უნდა აღემატებოდეს 100 პროცენტს, მათ შორის, სესხის ვადის გაგრძელების შემთხვევაში. ამ ნაწილის მიზნებისათვის სესხის ვადის გაგრძელებად მიიჩნევა არსებული სესხის დაფარვის შემდეგ ახალი სესხის გაცემა, თუ არსებული სესხის დაფარვიდან ახალი სესხის გაცემამდე 5 სამუშაო დღე არ გასულა. ამ ნაწილით დადგენილი წესი არ ვრცელდება ამ მუხლის მე-3 ნაწილზე, გარდა იმავე ნაწილით განსაზღვრული შემთხვევებისა.

2018 წლის 17 აგვისტოს ხელშეკრულების 2.4. პუნქტის თანახმად, სალომბარდე სესხის დაბრუნება და სარგებლის გადახდა უნდა განხორციელდეს სესხის გაცემის მეორე დღიდან, ყოველდღიური დაფარვის 15.73 ლარის ოდენობით.

2.5 პუნქტის თანახმად, მსესხებელი ვალდებულია, გამსესხებელს ხელშეკრულებით განსაზღვრულ ვადაში დაუბრუნოს მიღებული სესხის თანხა მასზედ დარიცხულ საპროცენტო სარგებელთან და ასეთის არსებობის შემთხვევაში დარიცხული ჯარიმის თანხასთან ერთად.

2.6. პუნქტის თანახმად, მსესხებელი იხდის ყველა ნასარგებლები დღის პროცენტს.

– მოცემულ შემთხვევაში სასამართლომ დადგენილ გარემოებად მიიჩნია, 2018 წლის 17 აგვისტოს ნ----- კ-----სა და შპს „---- -კ-----“ შორის გაფორმდა სალომბარდე სესხის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად მოპასუხეზე გაიცა სალომბარდე სესხი 800 ლარის ოდენობით. სესხის სარგებლობისათვის გათვალისწინებული იქნა პროცენტი 9.0% - 144 ლარის ოდენობით. სესხი გაცემული იქნა 2 თვის ვადით და გულისხმობდა სესხისა და სარგებლის გადახდას ყოველდღიურად 15,73 ლარის ოდენობით გამსესხებლის სასარგებლოდ.

სამოქალაქო კოდექსის 361-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ვალდებულება უნდა

შესრულდეს ჯეროვნად, კეთილსინდისიერად, დათქმულ დროსა და ადგილას.

დადგენილია, რომ მსესხებელმა ნ----- კ-----მ არ შეასრულა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება, ხელშეკრულების პირობების თანახმად, 2019 წლის 2 აპრილის მდგომარეობით ნ----- კ----- და ე----- შ----- დავალიანება გამსესხებლის მიმართ შეადგენს 1541 ლარს, საიდანაც ძირითადი თანხაა 654 ლარი, სარგებელი -117 ლარი.

ამდენად, სესხზე პროცენტის გადახდა და მისი ოდენობა განსაზღვრული იქნა მხარეთა შორის დადებული ხელშეკრულებით და მისი ოდენობა სრულად შეესაბამება სამოქალაქო კოდექსის 625-ე მუხლის მოთხოვნებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მოსარჩელის მოთხოვნა მოპასუხეებზე პროცენტის თანხის 117 ლარის გადახდის თაობაზე საფუძვლიანია და უნდა დაკმაყოფილდეს.

6.4. სამოქალაქო კოდექსის 417-ე მუხლის თანახმად, პირგასამტეხლო არის მხარეთა შეთანხმებით განსაზღვრული ფულადი თანხა - მოვალემ უნდა გადაიხადოს ვალდებულების შეუსრულებლობის ან არაჯეროვნად შესრულებისათვის.

სამოქალაქო კოდექსის 418-ე მუხლის თანახმად, ხელშეკრულების მხარეებს შეუძლიათ თავისუფლად განსაზღვრონ პირგასამტეხლო, რომელიც შეიძლება აღემატებოდეს შესაძლო ზიანს, გარდა ამ კოდექსის 625-ე მუხლის მე-8 ნაწილით გათვალისწინებული შემთხვევებისა.

სამოქალაქო კოდექსის 420-ე მუხლის თანახმად, სასამართლოს შეუძლია საქმის გარემოებათა გათვალისწინებით შეამციროს შეუსაბამოდ მაღალი პირგასამტეხლო.

სამოქალაქო კოდექსის 625-ე მუხლის მე-5 ნაწილის თანახმად (ხელშეკრულების დადების დროს მოქმედი რედაქცია), თუ საქართველოს კანონმდებლობით სხვა რამ არ არის დადგენილი, სესხის გაცემის შემთხვევაში ნებისმიერი საკომისიოს, ნებისმიერი ფინანსური ხარჯის, სესხის ხელშეკრულების ნებისმიერი პირობის დარღვევის გამო მსესხებლისათვის თითოეულ დღეზე დაკისრებული პირგასამტეხლოს და ნებისმიერი ფორმის ფინანსური სანქციის ოდენობა ჯამურად არ უნდა აღემატებოდეს ხელშეკრულებით გათვალისწინებული სესხის ნარჩენი ძირითადი თანხის წლიურ 150 პროცენტს.

სესხის ხელშეკრულების 2.7. პუნქტის თანახმად, ხელშეკრულების დარღვევის შემთხვევაში, პირგასამტეხლო შეადგენს ყოველვაგადაცილებულ დღეზე 5 ლარს.

მოცემულ შემთხვევაში დადგენილია, რომ მსესხებელმა არ შეასრულა ხელშეკრულებით ნაკისრი ვალდებულება. სესხის დაფარვისათვის, მთლიანად დასაფარი 944 ლარიდან გადაიხადა მხოლოდ 173 ლარი. 2019

**წლის 2 აპრილის მდგომარეობით ნ---- კ----- და ე----- შ-----
დავალიანებამ პირგასამტეხლოს ნაწლში შეადგინა 770 ლარი, რომელიც
მოსარჩელემ შეამცირა 400 ლარამდე.**

სასამართლო ვერ გაიზიარებს მოპასუხე მხარის პოზიციას, რომ ჯარიმის, იგივე პირგასამტეხლოს თანხა არის შეუსაბამოდ მაღალი, ვინაიდან ხელშეკრულებით გათვალისწინებული პირგასამტეხლო და სასარჩელო მოთხოვნით მოთხოვნილი პირგასამტეხლოს ჯამური ოდენობა არ აღემატება კანონით განსაზღვრულ ოდენობას.

7. საპროცესო ხარჯები.

საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა. იმ მხარის წარმომადგენლის დახმარებისათვის გაწეულ ხარჯებს, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, სასამართლო დააკისრებს მეორე მხარეს გონივრულ ფარგლებში, მაგრამ არაუმეტეს დავის საგნის ღირებულების 4 პროცენტისა, ხოლო არაქონებრივი დავის შემთხვევაში – განსახილველი საქმის მნიშვნელობისა და სირთულის გათვალისწინებით, 2 000 ლარამდე ოდენობით.

სარჩელზე გადახდილია ბაჟი 50 ლარის ოდენობით. იმის გათვალისწინებით, რომ მოპასუხეებმა მოსამზადებელ ეტაპზე სარჩელი ცნეს ძირითადი თანხის 654 ლარის ნაწილში, ამ თანხის ბაჟი 19.62 ლარი მოსარჩელეს უნდა დაუბრუნდეს ბიუჯეტიდან, ხოლო ბაჟის ნაწილი 30.38 ლარი მოპასუხეებს სოლიდარულად უნდა დაეკისროთ მოსარჩელის სასარგებლოდ.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსკ-ის 53-ე, 243-244-ე, 248-249-ე, 257-ე, 259¹-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა:

1. **შპს „---- -კ-----ს " (ს/კ 4-----)** სარჩელი დაკმაყოფილდეს.

2. მოპასუხეებს **ნ---- კ-----სა (3/6 4-----)** და **ე----- შ-----ს (3/6 1-----)** **შპს „---- -კ-----ს " (ს/კ 4-----)** სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ სესხის ძირითადი თანხის 654 (ექვსას ორმოცდათოთხმეტი) ლარის, სარგებლის 117 (ას ჩვიდმეტი) ლარის და პირგასამტეხლოს 400 (ოთხასი) ლარის, ჯამში **1 171 (ათას ას**

სამოცდათეთრმეტი) ლარის გადახდა.

3. მოპასუხეებს **ნ----- კ-----სა (3/6 4-----)** და **ე----- შ-----ს (3/6 1-----)** შპს „**---
-კ-----ს**“ (ს/კ 4-----) სასარგებლოდ სოლიდარულად დაეკისროთ ბაჟის თანხის
ნაწილის 30 (ოცდაათი) ლარისა და 38 (ოცდათვრამეტი) თეთრის გადახდა, ხოლო
ბაჟის ნაწილი **19 (ცხრამეტი) ლარი და 62 (სამოცდაორი) თეთრი შპს „--- კ-----
“ (ს/კ 4-----)** დაუბრუნდეს ბიუჯეტიდან- გადახდის ქვითარი 19921325, თ----- 8.0-.2---
, კოდი 3-----

4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოში
დასაბუთებული გადაწყვეტილების ჩაბარებიდან 14 დღის ვადაში ზესტაფონის
რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

5. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით
გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის,
რომლებსაც არ ჰყავთ კანონიერი წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის
გაგზავნასა და ჩაბარებას უზრუნველყოფს სასამართლო ამავე კოდექსის 70-78-ე
მუხლებით დადგენილი წესით.

6. პირები, რომლებიც არ განეკუთვნებიან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო
კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებულ სუბიექტებს, ვალდებული არიან
გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა
უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდნენ ზესტაფონის რაიონულ სასამართლოში და
ჩაიბარონ გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის
ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის
გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე:

შოთა ნიკურაძე