



გ ა დ ა წ ყ ვ ე ტ ი ლ ე ბ ა საქართველოს სახელით

24 მაისი, 2019 წელი
სამტრედია

ქ.

შესავალი ნაწილი

სამტრედიის რაიონული სასა----თლო
მოსა----თლე ლევან მეშველიანი
სხდომის მდივანი ქეთევან მეიშვილი

მოსარჩელე - ლე---ა ქა-----ე

წარმომადგენელი - ზვ---- ცი-----ე

მოპასუხე - ხო-----

წარმომადგენლები - კა-- კო-----ი, გი-- ფხ-----

დავის საგანი - ინდი--დუალური ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტის
ბათილად ცნობა, ა--ლი აქტის გამოცემის დავალდებულება.

აღწერილობითი ნაწილი:

1. სასარჩელო მოთხოვნა (დაზუსტებული სარჩელით)

1.1. ბათილად იქნეს ცნობილი ხ-----

----- 2018 წლის 11 ივლისის №1 39
განკარგულება ლე---ა ქა-----ეზე ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ
გო----ი მდებარე მის მიერ თვითნებურად დაკავებული 2800 კვ.მ.
სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთზე საკუთრების
უფლების აღიარებაზე უარის თქმის შესახებ.

1.2. დაევალოს ხო-----

-----ს გამოსცეს ა--ლი ინდი--დუალურ ადმინისტრაციულ-სა---
თლებრი-- აქტი ლე--ა ქა-----ის მიერ ხონის მუნიციპალიტეტის
სოფელ გო----ი მდებარე მის მიერ თვითნებურად დაკავებული 2800
კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების
აღიარების შესახებ.

მოსარჩელის განმარტებით, ლე--ა ქა-----ის ოჯახი 1925 წლიდან
მოყოლებული ფლობდა და სარგებლობდა ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ
გო----ი მდებარე თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთით. 2018
წლის 20 აპრილს ლე--ა ქა-----ემ განცხადებით მიმართა ხ-----

-----ას, ხონის
მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი მდებარე თვითნებურად დაკავებულ
2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების მოთხოვნით,
რაზედაც მიიღო უარი, რომელიც არის სრულიად დაუსაბუთებელი და
წარმოადგენს მოცემული აქტის გაუქმების საფუძველს, რადგან კომისიაში
წარდგენილი დოკუმენტაციით და არსებული ფაქტობრი-- მდგომარეობით
დასტურდება მოსარჩელის მიერ სადავო მიწის ნაკვეთის მფლობელობის
ფაქტი. კერძოდ, საქმეში თანდართული არის მხარეებს შორის დადებული
ნასყიდობის ხელშეკრულება, ამასთან სადავო მიწის ნაკვეთზე ამ კანონის
ამოქმედებამდე ბევრად უფრო ადრეც განთავსებული იყო შენობა-ნაგებობა.
დღემდე მოცემულ მიწის ნაკვეთზე შემორჩენილია ამ შენობა-ნაგებობის
ნანგრევებიც, რაც აღბეჭდილია ფოტოსურათებზე. ასევე დღეის
მდგომარეობითაც აღნიშნულ მიწის ნაკვეთზე ყანაა გაშენებული, სიმინდი
და სხვა სასოფლო-სამეურნეო პროდუქტია დათესილი. ამასთან, იმ ფაქტს,
რომ ამ მიწის ნაკვეთით სარგებლობდა ლე--ა ქა-----ე წლების
განმავლობაში ადასტურებენ მოწმეებიც ნოტარიულად დადასტურებული
ჩვენებებით. შესაბამისად მოსარჩელისთვის გაუგებარია, მიუხედავად
აღნიშნული დოკუმენტების არსებობისა, თუ რატომ ეთქვა უარი
აღნიშნული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარებაზე.

მოსარჩელეს მიაჩნია, რომ კომისიამ დაარღვია ზოგადი ადმინისტრაციული
კოდექსის მოთხოვნები და სადავო აქტი გამოსცა ყოველგვარი სა---თლებრი-
- და ფაქტობრი-- დასაბუთების გარეშე, სრულყოფილად არ შეისწავლა
საქმესთან დაკავშირებული ფაქტობრი-- გარემოებები, რის გამოც
გასაჩივრებული ადმინისტრაციულ-სა---თლებრი-- აქტი ბათილად უნდა
იქნეს ცნობილი.

2. მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე – ხო-----

-----მ წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი არ ცნო, განმარტა, რომ წარდგენილი დოკუმენტაციით დასტურდებოდა მიწის ნაკვეთის თვითნებურად დაკავების და ფლობის ფაქტი, თუმცა ხონის მუნიციპალიტეტის მ----- თვითნებურად დაკავებული მიწის გადაცემა მოსარჩელისათვის ვერ გადაწყვიტა, ვინაიდან აღნიშნულზე საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან შევიდა გი----ი, ქ----, ზვ---- ჩი----ის საჩივარი და სოფელ ქვედა გო----ის მცხოვრებთა კოლექტიური განცხადება. აღნიშნულის თაობაზე კომისიის მიერ 2018 წლის 22 ივნისის ოქმის საფუძველზე საკითხი განხილული იქნა და ლე---ა ქა-----ეს (მცხოვრები: ხონის რაიონი სოფელი გო----ი) უარი ეთქვა თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარებაზე. აღნიშნული გადაწყვეტილების მიღების დროს კომისიამ დაიცვა საქართველოს კანონი, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის ყველა მოთხოვნა, რაც დაკავშირებული იყო ინდი--დუალური ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტის მომზადებისა და გამოცემის წესი და საქართველოს კანონის „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ მე-2 მუხლის „გ“ პუნქტისა და საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილების მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის საფუძველზე მოსარჩელეს კანონიერად ეთქვა უარი მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე. ხონის მუნიციპალიტეტის კომისიის მიერ მიღებული გადაწყვეტილება კანონშესაბამისია, ვინაიდან იგი მიღებულია კანონის სრული დაცვით. ყველა ფაქტი გამოკვლეულია ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ და კომისია ვერ გასცდება მისთვის კანონით დაკისრებული მოვალეობების ფარგლებს. შესაბამისად, არ არსებობს მისი ბათილად ცნობის სა----თლებრი--საფუძველი.

3. ფაქტობრი-- გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრი-- გარემოებები

3.1.1. ლე---ა ქა-----ის მიერ ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი მდებარე თვითნებურად დაკავებული 2800კვ.მ. მიწის ნაკვეთის ფლობა.

სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2018 წლის 23 ივლისის №381 ცნობა (ს.ფ. 25)
- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2018 წლის 2 აგვისტოს №400 ცნობა (ს.ფ.24)

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2017 წლის 10 აგვისტოს №308 ცნობა (ს.ფ. 34)
- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2016 წლის 28 მარტის №122 ცნობა (ს.ფ. 35)
- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2014 წლის 29 დეკემბრის №112 ცნობა (ს.ფ. 36)
- მოწმეების - თა---- ფი-----სა და ემ----- კი-----ის ნოტარიულად დამოწმებული განცხადება (ს.ფ. 26)
- მიწის ნაკვეთის საკადასტრო აზომვითი ნა--ზი, ფოტომასალა (ს.ფ. 27-29)

3.1.3. ხონის მ-----ის
კომისიის 2018 წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულებით ლე--ა ქა-----
--ის განცხადება ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი მდებარე
სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთზე საკუთრების
უფლების აღიარების შესახებ არ დაკმაყოფილდა.

-სასა----თლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- ხ-----

2018 წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულება (ს.ფ. 75)

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრი-- გარემოებები

3.2.1. მოცემულ შემთხვევაში სადავოს წარმოადგენს ის გარემოება, ხ-----
----- მიერ 2018
წლის 11 ივლისს, გასაჩივრებული გადაწყვეტილების მიღებისას, მოხდა თუ
არა სრულყოფილად იმის გამოკვლევა, რაც გასაჩივრებული
გადაწყვეტილების მიღებას დაედო საფუძვლად, აღნიშნული კი სა---
თლებრი-- მსჯელობისა და შეფასების კატეგორიას წარმოადგენს.

4. შემაჯამებელი სასა----თლო დასკვნა

საქმეში არსებული მასალებისა და მხარის ახსნა-განმარტების მოსმენის, სარჩელის ფაქტობრი-- და სა----თლებრი-- საფუძვლიანობის შემოწმებისა და საქმეში არსებულ მტკიცებულებათა სა----თლებრი-- შეფასების შედეგად, სასა----თლო მი--და იმ დასკვნამდე, რომ ლე--ა ქა-----ის მიერ აღძრული სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ, კერძოდ, სადავო საკითხის გადაუწყვეტლად ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი ხ-----

----- 2018 წლის 11 ივლისის №1
39 განკარგულება ლე---ა ქა-----ეზე ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო--
---ი მდებარე თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე
საკუთრების უფლების აღიარებაზე უარის თქმის თაობაზე და ხო-----

-----ს უნდა
დაევალოს საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებათა
გამოკვლევისა და შეფასების შემდეგ ა--ლი ინდი--დუალური
ადმინისტრაციულ-სა---თლებრი-- აქტის გამოცემა კანონით დადგენილ
ვადაში.

5. კანონები, რომლითაც იხელმძღვანელა სასა---თლომ

„ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში
(სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების
აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონი; საქართველოს მთავრობის 2016
წლის 28 ივლისის №376 დადგენილება „ფიზიკური და კერძო სა---თლის
იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის
ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების წესისა და საკუთრების
უფლების მოწმობის ფორმის დამტკიცების შესახებ“; საქართველოს ზოგადი
ადმინისტრაციული კოდექსი; საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო
კოდექსი.

6. სა---თლებრი-- შეფასება

6.1. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის
პირველი ნაწილის თანახმად, სარჩელი შეიძლება აღიძრას
ადმინისტრაციულ სა---თლებრი-- აქტის ბათილად ცნობის მოთხოვნით.

მოცემულ შემთხვევაში სასა---თლოს მიაჩნია, რომ გასაჩივრებული - ხ-----

----- 2018
წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულება საქართველოს ზოგადი
ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის საფუძველზე წარმოადგენს
ინდი--დუალურ ადმინისტრაციულ-სა---თლებრივ აქტს, რომლის
კანონშესაბამისობაც სასა---თლომ უნდა შეამოწმოს მოცემული სარჩელის
ფარგლებში.

6.2. „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების
მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების
უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის
შესაბამისად, კანონის მიზანია მართლზომიერ მფლობელობაში ან

სარგებლობაში არსებულ, აგრეთვე თვითნებურად დაკავებულ სახელმწიფოს საკუთრების მიწაზე ფიზიკური, კერძო სა---თლის იურიდიულ პირის ან კანონით გათვალისწინებულ სხვა ორგანიზაციულ წარმონაქმნების საკუთრების უფლებით აღიარებით სახელმწიფოს საკუთრებაში არსებული მიწის ფონდის ათვისება და მიწის ბაზრის განვითარების ხელშეწყობა.

საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილებით დამტკიცებული „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების წესი“ არეგულირებს მართლზომიერ მფლობელობაში ან სარგებლობაში არსებულ, აგრეთვე თვითნებურად დაკავებულ სახელმწიფო საკუთრების სასოფლო ან/და არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწაზე ფიზიკური, კერძო სა---თლის იურიდიული პირის ან კანონით გათვალისწინებული სხვა ორგანიზაციული წარმონაქმნის საკუთრების უფლების აღიარების პროცედურებსა და პირობებს, განსაზღვრავს საკუთრების უფლების აღიარების უფლებამოსილების მქონე ორგანოს სა---თლებრივ სტატუსს, კომპეტენციასა და სა---თლებრივ საფუძვლებს, აგრეთვე საკუთრების უფლების აღიარების პროცესში მონაწილე მხარეთა უფლება-მოვალეობებს.

საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილებით დამტკიცებული „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების წესის“ 5.1 მუხლის თანახმად, თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარებისათვის, უფლებამოსილია შესაბამისი მუნიციპალიტეტის აღმასრულებელ ორგანოსთან არსებული თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების კომისია, რომელიც თავის ფუნქციებს ახორციელებს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის VIII თავით განსაზღვრული ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოებისა და „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონითა და ამ წესით დადგენილი წესით. წესების მე-11 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად კი, საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ მოთხოვნის განხილვის საფუძველია პირის ან მისი უფლებამოსილი წარმომადგენლის მიერ წერილობითი განცხადების წარდგენა კომისიაში.

განსახილველ შემთხვევაში დადგენილია, რომ 2018 წლის 20 აპრილს ლე---
ა ქა-----ემ განცხადებით მიმართა ხო-----

-----ს და მოითხოვა ხონის მუნიციპალიტეტის

სოფელ გო----ი მდებარე თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარება. შესაბამისად, სწორედ აღნიშნული განცხადების საფუძველზე იქნა დაწყებული კომისიაში სარეგისტრაციო წარმოება.

6.3. „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „გ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად თვითნებურად დაკავებულ მიწას წარმოადგენს - ამ კანონის ამოქმედებამდე ფიზიკური პირის მიერ თვითნებურად დაკავებული სახელმწიფო საკუთრების სასოფლო ან არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი, რომელზედაც განთავსებულია საცხოვრებელი სახლი (აშენებული ან დანგრეული) ან არასაცხოვრებელი დანიშნულების შენობა (აშენებული), ასევე დაინტერესებული ფიზიკური პირის საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის მომიჯნავე, თვითნებურად დაკავებული მიწის ნაკვეთი (შენობით ან მის გარეშე), რომლის ფართობიც ნაკლებია საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის ფართობზე, ასევე კერძო სა----თლის იურიდიული პირის საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის მომიჯნავე, თვითნებურად დაკავებული მიწის ნაკვეთი, რომელზედაც განთავსებულია არასაცხოვრებელი დანიშნულების შენობა (აშენებული), რომლის ფართობიც ნაკლებია საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის ფართობზე და რომელიც საკუთრების უფლების აღიარების მოთხოვნის მომენტიდან მომდინარეობს მიერ არ არის განკარგული, გარდა ამ მუხლის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული შემთხვევებისა. ამავე მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად კი, დაინტერესებული პირი არის– ფიზიკური პირი, ასევე მისი სავარაუდო მემკვიდრე ან უფლებამონაცვლე, რომელიც მართლობიერად ფლობს (სარგებლობს) ან რომელმაც თვითნებურად დაიკავა სახელმწიფო საკუთრების სასოფლო ან არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი, რომელზედაც განთავსებულია საცხოვრებელი სახლი (აშენებული ან დანგრეული) ან არასაცხოვრებელი დანიშნულების შენობა (აშენებული), ასევე კერძო სა----თლის იურიდიული პირი, რომელმაც მის საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის მომიჯნავედ თვითნებურად დაიკავა მიწის ნაკვეთი, რომელზედაც განთავსებულია არასაცხოვრებელი დანიშნულების შენობა (აშენებული), აგრეთვე კერძო სა-- --თლის იურიდიული პირი ან კანონით გათვალისწინებული სხვა ორგანიზაციული წარმონაქმნი ან მისი უფლებამონაცვლე, რომელიც მართლობიერად ფლობს (სარგებლობს) სახელმწიფო საკუთრების სასოფლო ან არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთს მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობით (აშენებულით ან დანგრეულით) ან მის

გარეშე და რომელსაც ამ კანონით დადგენილი წესით სურს მასზე საკუთრების უფლების მოპოვება, ასევე ის ფიზიკური პირი ან კერძო სა---თლის იურიდიული პირი ან სხვა ორგანიზაციული წარმონაქმნი, რომელმაც სახელმწიფო საკუთრების სასოფლო ან არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთით მოსარგებლისაგან საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით შეიძინა/მოიპოვა ამ მიწის ნაკვეთზე განთავსებულ შენობა-ნაგებობაზე საკუთრების უფლება.

სასა---თლო განმარტავს, რომ „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5¹ მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თვითნებურად დაკავებულ მიწაზე საკუთრების უფლების აღიარების მოთხოვნის დასადასტურებლად დაინტერესებულმა პირმა უნდა წარადგინოს:

ა) მიწის თვითნებურად დაკავების დამადასტურებელი დოკუმენტი ან/და მოწმის ჩვენება;

ბ) მიწის ნაკვეთის საკადასტრო აზომვითი ნა--ზი, ხოლო ამ კანონის მე-3 მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ შემთხვევაში – მიწის ნაკვეთის საკადასტრო აზომვითი ნა--ზი, რომელზედაც მითითებული უნდა იყოს მაგისტრალური მილსადენის ადგილმდებარეობა და მანძილი მაგისტრალურ მილსადენსა და მიწის ნაკვეთს შორის;

გ) ინფორმაცია საკუთრების უფლების აღიარების საფასურის ოდენობის დასადგენად;

დ) დაინტერესებული პირის საიდენტიფიკაციო დოკუმენტების ასლები.

თავის მხრივ საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილებით დამტკიცებული „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების წესის“ მე-2 მუხლის „ე“ ქვეპუნქტის თანახმად, მიწის თვითნებურად დაკავების დამადასტურებელი დოკუმენტი – ცნობა-და--სიათება უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გარეშე, სასა---თლოს აქტი, ორთოფოტო (აეროფოტოგადაღება), აბონენტად აყვანის დოკუმენტი, გადახდის ქვითარი ან/და სხვა დოკუმენტი.

სასა---თლო დასახელებულ ნორმებზე დაყრდნობით ხაზს უსვამს იმ გარემოებას, რომ ფიზიკურ პირზე საკუთრების უფლების აღიარება შეიძლება მხოლოდ იმ შემთხვევაში, თუ დაინტერესებული პირი განცხადების წარდგენის მომენტისათვის ნამდვილად ფლობს, სარგებლობს ან თვითნებურად დაკავებული აქვს მიწის ნაკვეთი. დაინტერესებულმა პირმა საკუთრების უფლების აღიარების უფლებამოსილების განმანორციელებელ მუდმივმოქმედ კომისიაში უნდა წარადგინოს ის

უტყუარი მტკიცებულებები, რომელიც გამორიცხავს აღნიშნული მიწის ნაკვეთის სხვა ფიზიკური ან იურიდიული პირის მართლზომიერი ან თვითნებურად დაკავების ფაქტს. ამასთან, დაინტერესებული პირის მიერ კომისიაში კანონისა და პრეზიდენტის ბრძანებულებით დადგენილი დოკუმენტების წარდგენა ერთმნიშვნელოვნად არ გამორიცხავს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი, საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების გამოკვლევის საფუძველზე გადაწყვეტილების მიღების ვალდებულებას, უფრო მეტიც, საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილება ავალდებულებს ადმინისტრაციულ ორგანოს (განსახილველ შემთხვევაში მერიის შესაბამის კომისიას) საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსით დადგენილი სრულყოფილი ადმინისტრაციული წარმოების გზით მოახდინოს კანონითა და ბრძანებულებით მინიჭებული უფლების რეალიზაცია. ამ მიზნით კომისია უფლებამოსილია სხვა ადმინისტრაციული ორგანოებიდან მოიპოვოს დამატებითი დოკუმენტები, დაათვალიეროს საკუთრებაში გადასაცემი ნაკვეთი, მოისმინოს განმცხადებლის, სხვა დაინტერესებული პირის განმარტებები და აღნიშნული მასალების ურთიეთშეჯერების საფუძველზე მიიღოს შესაბამისი დასაბუთებული გადაწყვეტილება.

6.4. დადგენილია, რომ ლე---ა ქა-----ის მიერ კომისიაში წარდგენილ განცხადებას თან ერთვის შემდეგი დოკუმენტები: 2018 წლის 23 აპრილის სიტუაციური ნა--ზი, ხონის მუნიციპალიტეტის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის მერის წარმომადგენლის მიერ გაცემული ცნობა N206 30.04.2018, საკადასტრო აგეგმვითი ნა--ზი-2800.00 კვ.მ. შენობა - 64.0 კვ.მ., მიწის თვითნებურად დაკავების ფაქტის თაობაზე, მოწმეების ნოტარიულად დამოწმებული სანოტარო აქტი, 2018 წლის 30 აპრილის N247993/17 სამსახურეობრი-- ბარათი, სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში უფლების რეგისტრაციის შესახებ განცხადება, 2018 წლის 20 აპრილის განცხადება, მოქალაქის განცხადება განცხადების აღიარების კომისიაზე გადაგზავნის შესახებ, საკადასტრო-აგეგმვითი აზომვითი ნა--ზი 2800.00 კვ.მ. შენობის გარეშე.

საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილებით დამტკიცებული „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მიერ მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების აღიარების წესის მე-3 თავით მოწესრიგებულია კომისიის მიერ საკუთრების უფლების აღიარების წესი და პირობები. კერძოდ- მე-11 მუხლის თანახმად, კომისია თავის ფუნქციებს ახორციელებს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის VIII თავით განსაზღვრული ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოებით, „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ

მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონით, „სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში მიწის ნაკვეთებზე უფლებათა სისტემური და სპორადული რეგისტრაციის სპეციალური წესისა და საკადასტრო მონაცემების სრულყოფის შესახებ“ საქართველოს კანონით, „სახელმწიფო პროექტის ფარგლებში უფლებათა სისტემური და სპორადული რეგისტრაციის, საკადასტრო აღწერის შედეგების საჯარო გაცნობისათვის წარდგენის, მათი გადამოწმებისა და შესაბამისი ცვლილებების შეტანისა და მედიატორის შერჩევის წესის დამტკიცების თაობაზე“ საქართველოს იუსტიციის მინისტრის ბრძანებითა და ამ წესით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 107-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოება მიმდინარეობს ამ კოდექსის VI თავით დადგენილი წესის შესაბამისად, თუ კანონით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული. ამავე კოდექსის 108-ე მუხლის პირველი ნაწილით, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციული ორგანო აცნობებს ყველა დაინტერესებულ მხარეს ფორმალური ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ და უზრუნველყოფს მათ მონაწილეობას ადმინისტრაციულ წარმოებაში, ხოლო მე-3 ნაწილის თანახმად კი, დაინტერესებულ მხარეს უნდა მიეცეს შესაძლებლობა წარადგინოს თავისი მოსაზრება ან შუამდგომლობა ადმინისტრაციული წარმოების ყველა გარემოებასთან დაკავშირებით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 95-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია ადმინისტრაციულ წარმოებაში ჩააბას დაინტერესებული მხარე მისი მოთხოვნის საფუძველზე, ხოლო კანონით განსაზღვრულ შემთხვევაში ვალდებულია უზრუნველყოს მისი მონაწილეობა ადმინისტრაციულ წარმოებაში. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოების დაწყების შესახებ აცნობოს დაინტერესებულ მხარეს, თუ ინდი-დუალური ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტით შეიძლება გაუარესდეს მისი სა----თლებრი-- მდგომარეობა და უზრუნველყოს მისი მონაწილეობა ადმინისტრაციულ წარმოებაში.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 96-ე მუხლი ადგენს საქმის გარემოებათა გამოკვლევის წესს. კერძოდ, დასახელებული მუხლის პირველი პუნქტის თანახმად, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშედარების საფუძველზე. იმავე მუხლის

მე-2 პუნქტის თანახმად, დაუშვებელია აქტის გამოცემას საფუძვლად დაედოს ისეთი გარემოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ.

მოცემულ შემთხვევაში, კომისიის მტკიცების ტვირთს წარმოადგენდა იმის დადასტურება, რომ მიწის ნაკვეთზე ლე---ა ქა-----ის საკუთრების უფლების აღიარებაზე უარის თქმის თაობაზე განკარგულების მიღებისას, საკუთრების უფლებასაღიარებელი მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა თუ არა ისეთ თვითნებურად დაკავებულ მიწის ნაკვეთს, რაც განსაზღვრულია „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებულ მიწის ნაკვეთებზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-2 მუხლის „გ“ პუნქტით, რისთვისაც აუცილებელი იყო იმ ფაქტობრივ და სა---თლებრივ გარემოების ანალიზი, ლე---ა ქა-----ეს ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო-----ი თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. არასასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთზე განთავსებული ჰქონდა თუ არა საცხოვრებელი სახლი (აშენებული ან დანგრეული) ან არასაცხოვრებელი დანიშნულების შენობა (აშენებული), ასევე უფლებასაღიარებელი მიწის ნაკვეთი წარმოადგენდა თუ არა დაინტერესებული პირის საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის მომიჯნავეს, რომლის ფართობიც ნაკლებია საკუთრებაში ან მართლობიერ მფლობელობაში არსებული მიწის ნაკვეთის ფართობზე. რამეთუ ამ ფაქტობრივ და სა---თლებრივ გარემოებას გადამწყვეტი მნიშვნელობა ენიჭება თვითნებურად დაკავებულ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების საკითხის გადაწყვეტისათვის.

6.5. თავის მხრივ ხო-----

-----მ გასაჩივრებულ განკარგულებაში მიუთითა, რომ „უარი ეთქვას თვითნებურად დაკავებულ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარებაზე ლე---ა ქა-----ეს პ/ნ-5----- (სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს წერ. N212228;16.05.2018წ.), თუმცა სასა---თლო ხაზს უსვამს იმას, რომ მხოლოდ აღნიშნულის მითითება ამ კონკრეტულ შემთხვევაში საქმის ფაქტობრივ გარემოებების გათვალისწინებით ვერ იქნება მიჩნეული იმის დასტურად, რომ ჩატარებული ადმინისტრაციული წარმოების ფარგლებში სრულყოფილად იქნა გამოკვლეული საქმის გარემოებები. რამეთუ საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3 მუხლის თანახმად, საქმის გარემოებები, რომლებიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით. ამ კონკრეტულ შემთხვევაში კი მოპასუხე მხარის მიერ არ არის წარმოდგენილი ადგილზე

დათვალიერების ოქმი ან/და სხვა რაიმე წერილობითი სახის მტკიცებულებები, რომელიც დაადასტურებს იმ ფაქტს, რომ კომისიის მიერ სრულყოფილად იქნა გამოკვლეული საქმის გარემოებები და რომ კომისია განცხადების განხილვის მიზნით გასული იყო ადგილზე, დათვალიერა უფლებასაღიარებელი მიწის ნაკვეთი. ასევე არ მოახდინა სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 16 მაისის N212228 წერილის საფუძველზე შესული საჩივრისა და განცხადების გამოკვლევა. ამის საწინააღმდეგოდ, როგორც აღინიშნა მოსარჩელე მხარის მიერ მითითებული და წარდგენილი იქნა რიგი მტკიცებულებები ლე---ა ქა-----ის მიერ სადავო მიწის ნაკვეთის მფლობელობისა და სარგებლობის თაობაზე, კერძოდ:

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2018 წლის 23 ივლისის №381 ცნობა (ს.ფ. 25)

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2018 წლის 2 აგვისტოს №400 ცნობა (ს.ფ.24)

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2017 წლის 10 აგვისტოს №308 ცნობა (ს.ფ. 34)

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2016 წლის 28 მარტის №122 ცნობა (ს.ფ. 35)

- ხონის მ-----ის გო----ის ადმინისტრაციული ერთეულის წარმომადგენლის მიერ გამოცემული 2014 წლის 29 დეკემბრის №112 ცნობა (ს.ფ. 36)

- მოწმეების - თა--- ფი-----სა და ემ----- კი-----ის ნოტარიულად დამოწმებული განცხადება (ს.ფ. 26)

- მიწის ნაკვეთის საკადასტრო აზომვითი ნა--ზი, ფოტომასალა (ს.ფ. 27-29)

სასა---თლომ მხარეთა ახსნა-განმარტებების და საქმეზე შეკრებილი ყველა მტკიცებულების ერთობლივ-- ანალიზის საფუძველზე დადგენილად მიიჩნია, რომ მოპასუხე მხარის მტკიცება, რომ გასაჩივრებულ - 2018 წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულება კანონშესაბამისია, არ არის გამყარებული შესაბამისი მტკიცებულებებით და კომისიას ამ ფაქტის გამოსაკვლევად საქმის გარემოებები სრულყოფილად არ შეუსწავლია და არ გაუანალიზებია.

6.6. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-17 მუხლის თანახმად, მოპასუხე ვალდებულია, წარადგინოს წერილობითი პასუხი (შესაგებელი) და შესაბამისი მტკიცებულებები. ამასთან, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ-სა---თლებრი-- აქტის არარა აქტად აღიარების, ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების

შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრება ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი.

დასახელებული ნორმის საფუძველზე სწორედ მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოა ვალდებული დაამტკიცოს, რომ ადმინისტრაციული აქტი გამოცემულია ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე და მისი გამოცემით არ დარღვეულა მოსარჩელის კანონიერი უფლებები, რაც იმას ნიშნავს, რომ კანონის ეს მოთხოვნა ათავისუფლებს მოსარჩელეს მტკიცების ტვირთისგან, რომ სადავო აქტი ითვლება არა---თლობიერად იქამდე, ვიდრე მისი გამომცემი არ დაამტკიცებს მის მართლობიერებას.

მოცემულ შემთხვევაში ხ-----

----- მიერ არ არის საფუძვლიანად დასაბუთებული, თუ რატომ არ მიიჩნია უფლებასაღიარებელ მიწის ნაკვეთზე ლე---ა ქა-----ის მიერ კომისიაში წარდგენილი განცხადება და მასზე თანდართული მტკიცებულებები „ფიზიკური და კერძო სა---თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონის შესაბამისად ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო-----ი თვითნებურად დაკავებული 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე საკმარის მტკიცებულებად და რატომ ეთქვა უარი საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოდან შესული გი-----ი, ქ-----, ზვ----- ჩი-----ის საჩივრისა და ასევე სოფელ გო-----ის მცხოვრებთა კოლექტიური განცხადების გამო, მაშინ როცა კომისიის მიერ აღნიშნული საჩივარი და განცხადება გამოკვლეული არ ყოფილა, უფრო მეტიც, ხო-----

-----მ არც დაინტერესებულ მხარედ არ ჩააბა ზემოაღნიშნული პირები.

სასა---თლო დამატებით მიუთითებს, რომ სადავო ინდი--დუალური ადმინისტრაციულ-სა---თლებრი-- აქტი მწირი დასაბუთების (ფაქტიურად დასაბუთების არქონის) პირობებში, არ იძლევა იმის თქმის შესაძლებლობას, რომ კომისიის წევრებმა შეისწავლეს და შეაფასეს ლე---ა ქა-----ის მიერ წარდგენილი დოკუმენტები და სსიპ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 16 მაისის N212228 წერილის საფუძველზე შესული გი-----ი, ქ-----, ზვ----- ჩი-----ის საჩივარი და სოფელ გო-----ის მცხოვრებთა კოლექტიური განცხადება. შემაჯამებელ გადაწყვეტილებაში (განკარგულებაში)კომისია არ ახდენს მასთან წარდგენილი მტკიცებულებების მოტი--რებულად უარყოფას, უფლების აღიარების მიზნებისათვის მათი ვარგისიანობის დაწუნებას, მათ კრიტიკულ შეფასებას.

6.7. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 60^{1.1} მუხლის

თანახმად, ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ამ შემთხვევაში სასა----თლო მიიჩნევს, რომ მოპასუხე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ 2018 წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულება (საკუთრების უფლების აღიარებაზე უარის თქმის ნაწილში) „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში(სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ“ საქართველოს კანონისა და საქართველოს მთავრობის 2016 წლის 28 ივლისის №376 დადგენილებით დამტკიცებული „ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მიერ მფლობელობაში (სარგებლობაში) არსებული მიწის ნაკვეთზე საკუთრების აღიარების წესის“ მოთხოვნების დარღვევით არის მიღებული.

სასა----თლო აქვე დამატებით აღნიშნავს, რომ სახელმწიფო საკუთრებაში არსებულ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების შესახებ საკითხის გადაწყვეტა განეკუთვნება ფიზიკური და კერძო სა----თლის იურიდიული პირების მფლობელობაში არსებულ მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარების მუდმივმოქმედი კომისიის დისკრეციული უფლებამოსილების სფეროს. ადმინისტრაციული ორგანოს გადაწყვეტილების გადასინჯვის წესის, მისი მხოლოდ კანონიერების თვალსაზრისით შემოწმების შესაძლებლობის და მისი დისკრეციული უფლებამოსილების შეზღუდვის მიზანშეუწონლობის გამო სასა----თლო ადმინისტრაციულ-სა----თლებრივ აქტს ამოწმებს მხოლოდ კანონიერების თვალსაზრისით. ამასთან, სასა----თლო მიუთითებს იმ გარემოებაზე, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 6.1 მუხლის თანახმად, თუ ადმინისტრაციულ ორგანოს რომელიმე საკითხის გადასაწყვეტად მინიჭებული აქვს დისკრეციული უფლებამოსილება, იგი ვალდებულია ეს უფლებამოსილება განახორციელოს კანონით დადგენილ ფარგლებში.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 32-ე მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, თუ სასა----თლო მიიჩნევს, რომ ინდი--დუალური ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტი გამოცემულია საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებების გამოკვლევისა და შეფასების გარეშე, იგი უფლებამოსილია სადავო საკითხის გადაწყვეტის გარეშე ბათილად ცნოს აქტი და დაავალოს ადმინისტრაციულ ორგანოს ამ გარემოებების გამოკვლევის და შეფასების საფუძველზე გამოსცეს ა--ლი აქტი.

სასა----თლო აღნიშნავს, რომ საკითხის ხელა--ლი განხილვისას ხო-----

----- ვალდებულია
სრულფასოვნად გამოიყენოს მისთვის ზოგადი ადმინისტრაციული

კოდექსით მინიჭებული უფლებამოსილება, უფლებაასაღიარებელ მიწის ნაკვეთზე ლე---ა ქა-----ის განცხადების შემოწმებისას იხელმძღვანელოს კანონიერებისა და მიზანშეწონილობის თვალსაზრისით და გადაწყვეტილება მიიღოს იმგვარად, რომ არ შე---ახოს პირის კანონით გარანტირებული უფლებები. სასა---თლო აქვე დამატებით განმარტავს, რომ საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 97-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, საქმის გარემოებებიდან გამომდინარე ადმინისტრაციული ორგანო უფლებამოსილია: ა) გამოითხოვოს დოკუმენტები; ბ) შეაგროვოს ცნობები; გ) მოუსმინოს დაინტერესებულ მხარეებს; დ) დაათვალიეროს მოვლენის ან შემთხვევის ადგილი; ე) დანიშნოს ექსპერტიზა; ვ) გამოიყენოს აუცილებელი დოკუმენტები და აქტები; ზ) მტკიცებულებათა შეგროვების, გამოკვლევისა და შეფასების მიზნით მიმართოს კანონმდებლობით გათვალისწინებულ სხვა ზომებს.

ამდენად, ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სასა---თლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 32.4 მუხლის შესაბამისად, სადავო საკითხის გადაუწყვეტლად ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი ხ-----

----- 2018 წლის 11 ივლისის №1 39 განკარგულება ლე---ა ქა----- ეზე ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარებაზე უარის თქმის შესახებ და მოპასუხე მხარეს – ხო-----

-----ს უნდა დაევალოს კანონით დადგენილ ვადაში, საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის გარემოებების გამოკვლევისა და შეფასების შედეგად გამოსცეს ა--ლი ინდი--დუალური ადმინისტრაციულ-სა- ---თლებრი-- აქტი ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი თვითნებურად დაკავებულ 2800 კვ.მ. მიწის ნაკვეთზე ლე---ა ქა-----ის მოთხოვნასთან დაკავშირებით, რადგან ამ აქტის ბათილად ცნობისათვის არსებობს მხარის გადაუდებელი კანონიერი ინტერესი.

7. საპროცესო ხარჯები

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53.1 მუხლის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს. თუ სარჩელი დაკმაყოფილებულია ნაწილობრივ, მაშინ მოსარჩელეს ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რაც სასა---თლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს- სარჩელის მოთხოვნათა იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის მე-10 მუხლის

მეორე ნაწილის შესაბამისად, თუ ინდი-დუალური ადმინისტრაციულ-სა-
თლებრი- აქტი გამოცემული იყო საქმის გარემოებების სათანადო
გამოკვლევის გარეშე, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია
აანაზღაუროს პროცესის ხარჯები მის სასარგებლოდ გადაწყვეტილების
გამოტანის შემთხვევაშიც.

კონკრეტულ შემთხვევაში საქმეში წარმოდგენილი სახელმწიფო ბაჟის
გადახდის ქვითრით დასტურდება, რომ მოსარჩელის მიერ სარჩელზე
გადახდილია სახელმწიფო ბაჟი 100 (ასი) ლარის ოდენობით. ამასთან,
სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ. ამდენად, მოპასუხეს - ხო-----

-----ს,
მოსარჩელე - ლე---ა ქა-----ის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს 100 (ასი)
ლარის გადახდა მის მიერ სარჩელზე გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის
სანაცვლოდ.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

მოცემულ საქმეზე სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება გამოყენებული
არ ყოფილა.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასა---თლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული
საპროცესო კოდექსის პირველი, მე-10, მე-12, 22-ე, 32-ე მუხლებით,
საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 53-ე, 243-ე, 244-ე, 248-
ე, 249-ე, 257-ე, 364-ე, 367-ე და 369-ე მუხლებით

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა

1. ლე---ა ქა-----ის სარჩელი დაკმაყოფილდეს ნაწილობრივ.

2. სადავო საკითხის გადაუწყვეტლად ბათილად იქნეს ცნობილი ხ-----

----- 2018 წლის 11
ივლისის №1 39 განკარგულება ლე---ა ქა-----ეზე ხონის
მუნიციპალიტეტის სოფელ გო----ი მდებარე მის მიერ თვითნებურად
დაკავებული 2800 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის
ნაკვეთზე საკუთრების უფლების აღიარებაზე უარის თქმის შესახებ.

3. ხო-----

ს დაევალოს კანონით დადგენილ ვადაში, გადაწყვეტილებაში მითითებული
საქმისათვის არსებითი მნიშვნელობის მქონე გარემოებების სრულყოფილი
გამოკვლევისა და შეფასების შემდეგ გამოსცეს ა--ლი ინდი-დუალურ

ადმინისტრაციულ-სა----თლებრი-- აქტი ხონის მუნიციპალიტეტის სოფელ
გო-----ი მდებარე 2800 კვ.მ. სასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის
ნაკვეთზე ლე---ა ქა-----ის მოთხოვნასთან დაკავშირებით.

4. მოპასუხეს - ხო-----

-----ს, მოსარჩელე - ლე---ა ქა-----ის სასარგებლოდ დაეკისროს 100
(ასი) ლარის გადახდა, ამ უკანასკნელის მიერ სარჩელზე გადახდილი
სახელმწიფო ბაჟის სანაცვლოდ.

5. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო საჩივრით
ქუთაისის სააპელაციო სასა----თლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში
(მდებარე: ქ. ქუთაისი, ნიუპორტის ქ. №32) დასაბუთებული
გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემის მომენტიდან 14 (თოთხმეტი)
დღის ვადაში, სამტრედიის რაიონული სასა----თლოს (მდებარე:
ქ.სამტრედია, ძმ. ნინუების ქ. №1) მეშვეობით.

მოსა----თლე

ლევან მეშველიანი