

საქმე #140100118002477252
საქმე #1/201-18 (#092150513001)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

29 ივნისი, 2018 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - რუსუდან იასამნიძე

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ზ----- წ-----, ს----- ჩ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - მ----- კ----- (დაბადებული 1-----, საქართველოს მოქალაქე, პ/ნ-----, დაოჯახებული, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები გ-----)

ადვოკატი - ზ----- მ-----

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 210-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 მ----- კ-----მა 2012 წლის 11 ოქტომბრიდან 2012 წლის 22 დეკემბრამდე პერიოდში, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით დაამზადა ყალბი საგადასახადო დოკუმენტები, კერძოდ - შესყიდვის აქტები, რომელთა თანახმად ი/მ „მ----- კ-----მა“ სხვადასხვა ფიზიკური პირისაგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა, რაც რეალურად არ განხორციელებულა. კერძოდ, მან დაამზადა: 2012 წლის 11 ოქტომბრის N1 შესყიდვის აქტი, თითქოს თ----- პ-----ისაგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 7.5 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 2250 ლარი; 2012 წლის 11 ოქტომბრის N2

შესყიდვის აქტი, თითქოს მ----- მ-----ისგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 15 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 4 200 ლარი; 2012 წლის 09 ნოემბრის N4 შესყიდვის აქტი, თითქოს ა----- პ-----ისგან შეიძინა დახერხილი სოჭის მასალა - 11 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 3 520 ლარი; 2012 წლის 15 ნოემბრის N5 შესყიდვის აქტი, თითქოს ნ----- ნ-----ისგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 11.4 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 3 420 ლარი; 2012 წლის 16 ნოემბრის N6 შესყიდვის აქტი, თითქოს ნ----- ჩ-----ისგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 5.76 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 1785.6 ლარი; 2012 წლის 19 დეკემბრის N7 შესყიდვის აქტი, თითქოს გ----- ა-----ისგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 10.6 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 3 180 ლარი; 2012 წლის 22 დეკემბრის N8 შესყიდვის აქტი, თითქოს ნ----- ჩ-----ისგან შეიძინა დახერხილი ხის მასალა - 5.4 კუბური მეტრი, რაშიც სულ გადაუხადა 1 620 ლარი;

1.2 მ----- კ-----მა, ერთიანი მიზნითა და საერთო განზრახვით, აღნიშნული ყალბი შესყიდვის აქტები გამოიყენა 2012 წლის ბიუჯეტთან ანგარიშსწორების დოკუმენტებში, 2013 წლის 30 მარტს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურში საშემოსავლო გადასახადის წლიური დეკლარაციის წარდგენის გზით;

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ყალბი საგადასახადო დოკუმენტის დამზადება, გამოყენების მიზნით და გამოყენება, რომელიც არ არის ფასიანი ქაღალდი.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1 საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა მ----- კ-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებები. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;A

3.2 გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული ზ----- ზ-----ის, ა----- ქ-----ის, ნ----- ქ-----ის, პ----- ლ-----ის, ო----- კ-----ის, თ----- ქ-----ის, მ----- მ-----ის, ე----- ჩ-----ის, ე----- პ-----ის, ნ----- ჯ-----ის, ა----- პ-----ის, ნ----- ჩ-----ის, ვ----- ქ-----ის, თ----- პ-----ის, ნ----- ნ-----ის, ლ----- ჯ-----ის, მ----- რ-----ის, კ----- შ-----ის ჩვენებებით, ჩხრეკის, ამოღების, დათვალიერების, საგამოძიებო ექსპერიმენტის ოქმებით, საბუღალტრო დოკუმენტებით, საგადასახადო შემოწმებისა და ინვენტარიზაციის მასალებით, სასაქონლო და გრაფიკული ექსპერტიზის დასკვნებით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1 მ----- კ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ მან აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ აქვს.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს მ----- კ-----ს პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მან აღიარა და მოინანია დანაშაული, მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდია, მის ასაკსა და ოჯახურ მდგომარეობას - ჰყავს ორი შვილი და 2 შვილიშვილი, ჯანმრთელობის მდგომარეობას - არის ონკოლოგიურად დაავადებული, დანაშაულის ჩადენიდან და გამოძიების დაწყებიდან დღემდე გასულია თითქმის 6 წელი. ყოველივეს გათვალისწინებით, ამ შემთხვევაში სამართლიანია სასჯელად მინიმალური ოდენობით ჯარიმის გამოყენება.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 81-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

მ----- კ----- ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 210-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით და სასჯელად დაეკისროს **ჯარიმა - 2 000 (ორი ათასი) ლარი**;

ნივთიერი მტკიცებულება - მ----- კ-----საგან ამოღებული საბუღალტრო დოკუმენტაცია - დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, ხოლო ყალბი შესყიდვების აქტები - შენახულ იქნეს საქმის შენახვის ვადით;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი