

საქმე # 140100118002775397  
საქმე #1/517-18 (011101118004)



**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
საქართველოს სახელით

22 იანვარი, 2019 წელი  
ქ. გორი

**გორის რაიონული სასამართლო**  
**მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი**  
**სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი**

**ბრალდების მხარე:**

**პროკურორი -** ო----- ხ-----ი

**დაცვის მხარე:**

**ბრალდებული -** ი----- გ-----ი (დაბადებული 1-----, პ/ნ-----, ნასამართლობის არმქონე, მცხოვრები: გ-----)

**ადვოკატი -** ე----- მ-----ი

**კვალიფიკაცია:** სისხლის სამართლის კოდექსის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტები, 11<sup>1</sup>, 151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილი (ბრალდების ორი ეპიზოდი), 273<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილი

**სხდომის სახე -** ღია

**ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:**

**1. სასამართლომ დაადგინა:**

**1.1.** 2018 წლის 2 ნოემბერს, დაახლოებით 08 საათზე, გ-----  
--- მდებარე თავის საცხოვრებელ სახლში, საყოფაცხოვრებო საკითხზე შელაპარაკების გამო, ი----- გ-----მა არასრულწლოვანი შვილების - ნ----- და მ----- გ-----ების თანდასწრებით მეუღლეს - ია ბ-----ს რამდენჯერმე დაარტყა ხელ-ფეხი ტანისა და სახის არეში, ასევე - მობილური ტელეფონი დაარტყა თავში, რის შედეგად ია ბ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის დაზიანება. მანვე, არასრულწლოვან შვილს - მ----- გ-----ს - სახეში დაარტყა ხელი, რის შედეგად მ----- გ-----მა განიცადა ფიზიკური ტკივილი;

**1.2.** ამავე დროს ი----- გ-----ი დანით სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ია ბ-----ს, რა დროსაც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

**1.3.** 2018 წლის 10 ნოემბერს ი----- გ-----ი მობილური ტელეფონით დაუკავშირდა ია ბ-----ს და სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა, რა დროსაც დაზარალებულს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

**1.4.** ი----- გ-----მა დაუდგენელ დროს, უკანონოდ შეიძინა და შეინახა ნარკოტიკული საშუალებები - 496,89 გრამი „გამომშრალი მარიხუანა“ და 458,48 გრამი მცენარე „კანაფი“, რაც პოლიციელებმა ამოიღეს 2018 წლის 10 ნოემბერს, ი----- გ-----ის საცხოვრებელი სახლის, ეზოსა და დამხმარე სათავსების ჩხრეკის შედეგად.

## **2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:**

**2.1.** ოჯახის ორი წევრის, მათ შორის - არასრულწლოვნის მიმართ ძალადობა, ოჯახის არასრულწლოვანი წევრის თანდასწრებით, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი, მაგრამ არ მოჰყოლია სსკ-ის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი; ასევე - ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში და მცენარე კანაფისა და მარიხუანას უკანონო შეძენა-შენახვა.

## **3. სამართლებრივი შეფასება:**

**3.1.** საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა ი----- გ-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

**3.2.** გარდა ბრალდებულის აღიარებისა, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული ია ბ-----ის, მ----- გ-----ის, ნ----- გ-----ის, გ--- ბ-----ის, ვ----- ბ-----ისა და პ----- კ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, სასამართლო-სამედიცინო და ქიმიური ექსპერტიზის დასკვნით, სახლის, ეზოსა და დამხმარე სათავსების ჩხრეკის ოქმით, ნივთიერი მტკიცებულებებით.

## **4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

**4.1.** ი----- გ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება არ აქვს.

## **5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:**

**5.1.** სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს ი----- გ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებას, მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას, სოციალურ და ეკონომიურ პირობებს - რეგისტრირებულია სოციალურად დაუცველი ოჯახების ბაზაში, ჰყავს სამი მცირეწლოვანი შვილი, დაზარალებულები მას შეურიგდნენ და პრეტენზია არ გააჩნიათ, ხასიათდება დადებითად. ამასთან, სასამართლო მხედველობაში იღებს ბრალად შერაცხული ქმედებების რაოდენობას, სპეციფიკას, ჩადენის გარემოებებს - მან მეუღლეს სცემა არასრულწლოვანი შვილების თანდასწრებით, ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა ერთ-ერთ არასრულწლოვან შვილსაც, რომელიც მშობლების გაშველებას ცდილობდა. აღსანიშნავია, რომ ი----- გ-----მა ჩაიდინა 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის სამი - „ა“, „ბ“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაული. სასამართლო ასევე ითვალისწინებს ძალადობის ხარისხს - სასამართლო-სამედიცინო ექსპერტიზის დასკვნის თანახმად, დაზარალებულ ია ბ-----ს აღენიშნება არაერთი ნაკაწრი წვიკების მიდამოში, ნაჭდევი თავის არეში;

**5.2.** სასამართლოს მიაჩნია, რომ სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების, დაზარალებულთა პოზიციისა და ოჯახის ყველა წევრის ინტერესის გათვალისწინებით, არ არის აუცილებელი ი----- გ-----ის საზოგადოებისაგან იზოლაცია, მაგრამ მიზანშეწონილია მის ქცევაზე შესაბამისი ზედამხედველობის დაწესება.

### **ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

### **დ ა ა დ გ ი ნ ა:**

**ი----- გ-----ი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ბრალდების ორი ეპიზოდი), 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „გ“ ქვეპუნქტებით, 273<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილით და მიესაჯოს:

- სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2018 წლის 2 ნოემბრის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა, რაც ჩაეთვალოს პირობით;
- სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2018 წლის 10 ნოემბრის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა, რაც ჩაეთვალოს

პირობით;

- სსკ-ის 126<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“, „ბ“, „გ“ ქვეპუნქტებით – 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რაც ჩაეთვალოს პირობით;
- სსკ-ის 273<sup>1</sup>-ე მუხლის მე-2 ნაწილით - საზოგადოებისათვის სასარგებლო შრომა 180 (ასოთხმოცი) საათით;

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, უფრო მკაცრმა სასჯელმა შთანთქას ნაკლებად მკაცრი და **ი----- გ-----ს საბოლოოდ მიესაჯოს 2 (ორი) წლით თავისუფლების აღკვეთა, რაც ჩაეთვალოს პირობით, 2 (ორი) წლის გამოსაცდელი ვადით;**

„ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის საფუძველზე **მსჯავრდებულ ი----- გ-----ს** 5 (ხუთი) წლით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, საადვოკატო საქმიანობის, პედაგოგიურ და საგანმანათლებლო დაწესებულებაში საქმიანობის, სახელმწიფო და ადგილობრივი თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში - საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის, პასიური საარჩევნო და იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლებები; ხოლო - საექიმო საქმიანობის, ფარმაცევტული საქმიანობის, აგრეთვე - აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლებები - 10 (ათი) წლით;

მსჯავრდებულს სასჯელის ვადაში მოხდილად ჩაეთვალოს პატიმრობის დრო - **2018 წლის 10 ნოემბრიდან ამავე წლის 28 დეკემბრის ჩათვლით;**

მსჯავრდებულ **ი----- გ-----ს** დაევალოს, პრობაციის ბიუროს ნებართვის გარეშე არ შეიცვალოს მუდმივი ბინადრობის ადგილი, ხოლო მის ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება დაევალოს პრობაციის ეროვნული სამსახურის ტერიტორიულ ორგანოს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

აღკვეთის ღონისძიება - გირაო - გაუქმდეს;

ნივთიერი მტკიცებულება - ნარკოტიკული საშუალება - განადგურდეს დადგენილი წესით;

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

**მოსამართლე**

**გ. დადეშქელიანი**