

საქმე №140100119002928208
საქმე #1/138-19 (011190219003)



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

24 აპრილი, 2019 წელი
ქ. გორი

გორის რაიონული სასამართლო
მოსამართლე - გერმანე დადეშქელიანი
სხდომის მდივანი - თამარ მაზანაშვილი

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ნ----- კ-----

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - ა----- ბ-----ი (დაბადებული 1-----, პ/ნ-----
--, ნასამართლევი /**გორის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 19 დეკემბრის**
განაჩენით, განაჩენთა ერთობლიობით, სსკ-ის 258-ე მუხლის მე-3 ნაწილის „ა“
ქვეპუნქტითა და 126¹-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით მიესაჯა 1 წლით თავისუფლების
აღკვეთა, პირობით, 2 წლის გამოსაცდელი ვადით და ჯარიმა 2 000 ლარი/
მცხოვრები გ-----)

კვალიფიკაცია: სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის 1-ლი
ნაწილი (ორი ეპიზოდი)

სხდომის სახე - ღია

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

1. სასამართლომ დაადგინა:

1.1 2019 წლის 17 თებერვალს, დაახლოებით 20:00 საათზე, გ-----
-----ში მდებარე რ----- ბ-----ის საცხოვრებელ სახლში,
მთვრალი ა----- ბ-----ი, საყოფაცხოვრებო საკითხზე შელაპარაკებისას,
სიდედრს - რ----- ბ-----ს დაემუქრა სიცოცხლის მოსპობით, რა დროსაც რ-----
ბ-----ს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში;

1.2 2019 წლის 19 თებერვალს, დაახლოებით 20:40 საათზე, გ-----
-----ში მდებარე თავისი საცხოვრებელი სახლში მყოფი, მთვრალი ა----- ბ-----
-----ი მობილური ტელეფონით დაუკავშირდა რ----- ბ-----ს და დაემუქრა

სიცოცხლის მოსპობით, რა დროსაც დაზარალებულს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

2. ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2.1 ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

3. სამართლებრივი შეფასება:

3.1. საქმის არსებითი განხილვის დროს ბრალდებულმა ა----- ხ-----მა აღიარა ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა. ამასთან, მხარეებს წარმოდგენილი მტკიცებულებები სადავოდ არ გაუხდიათ;

3.2. გარდა ბრალდებულის აღიარების, მის მიერ ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა უტყუარად დადასტურებულია სსსკ-ის 73-ე მუხლის საფუძველზე გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად მიღებული რ----- ხ-----ის, მალხაზ მიკირტიჩიანის, ნინო მიკირტიჩიანის გამოკითხვის ოქმებით, საგამოძიებო ექსპერიმენტისა და მობილური ტელეფონის დათვალიერების ოქმებით.

4. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

4.1. ა----- ხ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, რომ იგი აღიარებს დანაშაულს, ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებაა მისი ნასამართლობა განზრახი დანაშაულებისათვის.

5. სასჯელისა და სხვა ღონისძიების გამოყენების დასაბუთება:

5.1 სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნისას სასამართლო ითვალისწინებს ა----- ხ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებს - მის აღიარებას, მტკიცებულებების უდავოდ ცნობას, მის ოჯახურ მდგომარეობას - ჰყავს ორი მცირეწლოვანი შვილი - 4 წლის და 2 თვის. დაზარალებულს მის მიმართ პრეტენზია არ გააჩნია. ამასთან, სასამართლო ითვალისწინებს დანაშაულის სპეციფიკას, ა----- ხ-----ი ორჯერ არის ნასამართლესი განზრახი დანაშაულის, მათ შორის - ოჯახური ძალადობისათვის, რის გამოც სსკ-ის 39-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით დადგენილი სასჯელის მიზნების, მათ შორის - ახალი დანაშაულის თავიდან აცილების - მისაღწევად აუცილებელია ა----- ხ-----ის საზოგადოებისაგან იზოლაცია. სასამართლო ითვალისწინებს, რომ ა----- ხ-----ს წინა განაჩენით განსაზღვრული ჯარიმა დაეკისრა 2011 წელს, რომლის ნაწილი - 3 000 ლარი გადაიხადა. დარჩენილი თანხის - 2 000 ლარის - ამჯერადაც დაკისრება, ბრალდებულის ქონებრივი და ოჯახური პირობების, ასევე - განვლილი დროის გამო არ არის მიზანშეწონილი და არც სასჯელის

მიზნებიდან გამომდინარეობს. ამდენად, სასჯელი უნდა დაინიშნოს არაერთი შემამსუბუქებელი გარემოებისა და რეციდივის მხედველობაში მიღებით, შთანთქმის წესის გამოყენებით.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა სსსკ-ის 255-ე, 258-260-ე, 269-ე, 271-274-ე, 277-ე, 279-ე, 292-293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

ა----- ხ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (ორი ეპიზოდი) და მიესაჯოს:

- სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2019 წლის 17 თებერვლის ეპიზოდი) – 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;
- სსკ-ის 11¹,151-ე მუხლის 1-ლი ნაწილით (2019 წლის 19 თებერვლის ეპიზოდი) - 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;

სსკ-ის 59-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელთა შთანთქმის გამოყენებით **ა----- ხ-----ს მიესაჯოს 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;**

სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-5 ნაწილისა და 67-ე მუხლის მე-5 ნაწილის შესაბამისად, გაუქმდეს წინა - გორის რაიონული სასამართლოს 2017 წლის 19 დეკემბრის განაჩენით დანიშნული პირობითი მსჯავრი, რომლის მოუხდელი ზომა - 9 (ცხრა) თვე და 25 (ოცდახუთი) დღე, ასევე ჯარიმა - 2 000 (ორი ათასი) ლარი - შთანთქმას ამ განაჩენით დანიშნულმა სასჯელმა, რის შედეგად **ა----- ხ-----ს საბოლოოდ მიესაჯოს 1 (ერთი) წლით თავისუფლების აღკვეთა;**

მსჯავრდებულ **ა----- ხ-----ს** სასჯელის მოხდა დაეწყოს დაკავების დღიდან - **2019 წლის 20 თებერვლიდან;**

განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას. იგი შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

გ. დადეშქელიანი