

საქმე # 140100119002855678
№1/67-19



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

“ 10 “ აპრილი, 2019 წელი
გორი

ქ.

გორის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე **ნიკოლოზ მარსაგიშვილმა**

მანანა შ-----შვილის მდივნობით,
სახელმწიფო ბრალმდებლის - **ნ-----კ-----ს,**
ბრალდებულის ინტერესების დამცველი ადვოკატის - **ც-----მ-----ს,**
ბრალდებულ **ხ----თ-----შვილის**

მონაწილეობით, არსებითი განხილვის ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე ბრალდების გამო:

ხ---- შ-----ს-ძე თ-----შვილის (დაბადებული 1----
----- საქართველოს მოქალაქე, საშუალო განათლებით, დაოჯახებული, ნასამარ-თლობის არმქონე, მცხოვრები კ-----
-----) მიმართ, რომელსაც ბრალი ედება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთა ჩადენაში.

ა ღ წ ე რ ი ლ ო ბ ი თ - ს ა მ ო ტ ი ვ ა ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

2019 წლის 09 იანვარს, შინაგან საქმეთა სამინისტროს კ---ის რაიონული სამმართველოს იგოეთის პოლიციის განყოფილებაში გამოძიება დაიწყო №0----- სისხლის სამართლის საქმეზე, ხ---- თ-----შვილის მიერ მ--- კ-----ძის მიმართ ოჯახში ჩადენილი ძალადობისა და მუქარის ფაქტზე, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებულ

დანაშაულთა ნიშნებით.

ხ---- თ-----შვილი ბრალდებულად დაკავებულ იქნა 2019 წლის 09 იანვარს, 21 საათსა და 40 წუთზე. 2019 წლის 11 იანვარს მას წარედგინა ბრალდება საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 126¹-ე მუხლის პირ-ველი ნაწილით გათვალისწინებულ დანაშაულთა ერთობლიობის ჩადენისათვის. გორის რაიონული სასამართლოს 2019 წლის 11 იანვრის განჩინებით, ხ---- თ-----შვილს აღ-კვეთის ღონისძიების სახედ შეერჩა პატიმრობა.

ბრალდების შესახებ დადგენილების მიხედვით, **ხ---- თ-----შვილს** ბრალი ედება მასში, რომ მან ჩაიდინა **ოჯახში ძალადობა, ესე იგი - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი;**

მასვე ბრალი ედება, რომ ჩაიდინა **ოჯახის წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუ-ქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლი-ანი შიში;**

ხ---- თ-----შვილის მიერ ჩადენილი ქმედებები გამოიხატა შემდეგ გარემოებებში:

2019 წლის 09 იანვარს, დაახლოებით 11:00 საათზე, კ----- მდე-ბარე მათ საცხოვრებელ სახლში, მთვრალ მდგომარეობაში მყოფმა ხ---- თ-----შვილმა მეუღლის - მ--- კ-----ძის მიმართ, შელაპარაკების ნიადაგზე, განახორციელა ოჯახში ძალადობა. კერძოდ, მან ხელი რამდენიმეჯერ დაარტყა მ--- კ-----ძეს სახისა და ტანის არეში და დანით თითებზე მიაყენა დაზიანება, რის შედეგად მ--- კ-----ძემ განიცადა ფიზიკური ტკივილი და მიიღო სხეულის მსუბუქი ხარისხის დაზიანება ჯანმრთელო-ბის მოუშლელად. ამავე დროს ხ---- თ-----შვილი, დანის გამოყენებით, სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა მეუღლეს - მ--- კ-----ძეს, რა დროსაც მ--- კ-----ძეს გაუჩნდა მუქა-რის განხორციელების საფუძვლიანი შიში.

აღნიშნული ქმედებებით ხ---- თ-----შვილმა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამარ-თლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულები.

დასკვნითი სიტყვის წარდგენისას, **სახელმწიფო ბრალმდებელმა ნ----- კ-----მ** აღნიშნა, რომ ბრალდების მხარის მიერ სასამართლოში წარმოდგენილი და მხარეთა შეთანხმებით უდავოდ მიჩნეული მტკიცებულებებით დადგენილი პრეიუდიციული მნიშვნელობის ფაქტებითა და გარემოებებით გონივრულ ეჭვს მიღმა დასტურდება ხ---- თ-----შვილის მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენის ფაქტი, რის გამოც მის მიმართ გამოტანილ უნდა იქნეს გამამტყუნებელი განაჩენი და დაენიშ-ნოს

სამართლიანი სასჯელი, (იხ. 2019 წლის 10 აპრილის სასამართლო სხდომის ოქმი).

ხ--- თ-----შვილმა წარდგენილ ბრალდებებში თავი სრულად ცნო დამნაშავედ და აღ-ნიშნა, რომ ინანიებს ჩადენილს. აღნიშნული გარემოების, აგრეთვე ხ--- თ-----შვილის ოჯახური, ეკონომიური და ჯანმრთელობის მდგომარეობის, მისი პიროვნების, წარ-სული ცხოვრებისა და იმ ფაქტის გათვალისწინებით, რომ დაზარალებული შეურიგდა მას და ისინი აგრძელებენ თანაცხოვრებას, ბრალდებულის ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ც----- მ-----მა ითხოვა ხ--- თ-----შვილისათვის მსუბუქი, კერძოდ - ისეთი სასჯელის დანიშვნა, რაც დაკავშირებული არ იქნება თავისუფლების აღკვეთის რეალურ მოხდასთან, რასაც დაეთანხმა ბრალდებულმა, (იხ. 2019 წლის 10 აპრილის სასამართლო სხდომის ოქმი).

სასამართლომ შეაფასა წარმოდგენილი მტკიცებულებები და მიაჩნია, რომ **ხ--- თ-----შვილის** მიერ მისთვის ბრალად შერაცხული ქმედებების ჩადენა, გარდა მისი აღიარებისა, უტყუარად არის დადასტურებული საქმეზე შეკრებილ და ერთმანეთთან შეთან-ხმებულ იმ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, რომლებიც მხარეთა მიერ მიჩნეულია ხ--- თ-----შვილის ბრალდების დამადასტურებელ უდავო მტკიცებულებებად, კერძოდ:

- დაზარალებულ მ--- კ---ძის გამოკითხვის ოქმით, (ს. ფ. 4-6);

- მოწმე მ-----

----- გამოკითხვის ოქმით, (ს. ფ. 85-87);

- შემთხვევის ადგილის დათვალიერების ოქმით, (ს. ფ. 57-66);

- ხ--- თ-----შვილის ტანსაცმლის დათვალიერების ოქმით, (ს. ფ. 36-42);

- მ--- კ---ძისაგან ტანსაცმლისა და დანის ამოღების ოქმით, (ს. ფ. 8-15);

- სისხლის ნიმუშის აღების ოქმით, (ს. ფ. 25-28);

- დაზარალებულ მ--- კ---ძის მონაწილეობით ჩატარებული საგამოძიებო ექსპერი-მენტის ოქმით, (ს. ფ. 48-55);

- ბიოლოგიური ექსპერტიზის 31/სბ დასკვნით (საქმის არსებით სხდომაზე ბრალდების მხარის მიერ საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 239-ე მუხლის შესაბამისად წარმოდგენილი მტკიცებულება); - ამოღებული ნივთიერი მტკიცებულებებით, თვით ბრალდებულის მიერ გამოძიებისათვის მიწოდებული ინფორმაციით, რაც საპროცესო დოკუმენტებთან (იხ. საქმის მასა-ლები) ერთობლიობაში უტყუარად ადასტურებს ხ--- თ-----შვილისათვის წარდგენილ ბრალდებას.

ამდენად, საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის მე-13 მუხლის სა-ფუძველზე მტკიცებულებათა შეფასებისას, სასამართლო მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ ერთმანეთთან შეჯერებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით უტყუარად დასტურდება ხ--- თ-----შვილის მიერ მისთვის ინკრიმინირებულ დანა-შაულთა ჩადენის ფაქტი. კერძოდ, დადგენილია, რომ ხ--- თ-----შვილმა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათ-ვალისწინებული დანაშაული - ოჯახში ძალადობა, ესე იგი

ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ ძალადობა, რამაც გამოიწვია ფიზიკური ტკივილი და რასაც არ მოჰყოლია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 117-ე, 118-ე ან 120-ე მუხლით გათვალისწინებული შედეგი; მანვე ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 111, 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაული - ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობის მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან, გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძ-ვლიანი შიში;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის შესაბამისად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ და შემამსუბუქებელ გარემოებებს, ჩადენილი დანაშაულის მოტივს და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასი-ათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას.

სასჯელის დანიშვნისას, სასამართლომ მხედველობაში მიიღო ბრალდებულის პასუხის-მგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებები, კერძოდ გაითვალისწინა, რომ იგი აღია-რებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულს და ხელი შეუწყო სწრაფი მართლმსაჯულების განხორციელებას.

როგორც პასუხისმგებლობისა და სასჯელის დამამძიმებელი გარემოება, სასამართლომ გაითვალისწინა ის ფაქტი, რომ ხ---- თ-----შვილის მიერ ოჯახის წევრის მიმართ ჩადენილია დანაშაულთა ერთობლიობა. ამასთან, საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53¹-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ დანაშაულის ჩადენა წარმოადგენს სასჯელის დამამძიმებელ გარე-მოებას ამავე კოდექსის 151-ე მუხლთან მიმართებაში.

სასამართლომ აგრეთვე გაითვალისწინა ხ---- თ-----შვილის მიერ ჩადენილი ქმედე-ბების მართლსაწინააღმდეგო ხასიათი, ძალადობისა და მუქარის გამოხატვის ფორმა და სიმძიმე. ამასთანავე სასამართლომ მხედველობაში მიიღო ხ---- თ-----შვილის ასაკი, პიროვნული მახასიათებლები, მისი ოჯახის ეკონომიური მდგომარეობა და ის ფაქტი, რომ დაზარალებული შეურიგდა მას.

ერთობლიობაში ამ გარემოებათა გათვალისწინებით, სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილითა და 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრუ-ლი სანქციის ფარგლებში ხ---- თ-----შვილს სასჯელად უნდა დაენიშნოს თავისუფ-ლების აღკვეთა. ამასთანავე, ვინაიდან ხ---- თ-----შვილის მიერ ჩადენილია ნაკლებად მძიმე დანაშაულები, იგი ნასამართლობის არმქონეა და აღიარებს დანაშაულს,

საქარ-თველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად, მის-თვის დანიშნული სასჯელი - თავისუფლების აღკვეთა უნდა ჩაითვალოს პირობითად.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ხ---- თ-----შვილის მიმართ პირობითი მსჯავრის გამოყენება, მისი პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით, სრულად უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას, კერძოდ - სამართლიანობის აღდგენას, ახალი და-ნაშაულის თავიდან აცილებასა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 258-ე, 259-ე, 260-ე, 269-ე, 272-ე, 273-ე, 274-ე, 277-ე, 278-ე, 292-ე, 293-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

- 1. ხ---- შ-----ს-ძე თ-----შვილი** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის **126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით** და **11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით** გათვალისწინებულ დანაშაულთა ჩადენაში და სასჯელის სახედ და ზომად დაენიშნოს:
 - 1.1** სისხლის სამართლის კოდექსის 126¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 1(ერთი) წლის ვადით, რაც ამავე კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობითად;
 - 1.2** სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის - თავისუფლების აღკვეთა 6(ექვსი) თვის ვადით, რაც ამავე კოდექსის 63-ე მუხლის საფუძველზე, ჩაეთვალოს პირობითად;
- 2.** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის შესაბამისად, დანაშაულთა ერთობლიობის დროს საბოლოო სასჯელის დანიშვნისას სასჯელთა შთანთქმის პრინციპიდან გამომდინარე, **ხ---- თ----- შვილს საბოლოო სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 1(ერთი) წლის ვადით**, რაც ამავე კოდექსის 63-ე და 64-ე მუხლების საფუძველზე **ჩაეთვალოს პირობითად და გამოსაცდელ ვადად დაუდგინდეს 2(ორი) წელი**;
- 3. ხ---- თ-----შვილის** მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება - **პატიმრობა გაუქმდეს** და იგი დაუყოვნებლივ გათავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზი-დან;

4. **ხ---- თ-----შვილს** სასჯელის მოხდის ვადაში ჩათვალოს დაკავებისა და პატიმრობაში ყოფნის დრო - **2019 წლის 09 იანვრიდან 2019 წლის 10 აპრილის ჩათვლით;**
5. გამოსაცდელი ვადის პერიოდში მსჯავრდებულ **ხ---- თ-----შვილის** ყოფაქცევის კონტროლი და დახმარება დაევალოს საქართველოს იუსტიციის სამინისტროს მმარ-თველობის სფეროში მოქმედი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - არასაპატიმრო სასჯელთა აღსრულებისა და პრობაციის ეროვნული სააგენტოს ტერიტორიულ ორგანოს - **შიდა ქართლის პრობაციის ბიუროს ხ---- თ-----შვილის** საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით - **კა-----**;
6. **ნივთიერი მტკიცებულებების** (საქმეზე დართული საგნების და ნივთების) საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:
 - 6.1 ხისტარიანი დანა, მ--- კ----ძის სისხლის ნიმუში და შემთხვევის ადგილიდან ამოღებული სისხლისმაგვარი ლაქა - განადგურდეს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;
 - 6.2 მ--- კ----ძის კუთვნილი ტანსაცმელი - დაუბრუნდეს კანონიერ მფლობელს, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;
7. განაჩენი კანონიერ ძალაშია გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება დაუყოვნებლივ აღსრულებას;
8. განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, გორის რაიონული სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

ნიკოლოზ მარსაგიშვილი