



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

1- აპრილი, 2--- წელი

თბ-----ი

შესავალი ნაწილი

თბ-----ის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე გიორგი მაისურაძე

სხდომის მდივანი გრეტა ჩიქოვანი

მოსარჩელე (შეგებებული სარჩელით მოპასუხე) - თე-----ზ კვ-----ი
წარმომადგენელი - ცი-----ი, სუ-----ე, სე-----ა

მოპასუხე (შეგებებული სარჩელით მოსარჩელე) - სო-----ტა-----ი
წარმომადგენელი - მა-----ე

დავის საგანი თავდაპირველი სარჩელით - ქორწინების პერიოდში
შეძენილი ქონების 2/3 ნაწილის მესაკუთრედ ცნობა
დავის საგანი შეგებებული სარჩელით - თანხის დაკისრება

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. სასარჩელო მოთხოვნა (თავდაპირველი სარჩელით)

1.1.1. ცნობილ იქნეს თე-----ზ კვ-----ი სო-----ტა-----ის სახელზე
რეგისტრირებული უძრავი ქონების, მდებარე თბ-----ი, კაი-----

----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

1.1.2. ცნობილ იქნეს თე-----ზ კვ-----ი სო---- ტა-----ის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კა-----

----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

1.1.3. ცნობილ იქნეს თე-----ზ კვ-----ი სო---- ტა-----ის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კაი-----

----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

თე-----ზ კვ-----ი და სო---- ტა-----ი დაქორწინდნენ 1--- წლის 3-აგვისტოს. მხარეებმა თანაცხოვრების პერიოდში შეიძინეს უძრავი ქონება, მდებარე თბ----ი, კა-----დან შენობა-ნაგებობა N1 (საერთო ფართი 170.5 კვ.მ.) და შენობა-ნაგებობა N2-დან (საერთო ფართობით 87.95 კვ.მ.) 1/2 ნაწილი, რაც დარეგისტრირდა მოპასუხე სო---- ტა-----ის სახელზე. არსებული ქონების დარჩენილი ნაწილის თანამესაკუთრე შენობა-ნაგებობა N2-დან (საერთო ფართობით 87.95 კვ.მ.) 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ რეგისტრირებული იყო ია----- . 2-5 წლის 28 მაისს მხარეებს და ია-----ს შორის დაიდო გამიჯვნის ხელშეკრულება, რის საფუძველზეც უძრავი ქონება დაიყო ინდივიდუალურ საკუთრებად და ნაწილი დარჩა საერთო საკუთრებაში. უძრავი ქონება თბ----ი, კა----- ბ, დაზუსტებული ფართობი 370 კვ.მ. ფართიდან, სო---- ტა-----ის სახელზე აღირიცხა 123 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზედ განთავსებული შენობა-ნაგებობები: შენობა N1/2 თავზე არსებული საზაფხულო ფართი 98.97 კვ.მ., შენობა N1/2 II სართულის გეგმა, საერთო ფართი 1-0.26 კვ.მ., შენობა N1/2 I სართულის გეგმა, საერთო ფართი 96.89 კვ.მ., შენობა N2/1 საერთო ფართი 1-80 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა ქ. თბ----ი, კა----- . სო---- ტა-----ის სახელზე ასევე აღირიცხა 1- კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა: შენობა N1/1 საერთო ფართი 1-69 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ----ი, კა----- . სო---- ტა-----ის და ია-----ს საერთო საკუთრებაში დარჩა ნაკვეთი N2, 233 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობები. სო---- ტა-----ის სახელზე აისახა ნახევარსარდაფში ფართი 28.55 კვ.მ. I სართულზე ფართი 2-39 კვ.მ., ხოლო ია-----ს საკუთრებაში დარჩა ნახევარსარდაფში ფართი 3-64 კვ.მ., I სართულზე ფართი 44.72 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ----ი, კა----- .

უძრავი ქონება, მდებარე თბ----ი, კა----- საკადასტრო კოდებით N0-----, N0----- და N0-----, რომელიც აღრიცხულია სო---- ტა-----ის სახელზე, შეძენილია მხარეთა ქორწინების პერიოდში ოჯახის გაძღოლის საერთო მიზნების უზრუნველსაყოფად და წარმოადგენს საერთო ქონებას;

1.2. სასარჩელო მოთხოვნა შეგებებული სარჩელით

1.2.1. დაეკისროს მოპასუხე თე-----ზ კვ-----ს მოსარჩელე სო---- ტა-----ის სასარგებლოდ მეუღლეთა თანაცხოვრების პერიოდში შეძენილი ქონების, მდებარე თბ----ი, დო-----) გასხვისებით მიღებული თანხის 96 000 ლარის 1/2 -ის 48 000 (ორმოცდარვა ათასი) ლარის გადახდა.

მოსარჩელე სო---- ტა-----ი 1--- წლის 3- აგვისტოდან იმყოფება რეგისტრირებულ ქორწინებაში მოპასუხე თე-----ზ კვ-----თან. მათ ქორწინების განმავლობაში, 1--- წელს შეიძინეს სახლი, ქ. თბ----ში, დ-----ში. მხარეები ათეულობით წლების განმავლობაში ცხოვრობდნენ აღნიშნულ სახლში შვილთან ერთად. 2--- წლის 1- ივნისს მოპასუხე თე-----ზ კვ-----მა მოსარჩელე სო---- ტა-----ი გამოაგდო სახლიდან და მას შემდეგ მოსარჩელეს ერთი დღეც არ უცხოვრია ამ მისამართზე. მოსარჩელე მხარე ცხოვრობდა ჯერ მეგობართან, ლო--- ხი-----ნ და შემდეგ ძმასთან. სო---- ტა-----ი ფიზიკურად ვერ ახერხებდა ცხოვრებას ქ. თბ----ში, კა-----ში, ვინაიდან აღნიშნულ სახლში არ არსებობდა ელემენტარული საცხოვრებელი პირობები. 2--- წლის ზაფხულიდან სო---- ტა-----მა დაიწყო მუშაობა სს „სმ-----ში“, რის შემდეგაც გაუჩნდა შესაძლებლობა მოეწყო საცხოვრებელი პირობები ქ. თბ----ში, კა-----ში და გადასულიყო საცხოვრებლად.

თე-----ზ კვ-----მა მეუღლეთა თანასაკუთრება - საცხოვრებელი სახლი, მდებარე ქ. თბ----ი, დო-----, 3-- კვ.მ. 2--- წლის 1- ივლისს გაასხვისა გი-----ზე 96 000 ლარად, საიდანაც მოსარჩელე სო---- ტა-----ს სარგებელი არ მიუღია. ამდენად, თე-----ზ კვ-----ის მიერ ქ. თბ----ში, დ-----ში მდებარე უძრავი ქონების გაყიდვით მიღებული 96 000 ლარიდან, ნახევარი 48000 ლარი წარმოადგენს მოსარჩელე სო---- ტა-----ის საკუთრებას, რომლის გადახდაც უნდა დაეკისროს მოპასუხე თე-----ზ კვ-----ს მოსარჩელის სასარგებლოდ.

2--- წლის 1- ივლისს თე-----ზ კვ-----სა და გი-----ს შორის დადებული ნასყიდობის ხელშეკრულება ქ.თბ----ში, დ-----ში მდებარე ქონებაზე არის გაყალბებული მტკიცებულება და აღნიშნული გამოყენებული იყო 2--- წლის 1- ივლისს საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში. თე-----ზ კვ-----ის მიზანია მიიღოს სარგებელი ყოფილი მეუღლისგან სო---- ტა-----ისაგან ქ. თბ----ში, კა-----ში არსებული საკუთრების წილის მიღების გზით. მოპასუხე მხარის მიერ სასამართლოში ასევე წარმოდგენილი იქნა მტკიცებულება, თითქოს თე-----ზ კვ-----ს გი-----ისაგან ვალად ჰქონდა აღებული 40000 აშშ დო---რი, რის სანაცვლოდაც თე-----ზ კვ-----მა მას გადაუფორმა საკუთარი სახლი, მდებარე თბ----ი, დ-----. აღნიშნული ვალის აღიარების ხელწერილიც შედგენილია 2--- წლის ივლისის თვეში და არა 2--- წლის 1- ნოემბერს, როგორც ეს მითითებულია ხელწერილში. შესა--მისად, ეს ვალის აღიარების ხელწერილიც გაყალბებულია. ვინაიდან არც 2--- წლის 1- ნოემბერს არ მომხდარა თანხის სესხება და არც თავად სესხების ფაქტს ჰქონია ადგილი, ვინაიდან გი-----

--ს იმ დროისათვის არავითარი სახის შემოსავალი არ გააჩნდა, რომ ვინმესთვის 40 000 აშშ დოლარი ესესხებინა.
(შეგებებული სარჩელი, 2-1-2- წელს წარმოდგენილი განცხადება, სასამართლო სხდომის ოქმები);

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. თავდაპირველი სარჩელით მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე სო---- ტა-----ი ეთანხმება სასარჩელო მოთხოვნებს. უძრავი ქონება, მდებარე თბ----ი, კა-----ში, რეგისტრირებული შემდეგი საკადასტრო კოდებით: N0-----, N0-----, N0-----, შეძენილია სო---- ტა-----ის და თე-----ზ კვ-----ის ქორწინების პერიოდში და წარმოადგენს მეუღლეთა თანასაკუთრებას.

2.2. შეგებებული სარჩელით მოპასუხის პოზიცია

მოპასუხე შეგებებული სარჩელის მოთხოვნას არ ეთანხმება. უძრავი ქონება, მდებარე მისამართზე ქ. თბ----ი, დ-----, ს/კ N0-----, შეძენილი იქნა მოპასუხის თე-----ზ კვ-----ის სახსრებით. მოპასუხე ცდილობდა ოჯახის შენარჩუნებას, რაზეც სო---- ტა-----ი უარს აცხადებდა. იგი თავად წავიდა სახლიდან. სო---- ტა-----ს არასოდეს არ უმუშავია და იგი ყოველთვის იმყოფებოდა მეუღლის კმაყოფაზე. სო---- ტა-----ი თავად ქმნიდა კონფლიქტურ სიტუაციებს, იღებდა ვალებს, რომლის გადახდაც თე-----ზ კვ-----ს უწევდა. მოსარჩელეს კონფლიქტური ურთიერთობა ჰქონდა თავის რძალთანაც. ოჯახის საერთო ინტერესებისათვის მხარეებმა შეიძინეს უძრავი ნივთი, მდებარე თბ----ი, კა-----ში ვალით. აღნიშნული ქონების სხვა თანამესაკუთრისგან გამიჯვნის გამო, თე-----ზ კვ-----მა საკმაოდ დიდი ხარჯები გაიღო. გი-----მა თე-----ზ კვ-----ს ასესხა თანხა 40 000 აშშ დოლარი. სო---- ტა-----ი ოჯახის საერთო ინტერესებისათვის ქორწინების პერიოდში აღებულ საერთო ვალის გადახდაზე ინტერესს აღარ გამოხატავდა, ამდენად, უძრავი ქონება, მდებარე თბ----ი, დო-----ში, საკადასტრო კოდით N0-----, თე-----ზ კვ-----მა მიჰყიდა გი-----ს, ხოლო თანხის გადახდა განხორციელდა სრულად 2- წლის 1- ნოემბრის ვალის აღიარების ხელწერილის საფუძველზე. თე-----ზ კვ-----ს ხელზე თანხა არ აუღია. გი-----მა თე-----ზ კვ-----ს და მის ოჯახს მისცა უფლება დროებით დარჩენილიყვნენ საცხოვრებლად ზემოაღნიშნულ სახლში. როდესაც მათ გადაწყვიტეს თბ----ი, კა-----ში საცხოვრებლად გადასვლა, სო---- ტა-----მა გამოიძახა საპატრულო პოლიცია და იმდენს მიაღწია, რომ საერთოდ აუკრძალა მისვლა თე-----ზ კვ-----ს თბ----ი, კა---

----- მდებარე საცხოვრებელ სახლში. იქიდან გამომდინარე, რომ თე-----ზ კვ-----ის მიერ უძრავი ქონების გასხვისებით მიღებული სარგებლით მოხდა ქორწინების პერიოდში მიღებული ვალის გასტუმრება, არ არსებობს შეგებებული სარჩელის დაკმაყოფილების საფუძველი.
(შესაგებელი, სასამართლო სხდომის ოქმები);

3. ფაქტობრივი გარემოებები

3.1. უდავო ფაქტობრივი გარემოებები

3.1.1. თე-----ზ კვ-----ი და სო---- ტა-----ი რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდნენ 1--- წლის 3- აგვისტოდან;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

___ქორწინების მოწმობა, აქტის ჩანაწერი N1-- (ტომი 1, ს.ფ. 1-);

3.1.2. მხარეებმა ქორწინების პერიოდში 1--1--2--- წლის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე შეიძინეს უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ-----ი, კა-----დან შენობა-ნაგებობა N1 (საერთო ფართობით 170.5 კვ.მ.) და შენობა ნაგებობა N2-დან (საერთო ფართობით 87.95 კვ.მ.) 1/2 ნაწილი (ს/კ N0-----).

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

___1--1--2--- წლის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება (ტომი 1, ს.ფ. 27-28);

___ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1-1--2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 19-20);

3.1.3. 2--5 წლის 2- მაისს უძრავი ქონების მესაკუთრეს, სო---- ტა-----ს და ია-----ს შორის დაიდო გამიჯვნის ხელშეკრულება, რის საფუძველზეც უძრავი ქონება დაიყო ინდივიდუალურ საკუთრებად და ნაწილი დარჩა საერთო საკუთრებაში;

გამიჯვნის ხელშეკრულების საფუძველზე, უძრავი ქონება, მდებარე თბ-----ი, კა-----ზ, დაზუსტებული ფართობი 370 კვ.მ. ფართიდან, სო---- ტა-----ის სახელზე აღირიცხა 123 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზედ განთავსებული შენობა-ნაგებობები: შენობა N1/2 თავზე არსებული საზაფხულო ფართი 98.97 კვ.მ., შენობა N1/2 II სართულის გეგმა, საერთო ფართი 100.26 კვ.მ., შენობა N1/2 I სართულის გეგმა, საერთო ფართი 96.89 კვ.მ., შენობა N2/1 საერთო ფართი 1--80 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა ქ. თბ-----ი, კა-----.

ამავე ხელშეკრულების საფუძველზე, სო---- ტა-----ის სახელზე აღირიცხა 14 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა: შენობა N1/1 საერთო ფართი 1--69 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ----ი, კა-----.

სო---- ტა-----ის და ია-----ს საერთო საკუთრებაში დარჩა ნაკვეთი N2, 233 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობები. სო---- ტა-----ის სახელზე აისახა ნახევარსარდაფში ფართი 28.55 კვ.მ. | სართულზე ფართი 2-.39 კვ.მ., ხოლო ია-----ს საკუთრებაში დარჩა ნახევარსარდაფში ფართი 3-.64 კვ.მ., | სართულზე ფართი 44.72 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ----ი, კა-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

__ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1--0-.2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 21-22);

__ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1--0-.2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 23-24);

__ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1--0-.2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 2--26).

3.1.4. მხარეების, სო---- ტა-----ის და თე-----ზ კვ-----ის ქორწინების განმავლობაში, თე-----ზ კვ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით დარეგისტრირდა უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 3-- კვ.მ. (ს/კ N0-----);

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

__ისანი-სამგორის რაიონული სასამართლოს 2--- წლის 3----- გადაწყვეტილება, საქმე 2/2093, სააღსრულებო ფურცელი (ტომი 1, ს.ფ. 109-111).

__ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1--0--2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 68-69);

3.1.5. თე-----ზ კვ-----ი და სო---- ტა-----ი განქორწინდნენ 2--- წლის 1- სექტემბერს. 2--- წლის 17 აგვისტოს თე-----ზ კვ-----ის მიმართ გამოიცა შემაკავებელი ორდერი. მათ შორის დღემდე დაძაბული და კონფლიქტური ურთიერთობაა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

__განქორწინების მოწმობა, აქტის ჩანაწერი N0----- (ტომი 1, ს.ფ. 1-5);

__17.08.2--- წელს გამოცემული შემაკავებელი ორდერი N0----- (ტომი 1, ს.ფ. 1-0).

3.1.6. თბ----ის საქალაქო სასამართლოს წარმოებაშია სამოქალაქო საქმე N2/371-7-1- თე-----ზ კვ-----ის სარჩელის გამო სო---- ტა-----ის

მიმართ, სადაც დავის საგანს წარმოადგენს ვალის მეუღლეთა საერთო ვალად აღიარება და თანხის დაკისრება. მოცემულ საქმეზე დავა დასრულებული არ არის;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

_თბ----ის საქალაქო სასამართლოს 2-01.2--- წლის მიმართვა (ტომი 2, ს.ფ. 1--);

_მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სხდომის ოქმები).

**3.1.7. ინდივიდუალური აუდიტორის შეფასების ანგარიშით, სო---- ტა----
----ის საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების, მდებარე
მისამართზე ქ. თბ----ი, კა-----, საკადასტრო კოდით N0-----
-, N0-----, N0-----, სა--ზრო ღირებულება განისაზღვრა სულ 68
000 ლარის ოდენობით;**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

_ინდივიდუალური აუდიტის თ---- კა-----ს მიერ 1-0-2--- წლის შეფასების
ანგარიში (ტომი 1, ს.ფ. 3--32);

3.2. დადგენილი სადავო ფაქტობრივი გარემოებები

**3.2.1. მოპასუხე (შეგებებული სარჩელით) თე-----ზ კვ-----ის
განმარტებით, მან 2--- წლის 1- ნოემბერს გი-----ისგან მიიღო
თანხა 40 000 აშშ დოლარი, რაც გამოყენებული იქნა ქ. თბ----ში, კა-----
-----ში მდებარე უძრავი ქონების შესაძენად. საქმეში
წარმოდგენილია 1-1-2--- წელს შედგენილი ხელწერილი, რომლითაც
თე-----ზ კვ-----მა გი-----ისგან მიიღო სესხის თანხა 40 000 აშშ
დოლარი. მოწმის სახით დაკითხულმა გი-----მა განმარტა, რომ
მას აღნიშნული თანხა ჰქონდა დედის კუთვნილი საცხოვრებელი ბინის
გაყიდვის შედეგად, რომელიც მან გაყიდა 2009 წელს 59 000 აშშ
დოლარად. გი-----ი აღნიშნული თანხით აპირებდა
საცხოვრებელი სახლის შეძენას. იგი მეუღლესთან, შვილებთან,
დედასთან და ძმასთან ერთად ცხოვრობს მისამართზე ქ. თბ----ი, წ-----
-----ში. გი-----ის მითითებით, იგი
დასაქმებულია და აქვს შემოსავალი დაახლოებით თვეში 1-00 ლარი.
იგი ასევე დასაქმებული იყო თე-----ზ კვ-----თანაც და ეს
უკანასკნელი უხდიდა ანაზღაურებას. მოწმის განმარტებით, რაც
გაიგო მეუღლეებს, თე-----ზ კვ-----ის და სო---- ტა-----ის
განქორწინების და კონფლიქტური სიტუაციის თაობაზე, მან სესხის
თანხის დაბრუნების მოთხოვნით მიმართა აღსრულების ეროვნულ
ბიუროს გამარტივებული წარმოების დაწყების მოთხოვნით;**

აღსრულების ეროვნული ბიუროს 2-0--2--- წლის გამარტივებული წარმოების დაწყების შესახებ შეტყობინების მიხედვით, აპლიკანტ გი-----ის განცხადების საფუძველზე დაიწყო გამარტივებული წარმოება ფულადი დავალიანების 40 000 აშშ დოლარის გადახდევის მოთხოვნით;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

_2--- წლის 1- ნოემბრის ხელწერილი ვალის აღიარების შესახებ (ტომი 1, ს.ფ. 239);

_აღსრულების ეროვნული ბიუროს 2-0--2--- წლის შეტყობინება გამარტივებული წარმოების დაწყების შესახებ (ტომი 1, ს.ფ. 242-243);

_მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სხდომის ოქმები).

_მოწმე გი-----ის ჩვენება (სასამართლო სხდომის ოქმი).

3.2.2. აღსრულების ეროვნული ბიუროს 0--0-.2--- წლის შეტყობინების მიხედვით, თე-----ზ კვ-----მა შეტყობინების ჩა--რებიდან 1- კალენდარულ დღის ვადაში, წარმოადგინა განცხადება მორიგების შეთავაზების შესახებ. რესპოდენტის მიერ განხორციელდა შემდეგი სახის მორიგების პირობების შეთავაზება: თე-----ზ კვ-----ი ეთანხმება წარმოდგენილ მოთხოვნას სრულად, ჯამში 40 800 აშშ დოლარის და 102 ლარის ოდენობით, რომელიც მოიცავს აპლიკანტის მოთხოვნას და გამარტივებული წარმოების საფასურს და აცხადებს თანხმობას აღნიშნული დავალიანება დაფაროს 2--- წლის 1- ივლისიდან 2--- წლის 3- ივლისამდე სრულად;

მოწმე გი-----ის ჩვენების მიხედვით, თე-----ზ კვ-----მა მას 2--- წლის 1- ნოემბერს გადაცემული სესხის თანხის - 40 000 აშშ დოლარის სანაცვლოდ საკუთრებაში გადასცა უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 3-- კვ.მ. აღნიშნული პირობა გი-----ისთვის მისაღები იყო, ვინაიდან იგი აღნიშნული თანხით აპირებდა საცხოვრებელი სახლის შეძენას.

2--- წლის 1- ივლისის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულებით, თე-----ზ კვ-----მა კუთვნილი უძრავი ქონება, მდებარე მისამართზე ქ. თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 3-- კვ.მ. (ს/კ N0-----), გაასხვისა გი-----ზე, რის საფუძველზეც ამ უკანასკნელის სახელზე საჯარო რეესტრში აღირიცხა უძრავი ქონება. ნასყიდობის საგნის ღირებულება განისაზღვრა 96 000 ლარის ოდენობით.

ამ ხელშეკრულებაში მითითებულია, რომ ნასყიდობის საგნის თანხის გადახდა განხორციელდა სრულად 2--- წლის 1- ნოემბრის ვალის აღიარების ხელწერილის საფუძველზე;

მოწმე გი-----ის განმარტებით, მიუხედავად იმისა, რომ ნასყიდობის ხელშეკრულება 2--- წელს დაიდო, ქ. თბ-----ში, დ-----ში

მდებარე საცხოვრებელ სახლში დღემდე ცხოვრობს თე-----ზ კვ-----ი და მისი შვილი ჯა-- კვ-----ი თავისი ოჯახით. მან, როგორც მესაკუთრემ თე-----ზ კვ-----ს დართო ნება ნასყიდობის გარიგების შემდგომ გარკვეული პერიოდი ეცხოვრა ზემოაღნიშნულ მისამართზე. მოწმის მითითებით, თე-----ზ კვ-----ის მიერ სახლის დაცლის შემდგომ, თავად გი-----ი აპირებს ამ სახლში ცხოვრებას. მოწმე განმარტავს იმასაც, რომ მან ქ. თბ-----ში, კა-----ის მომიჯნავედ ასევე შეიძინა უძრავი ქონება 24 500 აშშ დოლარად, სადაც ამჟამად საცხოვრებელი პირობები არ არის.

2--- წლის 1- ივლისს აპლიკანტ გი-----ს აღსრულების ეროვნული ბიუროში დაუბრუნდა წარმოდგენილ დავალიანების გადახდევის შესახებ N1----- განცხადებაზე დართული დოკუმენტაცია დედნის სახით;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

_აღსრულების ეროვნული ბიუროს 0--1-7.2--- წლის შეტყობინება მორიგების შეთავაზების შესახებ (ტომი 1, ს.ფ. 249-2-0);

_თე-----ზ კვ-----ის 0--0-2--- წლის განცხადება აღსრულების ეროვნული ბიუროს (ტომი 1, ს.ფ. 2-1);

_1--0-2--- წლის უძრავი ქონების ნასყიდობის ხელშეკრულება (ტომი 1, ს.ფ. 71-73);

_ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან, მომზადების თარიღი 1--0-2--- წელი (ტომი 1, ს.ფ. 74-75);

_აღსრულების ეროვნული ბიუროს 1-0-2--- წლის მიმართვა (ტომი 1, ს.ფ. 238);

_მოწმე გი-----ის ჩვენება (სასამართლო სხდომის ოქმი);

3.2.3. ძვ-----ს რაიონული პროკურორის 2--8 წლის 08 დეკემბრის წერილის მიხედვით, ქ. თბ-----ის პოლიციის დეპარტამენტის ძვ-----ს სამმართველოს მეშვიდე განყოფილებას ქვემდებარეობით შემდგომი რეაგირების მიზნით გადაეცა სო---- ტა-----ის ადვოკატ მა-----ის განცხადება დოკუმენტის გაყალბების ფაქტზე გამოძიების დაწყების მოთხოვნით;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

_ძვ-----ს რაიონული პროკურორის 2--8 წლის 08 დეკემბრის წერილი N1----- (ტომი 2, ს.ფ. 121);

3.2.4. უძრავი ქონება, მდებარე მისამართზე ქ. თბ-----ი, კა-----, საკადასტრო კოდით N0-----, N0-----, N0-----, შეძენილია მეუღლეების, თე-----ზ კვ-----ის და სო---- ტა-----ის მიერ ქორწინების განმავლობაში, ერთ ოჯახად ცხოვრების პერიოდში. შესა--მისად, აღნიშნული წარმოადგენს თე-----ზ კვ-----ისა და სო---- ტა-----ის საერთო საკუთრებას. მხარეები განსხვავებულ პოზიციას

აფიქსირებენ აღნიშნული უძრავი ქონების შეძენის დროს ნასყიდობის საფასურის გადანდასთან დაკავშირებით. თე-----ზ კვ-----ის განმარტებით, მან აღნიშნული უძრავი ქონების შესაძენად თანხა ისესხა გი-----ისგან. თე-----ზ კვ-----მა ელ--- არ-----ს და მის მეუღლეს, ავ-----ს უძრავი ქონების გაფორმებამდე ბეს სახით მისცა თანხა 20 000 აშშ დოლარის ოდენობით, ხოლო საცხოვრებელ სახლთან დაკავშირებული დოკუმენტაციის მოწესრიგების შემდგომ, 20 000 აშშ დოლარი გადაუხადა მათ. აღნიშნულ გარემოებას ადასტურებს მოწმე ავ-----ი, რომელიც განმარტავს, რომ მან სრულად მიიღო ნასყიდობის თანხა 40 000 აშშ დოლარის ოდენობით. თუმცა კონკრეტულად ვერ იხსენებს, დარჩენილი 20 000 აშშ დოლარი ნაწილ-ნაწილ გადაუხადა თე-----ზ კვ-----მა თუ ერთიანად. სო-----ტა-----ის განმარტებით კი, მას ნასყიდობის დარჩენილი საფასური ნაწილ-ნაწილ მიჰქონდა ელ--- არ-----სთან და მის მეუღლესთან, რასაც არ ეთანხმება მოწმე ავ-----ი. თე-----ზ კვ-----ის განმარტებით, აღნიშნული სახლის შეძენა მოხდა ოჯახის საერთო ვალით, რომლის დაბრუნების ვალდებულებით სო-----ტა-----ი არ დაინტერესებულია;

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებებს:

- _1--1--2--- წლის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულება (ტომი 1, ს.ფ. 27-28);
- _მხარეთა ახსნა-განმარტება (იხ. სარჩელი, შესაგებელი, სხდომის ოქმები).
- _მოწმე ავ-----ის ჩვენება (სასამართლო სხდომის ოქმი).

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, სამართალწარმოება მიმდინარეობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხარეები სარგებლობენ თანა--რი უფლებებითა და შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხარეები თვითონ განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაუდონ საფუძველად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის მიხედვით, თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომელზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ამ გარემოებათა დამტკიცება შეიძლება თვით მხარეთა ახსნა-განმარტებით, მოწმეთა ჩვენებით, წერილობითი თუ ნივთიერი მტკიცებულებებით და ექსპერტთა დასკვნებით. ამავე მუხლის მესამე ნაწილის თანახმად, გარემოებები, რომელიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 105-ე მუხლის თანახმად, სასამართლო

აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს სასამართლო სხდომაზე მათს ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ. მოსაზრებები, რომლებიც საფუძვლად უდევს სასამართლოს შინაგან რწმენას უნდა აისახოს გადაწყვეტილებაში.

სამოტივაციო ნაწილი

4. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

4.1. დადგენილი ფაქტობრივი გარემოებების შეფასების და სამართლებრივი ანალიზის საფუძველზე სასამართლო მივიდა დასკვნამდე, რომ სადავო უძრავი ქონება, მდებარე თბ-----ი, კა-----, საკადასტრო კოდებით N0-----, N0-----, N0-----, წარმოადგენს თე-----ზ კვ-----ის და სო----- ტა-----ის საკუთრებას. ამასთან, მოპასუხე სო----- ტა-----მა ძირითადი სარჩელის მოთხოვნა ცნო, რის გამოც თე-----ზ კვ-----ის მოთხოვნა თანამესაკუთრედ ცნობის თაობაზე უნდა დაკმაყოფილდეს.

4.2. სასამართლომ განიხილა შეგებებული სარჩელის მოთხოვნა და მივიდა დასკვნამდე, რომ უძრავი ქონება მდებარე მისამართზე თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 3-- კვ.მ. (ს/კ N0-----), წარმოადგენდა მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილ ქონებას და მისი ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე გასხვისების შედეგად სო----- ტა-----ს სარგებელი არ მიუღია, რაც წარმოადგენს თანხის დაკისრების თაობაზე, შეგებებული სარჩელის დაკმაყოფილების საფუძველს.

5. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 173-ე, 183-ე, 1158-ე, 1159-ე, 1160-ე, 1161-ე, 1164-ე, 1166-ე, 1168-ე და 1169-ე მუხლები.

6. სამართლებრივი შეფასება

6.1. მოსარჩელე თე-----ზ კვ-----მა ძირითადი სარჩელით მოითხოვა: სო----- ტა-----ის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების, მდებარე თბ-----ი, კა-----, საკადასტრო კოდებით N0-----, N N0-----, N0-----, თითოეული უძრავი ნივთის 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ აღიარება.

საერთო საკუთრების უფლების წარმოშობის ზოგადი დანაწესი მოცემულია სამოქალაქო კოდექსის 173-ე მუხლში, რომლის მიხედვით, საერთო (თანაზიარი და წილადი) საკუთრება წარმოიშობა კანონის ძალით ან გარიგების საფუძველზე. ამავე კოდექსის 183-ე მუხლით, უძრავი ნივთის შესაძენად აუცილებელია გარიგების წერილობითი ფორმით დადება და შემძენზე ამ გარიგებით განსაზღვრული საკუთრების უფლების რეგისტრაცია საჯარო რეესტრში.

სამოქალაქო კოდექსის 1158-ე მუხლის თანახმად, 1. მეუღლეთა მიერ ქორწინების განმავლობაში შეძენილი ქონება წარმოადგენს მათ საერთო ქონებას (თანასაკუთრებას), თუ მათ შორის საქორწინო ხელშეკრულებით სხვა რამ არ არის დადგენილი. 2. ასეთ ქონებაზე მეუღლეთა თანასაკუთრების უფლება წარმოიშობა მაშინაც, თუ ერთ-ერთი მათგანი ეწეოდა საოჯახო საქმიანობას, უვლიდა შვილებს ან სხვა საპატიო მიზეზის გამო არ ჰქონია დამოუკიდებელი შემოსავალი. თანასაკუთრებაში არსებულ ქონებაზე მეუღლეებს აქვთ თანა--რი უფლებები (სამოქალაქო კოდექსის 1159-ე მუხლი).

დადგენილია, რომ თე-----ზ კვ-----ი და სო---- ტა-----ი რეგისტრირებულ ქორწინებაში იმყოფებოდნენ 1--- წლის 3- აგვისტოდან. ისინი განქორწინდნენ 2--- წლის 1- სექტემბერს. მხარეებს შორის დღემდე დაძაბული და კონფლიქტური ურთიერთობაა. თე-----ზ კვ-----მა სო---- ტა-----მა ქორწინების პერიოდში 1-1-2--- წლის უძრავი ნივთის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე შეიძინეს უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ-----ი, კა----- -დან შენობა-ნაგებობა N1 (საერთო ფართობით 170.5 კვ.მ.) და შენობა ნაგებობა N2-დან (საერთო ფართობით 87.95 კვ.მ.) 1/2 ნაწილი (ს/კ N0-----). საქმეში წარმოდგენილი მასალების მიხედვით, 2--5 წლის 2- მაისს უძრავი ქონების მესაკუთრეს, სო---- ტა-----ს და ია-----ს შორის დაიდო გამიჯვნის ხელშეკრულება, რის საფუძველზეც უძრავი ქონება დაიყო ინდივიდუალურ საკუთრებად და ნაწილი დარჩა საერთო საკუთრებაში. გამიჯვნის ხელშეკრულების საფუძველზე, უძრავი ქონება, მდებარე თბ-----ი, კა----- ბ, დაზუსტებული ფართობი 370 კვ.მ. ფართიდან, სო---- ტა-----ის სახელზე აღირიცხა 123 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობები: შენობა N1/2 თავზე არსებული საზაფხულო ფართი 98.97 კვ.მ., შენობა N1/2 II სართულის გეგმა, საერთო ფართი 100.26 კვ.მ., შენობა N1/2 I სართულის გეგმა, საერთო ფართი 96.89 კვ.მ., შენობა N2/1 საერთო ფართი 13.80 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა ქ. თბ-----ი, კა----- . ამავე ხელშეკრულებით, სო---- ტა-----ის სახელზე აღირიცხა 14 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა: შენობა N1/1 საერთო ფართი 10.69 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ-----ი, კა----- . საჯარო რეესტრის ამონაწერის მიხედვით, სო---- ტა-----ის და ია-----ს საერთო საკუთრებაში დარჩა

ნაკვეთი N2, 233 კვ.მ. მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა-ნაგებობები. სო---- ტა-----ის სახელზე აისახა ნახევარსარდაფში ფართი 28.55 კვ.მ. | სართულზე ფართი 25.39 კვ.მ., ხოლო ია-----ს საკუთრებაში დარჩა ნახევარსარდაფში ფართი 31.64 კვ.მ., | სართულზე ფართი 44.72 კვ.მ. და მიენიჭა საკადასტრო კოდი N0-----, მისამართი დარჩა თბ----ი, კა-----.

საოჯახო სამართლებრივი ნორმები განსაზღვრავს მეუღლეთა თანასაკუთრების რეჟიმს, რომლითაც დადგენილია მათი უფლებები ქორწინების პერიოდში შეძენილი ქონების შესახებ. საქართველოს სამოქალაქო კანონმდებლობა მხოლოდ რეგისტრირებული ქორწინების ფაქტს უკავშირებს მეუღლეთა უფლება-მოვალეობათა წარმოშობას. განსახილველი ნორმის, სამოქალაქო კოდექსის 1158-ე მუხლის მიზანს წარმოადგენს ოჯახის ინტერესების დაცვა. ამდენად, სამართლებრივი ნორმა მეუღლეთა თანასაკუთრების სამართლებრივი ინსტიტუტის შემოღებით ემსახურება სწორედ მეუღლეთა ურთიერთვალდებულებების სამართლიანი და ობიექტური ბალანსის უზრუნველყოფის მიზანს. უძრავ ქონებაზე მეუღლეთა თანასაკუთრების წარმოშობის საფუძველია მეუღლეთა მიერ ამ ქონების შეძენა ქორწინების განმავლობაში. ივარაუდება, რომ ქორწინების პერიოდში შეძენილი ქონება შეძენილია ოჯახის გაძღოლის საერთო მიზნების უზრუნველსაყოფად, ამიტომ დავის არსებობის შემთხვევაში ქორწინების განმავლობაში ქონების შეძენის ფაქტი საკმარისი საფუძველია ამ ქონების მეუღლეთა თანასაკუთრებად მიჩნევისათვის. ამდენად, დადგენილია, რომ უძრავი ქონება, მდებარე მისამართზე ქ. თბ----ი, კა-----, საკადასტრო კოდით N0-----, N0-----, N0-----, შეძენილია მეუღლეების, თე-----ზ კვ-----ის და სო---- ტა-----ის მიერ ქორწინების განმავლობაში, ერთ ოჯახად ცხოვრების პერიოდში. შესა--მისად, წარმოადგენს მათ საერთო საკუთრებას. მართალია, მხარეები ერთიან პოზიციას არ აფიქსირებენ აღნიშნული უძრავი ქონების შესაძენად ნასყიდობის საფასურის გადახდასთან დაკავშირებით (3.2.4), თუმცა აღნიშნული არ ცვლის ქორწინების განმავლობაში შეძენილ ქონებაზე მეუღლეთა თანასაკუთრების რეჟიმს.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3 მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მხარეებს შეუძლიათ საქმის წარმოება მორიგებით დაამთავრონ. მოსარჩელეს შეუძლია უარი თქვას სარჩელზე, ხოლო მოპასუხეს - ცნოს სარჩელი. ამავე კოდექსის 208-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, თუ მოსამზადებელ სხდომაზე მოპასუხე ცნობს სარჩელს, მოსამართლე გამოიტანს გადაწყვეტილებას სარჩელის დაკმაყოფილების შესახებ.

მოპასუხე სო---- ტა-----მა ცნო სასარჩელო მოთხოვნა მის სახელზე რიცხული უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კა-----ში,

რეგისტრირებული შემდეგი საკადასტრო კოდებით: N0-----, N0-----, N0-----, 1/2 ნაწილზე თე-----ზ კვ-----ის მესაკუთრედ აღიარების შესახებ, რაც წარმოადგენს თე-----ზ კვ-----ის სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილების საფუძველს.

სამოქალაქო კოდექსის 1168-ე მუხლის თანახმად, იმ ქონების გაყოფისას, რომელიც მეუღლეთა თანასაკუთრებას წარმოადგენს, მეუღლეთა წილი თანა--რია, თუ მათ შორის შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული. ამავე კოდექსის 1164-ე მუხლის თანახმად, მეუღლეთა საერთო ქონება თითოეული მეუღლის მოთხოვნით შეიძლება გაიყოს როგორც ქორწინების განმავლობაში, ისე მისი შეწყვეტის შემდეგ.

ზემოაღნიშნული ფაქტობრივი გარემოებების მხედველობაში მიღებითა და მათი სამართლებრივი შეფასების შედეგად, სასამართლოს მიაჩნია, თე-----ზ კვ-----ის სასარჩელო მოთხოვნა უნდა დაკმაყოფილდეს და თე-----ზ კვ-----ი ცნობილ უნდა იქნეს სო---- ტა-----ის სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების მდებარე: თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილის, თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილისა და თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ.

6.2. სო---- ტა-----მა შეგებებული სარჩელით მოითხოვა მოპასუხე თე-----ზ კვ-----ს მოსარჩელე სო---- ტა-----ის სასარგებლოდ მეუღლეთა თანაცხოვრების პერიოდში შეძენილი ქონების, მდებარე თბ----ი, დ-----, ს/კ N0-----) გასხვისებით მიღებული თანხის 96 000 ლარის 1/2 -ის 48 000 (ორმოცდარვა ათასი) ლარის გადახდა.

მეუღლეთა ქორწინების განმავლობაში შეძენილ ქონებაზე თანასაკუთრების უფლების წარმოშობასთან დაკავშირებით, თემურაზ კვ-----ის სარჩელთან მიმართებით გადაწყვეტილების 6.1. ნაწილში მითითებულ სამართლებრივ ნორმებს იზიარებს სასამართლო სო---- ტა-----ის შეგებებულ სარჩელთან მიმართებითაც.

დადგენილია, რომ მხარეების, სო---- ტა-----ის და თე-----ზ კვ-----ის ქორწინების განმავლობაში, თე-----ზ კვ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით დარეგისტრირდა უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 313 კვ.მ. (ს/კ N0-----). საჯარო რეესტრის ამონაწერის მიხედვით, აღნიშნულ ქონებაზე, თე-----ზ კვ-----ის უფლების დამადასტურებელ დოკუმენტს წარმოადგენს: ისანი-სამგორის რაიონული სასამართლოს 2--- წლის 3----- გადაწყვეტილება და სააღსრულებო ფურცელი, საქმე N2-----, ტექნიკური აღრიცხვის სამსახურის მიერ 2--- წლის 7 ნოემბერს გაცემული საინვენტარიზაციო გეგმა. სასამართლოს გადაწყვეტილებაში აღნიშნულია, რომ მოსარჩელე თე-----ზ კვ-----მა 1---

წელს იყიდა სახლი, მდებარე დ-----ში რიმა ბაგიანისაგან, გადაიხადა სახლის საფასური და დაიწყო ცხოვრება ოჯახით. მხარეები არ უარყოფენ იმ გარემოებას, რომ თე-----ზ კვ-----ი სო----- ტა-----თან და შვილთან ერთად რამდენიმე წელი ცხოვრობდა მითითებულ მისამართზე მათ შორის ოჯახური თანაცხოვრების შეწყვეტამდე. მოცემულ საქმეზე, უდავოა, რომ სო--- -- ტა-----ი და თე-----ზ კვ-----ი ქორწინებაში იმყოფებოდნენ 1--- წლის 3- აგვისტოდან. ისინი განქორწინდნენ 2--- წლის 1- სექტემბერს. ამდენად, საქმეში წარმოდგენილი მასალებით, სადავო უძრავი ქონება, რომელიც ქორწინების პერიოდში საკუთრების უფლებით აღირიცხა თე-----ზ კვ-----ის სახელზე, წარმოადგენს მეუღლეების, სო----- ტა-----ისა და თე-----ზ კვ-----ის ერთ ოჯახად ცხოვრების პერიოდში შეძენილ ქონებას.

სასამართლო განმარტავს, რომ თანაზიარ ქონებად ჩაითვლება მეუღლეთა ერთად ცხოვრების პერიოდში შეძენილი ქონება, რომელიც შეძენილია (ან შემქნილია) ორივე მეუღლის ერთობლივი შრომითა და სახრსებით, ასევე ის ქონება, რომელიც შეძენილია ერთ-ერთი მეუღლის მიერ იმ შემთხვევაში, თუ ერთ-ერთი მათგანი ეწეოდა საოჯახო საქმიანობას, უვლიდა შვილებს ან სხვა საპატიო მიზეზის გამო არ ჰქონდა დამოუკიდებელი შემოსავალი. მეუღლეთა საერთო ქონება არის ქონება, რომელიც მეუღლეებმა ერთობლივად შეიძინეს. შეძენაში, რა თქმა უნდა, არ იგულისხმება მხოლოდ ფულადი თანხის გადახდა, არამედ ორივე მეუღლის ნება მიმართულია ქონების მათ საკუთრებაში გადასვლაზე. ამდენად, უძრავი ქონების მეუღლეთა თანასაკუთრებად მიჩნევის საკითხის დადგენისას განმსაზღვრელია უძრავი ქონების მეუღლეების მიერ ერთობლივად, რეგისტრირებული ქორწინების განმავლობაში საერთო სახსრებით შეძენის ფაქტი და ქონებაზე საკუთრების უფლების მოპოვების საფუძვლის წარმოშობის თარიღი.

მხარეს ეკისრება როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი სათანადო მტკიცებულების წარდგენით დამტკიცების ტვირთი. მტკიცების ტვირთის მხარეთა შორის სწორად გადანაწილებას არა მარტო საპროცესო-სამართლებრივი, არამედ არსებითი მატერიალურ-სამართლებრივი მნიშვნელობაც გააჩნია, ვინაიდან მხარის მიერ ამ მოვალეობის შეუსრულებლობას ან არაჯეროვნად განხორციელებას, შედეგად მოჰყვება ამავე მხარისათვის უარყოფითი, არახელსაყრელი შედეგი.

მხარეთა შორის მტკიცების ტვირთი კი განაწილებულ უნდა იქნეს იმგვარად, რომ მოსარჩელესა და მოპასუხეს უნდა დაეკისროთ იმ ფაქტების დამტკიცება, რომელთა მტკიცება მათთვის ობიექტურად შესაძლებელია. ამდენად, სამოქალაქო კოდექსის 11-8-ე მუხლის მიერ დადგენილი კანონისმიერი პრეზუმფციის საწინააღმდეგოს მტკიცების ტვირთი აწევს იმ მხარეს, რომელიც საკუთრების სხვაგვარ რეჟიმზე მიუთითებს. განსახილველი საქმის განხილვისას, მოპასუხე თე-----ზ კვ-----მა ვერ შესძლო მიეთითებინა და

წარმოედგინა მტკიცებულება, რაც დაადასტურებდა მხარეთა ქორწინების პერიოდში შეძენილ ქონებაზე (მდებარე ქ. თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართი 3---00 კვ.მ.) საკუთრების განსხვავებული რეჟიმის არსებობას. შესა--მისად, სასამართლო ადგენს, რომ მითითებული უძრავი ქონება, შეძენილია მეუღლეების, თე-----ზ კვ-----ისა და სო---- ტა----- ის ქორწინების პერიოდში და შესა--მისად, მასზე ვრცელდება მეუღლეთა საერთო საკუთრება.

დადგენილია, რომ მოპასუხე თე-----ზ კვ-----მა კუთვნილი უძრავი ქონება, მდებარე მისამართზე ქ. თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 3-- კვ.მ. (ს/კ N0-----), გაასხვისა გი-----ზე, რის საფუძველზეც ამ უკანასკნელის სახელზე საჯარო რეესტრში აღირიცხა უძრავი ქონება. ნასყიდობის საგნის ღირებულება განისაზღვრა 96 000 ლარის ოდენობით. ამ ხელშეკრულებაში მითითებულია, რომ ნასყიდობის საგნის თანხის გადახდა განხორციელდა სრულად 2--- წლის 1- ნოემბრის ვალის აღიარების ხელწერილის საფუძველზე. განსახილველი შემთხვევაში, მოსარჩელე სო---- ტა-----ი მოითხოვს მეუღლეთა თანასაკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების გასხვისებით მიღებული სარგებლის 96 000 ლარის ნახევრის 48 000 ლარის მოპასუხისათვის დაკისრებას.

სამოქალაქო კოდექსის 115-ე მუხლი ადგენს, რომ სამოქალაქო უფლება უნდა განხორციელდეს მართლობიერად. დაუშვებელია უფლების გამოყენება მარტოოდენ იმ მიზნით, რომ ზიანი მიადგეს სხვას.

სამოქალაქო კოდექსის 1160-ე მუხლის თანახმად, იმ ქონების განკარგვა, რომელიც მეუღლეთა თანასაკუთრებაშია, ხდება მეუღლეთა შეთანხმებით, მიუხედავად იმისა, თუ რომელი მეუღლე განკარგავს ამ ქონებას. მეუღლეთა თანასაკუთრებაში არსებული ქონების განკარგვასთან დაკავშირებით ერთის მიერ დადებული გარიგება ვერ იქნება ბათილად ცნობილი მეორის მოთხოვნით იმ საფუძველზე, რომ: ა) მან არ იცოდა გარიგების შესახებ; ბ) ის არ ეთანხმებოდა გარიგებას. ამავე კოდექსის 1166-ე მუხლის მიხედვით, თუ საერთო ქონების გაყოფისას ერთერთ მეუღლეს გადაეცემა ისეთი ნივთები, რომელთა ღირებულებაც მის კუთვნილ წილს აღემატება, მაშინ მეორე მეუღლეს მიეცემა შესა--მისი ფულადი ან სხვაგვარი კომპენსაცია.

მოცემულ შემთხვევაში, მოპასუხე მხარის სამართლებრივ შედავებას წარმოადგენს ის გარემოება, რომ სადავო ქონების გასხვისებით, 2--- წლის 1- ივლისის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, თე-----ზ კვ-----ს სარგებელი არ მიუღია, რაც პირდაპირ არის აღნიშნული ხელშეკრულებაშიც. ნასყიდობის საგნის თანხის გადახდა განხორციელდა სრულად 2--- წლის 1- ნოემბრის ვალის აღიარების ხელწერილის საფუძველზე და მას თანხა (ნასყიდობის საფასური) 2--- წლის 1- ივლისის ნასყიდობის ხელშეკრულების დადებისას არ მიუღია.

სასამართლოს შინაგანი რწმენა განპირობებულია სუბიექტური კრიტერიუმით, აღნიშნული პრინციპი არ არის შეუზღუდავად უზრუნველყოფილი და უნდა ეფუძნებოდეს მტკიცებულებათა ყოველმხრივ და სრულ გამოკვლევას. მხარეს ეკისრება როგორც ფაქტების მითითების, ასევე მათი სათანადო მტკიცებულების წარდგენით დამტკიცების ტვირთი. მოპასუხე (შეგებებული სარჩელით) თე-----ზ კვ-----ის განმარტებით, მან 2--- წლის 1- ნოემბერს გი-----ისგან მიიღო თანხა 40 000 აშშ დოლარი, რაც გამოყენებული იქნა ქ. თბ-----ში, კა-----ში მდებარე უძრავი ქონების შესაძენად. გი-----ისგან თანხის მიღებას ადასტურებს 1--1--2--- წელს შედგენილი ხელწერილი, რომლითაც თე-----ზ კვ-----მა გი-----ისგან მიიღო სესხის თანხა 40 000 აშშ დოლარი. მოწმის სახით დაკითხულმა გი-----მა განმარტა, რომ მას აღნიშნული თანხა ჰქონდა დედის კუთვნილი საცხოვრებელი ბინის გაყიდვის შედეგად, რომელიც მან გაყიდა 2009 წელს 59 000 აშშ დოლარად. გი-----ი აღნიშნული თანხით აპირებდა საცხოვრებელი სახლის შეძენას. იმ დროისათვის თანხა ჰქონდა სახლში და თე-----ზ კვ-----ს ასესხა საჭიროებიდან გამომდინარე. გი-----ი მეუღლესთან, შვილებთან, დედასთან და ძმასთან ერთად დღემდე ცხოვრობს მისამართზე ქ. თბ-----ი, წ-----ში. გი-----ის მითითებით, იგი დასაქმებულია და აქვს შემოსავალი დაახლოებით თვეში 1500 ლარი. იგი ასევე დასაქმებული იყო თე-----ზ კვ-----თანაც და ეს უკანასკნელი უხდიდა ანაზღაურებას. მოწმის განმარტებით, რაც გაიგო მეუღლეებს, თე-----ზ კვ-----ის და სო-----ტა-----ის განქორწინების და კონფლიქტური სიტუაციის თაობაზე, მან სესხის თანხის დაბრუნების მოთხოვნით მიმართა აღსრულების ეროვნულ ბიუროს გამარტივებული წარმოების დაწყების მოთხოვნით. აღსრულების ეროვნული ბიუროს 2-0--2--- წლის გამარტივებული წარმოების დაწყების შესახებ შეტყობინების მიხედვით, აპლიკანტ გი-----ის განცხადების საფუძველზე დაიწყო გამარტივებული წარმოება ფულადი დავალიანების 40 000 აშშ დოლარის გადახდევის მოთხოვნით. როგორც საქმის მასალებიდან ირკვევა გი-----ი და თე-----ზ კვ-----ი მორიგდნენ. ამ უკანასკნელმა განაცხადა თანხმობა აღნიშნული დავალიანება დაეფარა 2--- წლის 1- ივლისიდან 2--- წლის 3- ივლისამდე სრულად. მოწმე გი-----ის ჩვენების მიხედვით, თე-----ზ კვ-----მა მას 2--- წლის 1- ნოემბერს გადაცემული სესხის თანხის - 40 000 აშშ დოლარის სანაცვლოდ საკუთრებაში გადასცა უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ-----ი, დო-----, დაზუსტებული ფართობი 313 კვ.მ. აღნიშნული პირობა გი-----ისთვის მისაღები იყო, ვინაიდან იგი აღნიშნული თანხით აპირებდა საცხოვრებელი სახლის შეძენას. გი-----ის განმარტებით, მიუხედავად იმისა, რომ ნასყიდობის ხელშეკრულება 2--- წელს დაიდო, ქ. თბ-----ში, დ-----ში მდებარე საცხოვრებელ სახლში დღემდე მესაკუთრის გი-----ის კეთილი ნების საფუძველზე ცხოვრობს თე-----ზ კვ-----ი და მისი შვილი ჯა-- კვ-----ი

თავისი ოჯახით. ხოლო თე-----ზ კვ-----ის მიერ სახლის დაცლის შემდგომ, თავად გი-----ი აპირებს ამ სახლში ცხოვრებას. მოწმე განმარტავს იმასაც, რომ მან ქ. თბ-----ში, კა-----ის მომიჯნავედ ასევე შეიძინა უძრავი ქონება 24 500 აშშ დოლარად, სადაც ამჟამად საცხოვრებელი პირობები არ არის.

დადგენილია, რომ თე-----ზ კვ-----მა სო---- ტა-----თან ოჯახური თანაცხოვრების პერიოდში შეძენილი უძრავი ქონება, მდებარე ქ. თბ-----ი, დო-----ში 2--- წლის 1- ივლისის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე გაასხვისა სხვა პირზე. საქმეში წარმოდგენილი ნასყიდობის გარიგების ნამდვილობას მხარეები მოცემულ შემთხვევაში სადავოდ არ ხდიან. ხელშეკრულების მიხედვით, ნასყიდობის საგნის ფასია 96 000 ლარი. მოპასუხე მხარის განმარტებით, მან აღნიშნული უძრავი ქონება გი-----ს საკუთრებაში გადასცა ვალის სანაცვლოდ, რომელიც 2--- წელს, ასევე მეუღლეთა ქორწინების პერიოდში აიღო და მისი გასტუმრება ვერ შეძლო. მიუხედავად იმისა, რომ 2--- წლის ივლისის თვიდან სადავო უძრავი ქონების მესაკუთრეს წარმოადგენს გი-----ი, სადავო სახლში ცხოვრობს მოპასუხე თე-----ზ კვ-----ი. თუმცა სასამართლო კიდევ ერთხელ აღნიშნავს იმ გარემოებას, რომ თე-----ზ კვ-----ის მიერ უძრავი ქონების გასხვისების დოკუმენტს - ნასყიდობის გარიგების ნამდვილობას მხარეები დღეისობით სადავოდ არ ხდიან. მართალია, თე-----ზ კვ-----ი უარყოფს ამ ხელშეკრულების შედეგად რაიმე სარგებლის მიღებას, თუმცა უდავოა, რომ მან გარკვეული თანხის სანაცვლოდ გადასცა აღნიშნული ქონება გი-----ს საკუთრებაში. მეუღლეთა თანასაკუთრებაში არსებული ქონებიდან გამომდინარე, ქონებრივი უფლებების რეალიზაციასთან დაკავშირებით, მნიშვნელობა არ უნდა მიენიჭოს იმას, ნასყიდობის ხელშეკრულებაში მითითებული ნასყიდობის საფასური როდის მიიღო. ნათელია, რომ თე-----ზ კვ-----ს თანხა მიღებული აქვს და ამ თანხის სანაცვლოდ ქონება გასხვისებულია სხვა პირზე, რასაც ადასტურებს მოწმე გი-----ი. სასამართლო აქვე ყურადღებას ამახვილებს იმაზეც, რომ თუკი უძრავი ქონების გასხვისებით მოხდა მეუღლეთა საერთო ვალების გადახდა (როგორც ამას მოპასუხე მხარე მიუთითებს), აღნიშნული წარმოადგენს სხვა დავის საგანს და დამოუკიდებელი მოთხოვნის საფუძველია. საქმის მასალებიდან კი ირკვევა, რომ თე-----ზ კვ-----ს სარჩელი აქვს აღძრული სასამართლოში სო---- ტა-----ის მიმართ მეუღლეთა საერთო ვალად აღიარებისა და თანხის დაკისრების მოთხოვნით. სამოქალაქო კოდექსის 1169-ე მუხლი ადგენს მეუღლეთა საერთო ვალების გაყოფის წესს. საქმეში არ მოიპოვება მყარი სახის მტკიცებულება, რომელიც დამაჯერებელს გახდიდა იმ გარემოებას, რომ თე-----ზ კვ-----ის მიერ თანაცხოვრების პერიოდში აღებული ვალი ცნობილი იყო სო---- ტა-----ისათვის და აღნიშნული თანხა მოხმარებული იყო თუნდაც ოჯახური თანაცხოვრებისათვის.

სამოქალაქო კოდექსის 1168-ე მუხლის თანახმად, იმ ქონების გაყოფისას, რომელიც მეუღლეთა თანასაკუთრებას წარმოადგენს, მეუღლეთა წილი თანა--რია, თუ მათ შორის შეთანხმებით სხვა რამ არ არის გათვალისწინებული. ამავე კოდექსის 1164-ე მუხლის თანახმად, მეუღლეთა საერთო ქონება თითოეული მეუღლის მოთხოვნით შეიძლება გაიყოს როგორც ქორწინების განმავლობაში, ისე მისი შეწყვეტის შემდეგ.

ზემოაღნიშნული ფაქტობრივი გარემოებების მხედველობაში მიღებითა და მათი სამართლებრივი შეფასების შედეგად, სასამართლოს მიაჩნია, რომ არსებობს საფუძველი მეუღლეთა თანასაკუთრებაში არსებული ქონების - მდებარე ქ. თბ----ი, დ-----ში, გასხვისებით მიღებული სარგებლიდან - 96 000 ლარიდან 1/2 ნაწილის - 48 000 ლარის მოპასუხე თე-----ზ კვ----- ისათვის დაკისრების საფუძველი.

7. საპროცესო ხარჯები

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს სახელმწიფო ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან. თუ სარჩელი ნაწილობრივ დაკმაყოფილდა, მაშინ ამ მუხლში აღნიშნული თანხა მოსარჩელეს მიეკუთვნება სარჩელის იმ მოთხოვნის პროპორციულად, რომელიც სასამართლოს გადაწყვეტილებით იქნა დაკმაყოფილებული, ხოლო მოპასუხეს – სარჩელის მოთხოვნის იმ ნაწილის პროპორციულად, რომელზედაც მოსარჩელეს უარი ეთქვა.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 39-ე მუხლის მიხედვით, სახელმწიფო ბაჟი შეადგენს დავის საგნის ღირებულების 3%-ს, მაგრამ არანაკლებ 100 ლარისა. ამავე კოდექსის 41-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, დავის საგნის ფასი უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების ცნობის შესახებ სარჩელისა განისაზღვრება უძრავი ნივთის სა--ზრო ღირებულებით.

მოპასუხე სო----- ტა-----მა ცნო სარჩელი ქორწინების პერიოდში შეძენილი ქონების თანამესაკუთრედ აღიარების შესახებ, შესა--მისად, სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 49-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, მოსარჩელე თე-----ზ კვ-----ს სახელმწიფო ბიუჯეტიდან უნდა დაუბრუნდეს სე-----ას მიერ 2--- წლის 1- ივლისს სარჩელზე სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი თანხა 1020 (ათას ოცი) ლარის ოდენობით. ამასთან, სო----- ტა-----ს თე-----ზ კვ-----ის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენებისათვის სახელმწიფო ბაჟის 150 ლარის გადახდა.

იმის გათვალისწინებით, რომ შეგებებული სარჩელი ქორწინების განმავლობაში შეძენილი ქონებოს გასხვისებით მიღებული თანხის

დაკისრების შესახებ დაკმაყოფილდა, მოპასუხე თე-----ზ კვ-----ს სო----- ტა-----ის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს ამ უკანასკნელის მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი თანხის 1440 ლარის ანაზღაურება.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის წარმომადგენლის დახმარებისათვის გაწეულ ხარჯებს, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, სასამართლო დააკისრებს მეორე მხარეს გონივრულ ფარგლებში, მაგრამ არაუმეტეს დავის საგნის ღირებულების 4 პროცენტისა, ხოლო არაქონებრივი დავის შემთხვევაში – განსახილველი საქმის მნიშვნელობისა და სირთულის გათვალისწინებით, 2 000 ლარამდე ოდენობით.

სამოქალაქო კოდექსის 37-ე მუხლის თანახმად, 1. პროცესის ხარჯებს შეადგენს სასამართლო ხარჯები და სასამართლოსგარეშე ხარჯები. სასამართლო ხარჯებს შეადგენს სახელმწიფო ბაჟი და საქმის განხილვასთან დაკავშირებული ხარჯები. 2. საქმის განხილვასთან დაკავშირებული ხარჯების გაანგარიშების წესი და მათი ოდენობა განისაზღვრება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს გადაწყვეტილებით. 3. სასამართლოსგარეშე ხარჯებს წარმოადგენს ადვოკატისათვის გაწეული ხარჯები, დაკარგული ხელფასი (განაცდური), მტკიცებულებათა უზრუნველსაყოფად გაწეული ხარჯები, აგრეთვე მხარეთა სხვა აუცილებელი ხარჯები.

შეგებებული სარჩელით მოსარჩელე სო----- ტა-----მა მოითხოვა საადვოკატო მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯის ანაზღაურება. სასამართლო მიიჩნევს, რომ დავის საგნის ღირებულების გათვალისწინებით, დაკმაყოფილებული სასარჩელო მოთხოვნის შესა--მისად, თე-----ზ კვ-----ს სო----- ტა-----ის სასარგებლოდ უნდა დაეკისროს ამ უკანასკნელის მიერ იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯის ანაზღაურება 1000 ლარის ოდენობით.

8. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 199-¹ე მუხლის თანახმად, სარჩელის მიღებაზე უარის თქმის, სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის, სარჩელის განუხილველად დატოვების ან საქმის წარმოების შეწყვეტის შემთხვევაში, სასამართლო თავისი გადაწყვეტილებით (განჩინებით) აუქმებს ამ სარჩელთან დაკავშირებულ გამოყენებულ უზრუნველყოფის ღონისძიებას, რაც საჩივრდება ამ გადაწყვეტილების (განჩინების) გასაჩივრებისათვის კანონით დადგენილი წესით.

თბ-----ის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის 2--- წლის 1- ----- განჩინებით დადგინდა სარჩელის უზრუნველყოფის ღონისძიება და მოპასუხე სო----- ტა-----ს აეკრძალა მის სახელზე რეგისტრირებული:

უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კა-----, ს/კ N0-----ის 1/2 ნაწილის გასხვისება, რაიმე სახის უფლებით დატვირთვა და განკარგვა, უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კა-----, ს/კ N0-----ის 1/2 ნაწილის გასხვისება, რაიმე სახის უფლებით დატვირთვა და განკარგვა, უძრავი ქონების, მდებარე თბ----ი, კა-----, ს/კ N0-----ის 1/2 ნაწილის გასხვისება, რაიმე სახის უფლებით დატვირთვა და განკარგვა.

იმის გათვალისწინებით, რომ უძრავი ქონების თანამესაკუთრედ ცნობის თაობაზე დაკმაყოფილდა თე-----ზ კვ-----ის სასარჩელო მოთხოვნა, სასამართლო არ აუქმებს თბ----ის საქალაქო სასამართლოს 2--- წლის 1----- განჩინებით სარჩელის უზრუნველყოფის შესახებ განჩინებებს.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-3, მე-8, 49-ე, 53-55-ე, 243-244-ე, 250-ე, 257-ე, 364-ე, 369-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. თე-----ზ კვ-----ის (პირადი N0-----) თავდაპირველი სარჩელი დაკმაყოფილდეს;

1.1. თე-----ზ კვ-----ი (პირადი N0-----) ცნობილ იქნეს სო---- ტა-----ის (პირადი N0-----) სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების მდებარე: თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

1.2. თე-----ზ კვ-----ი (პირადი N0-----) ცნობილ იქნეს სო---- ტა-----ის (პირადი N0-----) სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების მდებარე: თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

1.3. თე-----ზ კვ-----ი (პირადი N0-----) ცნობილ იქნეს სო---- ტა-----ის (პირადი N0-----) სახელზე რეგისტრირებული უძრავი ქონების მდებარე: თბ----ი, კა-----; საკადასტრო კოდი N0----- - 1/2 ნაწილის მესაკუთრედ;

2. სო---- ტა-----ის (პირადი N0-----) შეგებებული სარჩელი დაკმაყოფილდეს;

თე-----ზ კვ-----ს (პირადი N0-----) სო---- ტა-----ის (პირადი N0-----) სასარგებლოდ დაეკისროს მეუღლეთა თანაცხოვრების განმავლობაში შეძენილი ქონების, მდებარე: თბ----ი, დო-----, საკადასტრო კოდი N0----- - ის გასხვისებით მიღებული თანხის - 96000 ლარის 1/2 ნაწილის 48000 ლარის გადახდა;

3. თე-----ზ კვ-----ს (პირადი NO-----) სო----- ტა-----ის (პირადი NO----- --) სასარგებლოდ დაეკისროს ამ უკანასკნელის მიერ სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი თანხის 1440 ლარის გადახდა;

4. თე-----ზ კვ-----ს (პირადი NO-----) სო----- ტა-----ის (პირადი NO----- --) სასარგებლოდ დაეკისროს ამ უკანასკნელის მიერ იურიდიული მომსახურებისათვის გაწეული ხარჯის ანაზღაურება 1000 ლარის ოდენობით;

5. დაუბრუნდეს თე-----ზ კვ-----ს (პირადი NO-----) მისი წარმომადგენლის სე-----ას (პირადი NO-----) მიერ სახელმწიფო ბიუჯეტში (სს "თიბისი ბანკი", საგადახდო დავალება №0, მიმღების ანგარიში №3-----) 2--- წლის 1- ივლისს სახელმწიფო ბაჟის სახით გადახდილი 1020 ლარი;

6. სო----- ტა-----ს (პირადი NO-----) თე-----ზ კვ-----ის (პირადი NO----- ---) სასარგებლოდ დაეკისროს სარჩელის უზრუნველყოფის გამოყენებისათვის გადახდილი სახელმწიფო ბაჟის 150 ლარის ანაზღაურება;

7. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხარე, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს თბ-----ის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

8. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს სააპელაციო წესით თბ-----ის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში თბ-----ის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით მხარეთათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების ასლის გადაცემის მომენტიდან 14 /თოთხმეტი/ დღის ვადაში.

სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლით გათვალისწინებული პირებისათვის, ასევე პატიმრობაში მყოფი იმ პირებისათვის, რომლებსაც არ ჰყავთ წარმომადგენელი, გადაწყვეტილების ასლის გაგზავნას და ჩა--რება უზრუნველყოს სასამართლომ ამავე კოდექსის 70-78-ე მუხლებით დადგენილი წესით.

მოსამართლე:
მაისურაძე

გიორგი