



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

06 მაისი, 2019 წელი

ქ. ზუგდიდი

**ზუგდიდის რაიონული სასამართლოს
მოსამართლე მანუჩარ ცაცუამ
ანა კვირტიას მდივნობით,**

პროკურორ - ლ-----

ბრალდებულების: თ-----

ადვოკატ - რ-----

მონაწილეობით ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა ს-----
----- შუამდგომლობა

1. ბრალდებულ **თ-----** მიმართ,

მამის სახელი: გ---

დაბადების თარიღი: 2-.0-.1-----

პირადი ნომერი: ნ-----

საქართველოს მოქალაქე,

საშუალო განათლების მქონე,

მისამართი: ზ-----

2. ბრალდებულ **გ-----** მიმართ,

მამის სახელი: გ---

დაბადების თარიღი: ---0-.1-----

პირადი ნომერი: ნ-----

საქართველოს მოქალაქე,

საშუალო განათლების მქონე,

მისამართი: ზ-----

სისხლის სამართლის საქმეზე სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის მე-200 მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი

სასამართლომ ბრალდებულ თ----- მიმართ დაადგინა:

დადგენილია, რომ თ----- ჩაიდინა პირთა ჯგუფის მ-----
----- აქციზური მარკის გარეშე
გადაზიდვა და შენახვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

თ----- პირთა ჯგუფთან ერთად გ-----
----- გადაზიდა 3--- ლარის ღირებულების აქციზური მარკის
სავალდებულო დართვას დაქვემდებარებული საქონელი აქციზური მარკის
გარეშე, კერძოდ, 8----- უ----- წარწერით „M----- რასაც 2-----
0- მაისამდე პირთა ჯგუფთან ერთად ინახავდა ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის
სოფელ რ----- მდებარე რ----- მიმდებარე ტერიტორიაზე.

სასამართლომ ბრალდებულ გ----- მიმართ დაადგინა:

დადგენილია, რომ გ----- ჩაიდინა პირთა ჯგუფის მ-----
----- აქციზური მარკის გარეშე
გადაზიდვა და შენახვა, რაც გამოიხატა შემდეგში:

გ----- პირთა ჯგუფთან ერთად გ-----
----- გადაზიდა 3--- ლარის ღირებულების აქციზური მარკის
სავალდებულო დართვას დაქვემდებარებული საქონელი აქციზური მარკის
გარეშე, კერძოდ, 8----- უ----- წარწერით „M----- რასაც 2-----
0- მაისამდე პირთა ჯგუფთან ერთად ინახავდა ზუგდიდის მუნიციპალიტეტის
სოფელ რ----- მდებარე რ----- მიმდებარე ტერიტორიაზე.

2----- 0----- გაფორმდა საპროცესო შეთანხმება ს-----
----- ბრალდებულების თ-----
----- და ადვოკატ რ----- შორის.

საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებისას სასამართლო სხდომაზე დარწმუნდა, რომ ბრალდებულები აცნობიერებენ იმ დანაშაულის ხასიათს, რომლის ჩადენაშიც ედებათ ბრალი, სრულად აცნობიერებენ იმ დანაშაულისათვის გათვალისწინებულ სასჯელს, რომლის ჩადენასაც აღიარებენ, მათთვის ცნობილია საპროცესო შეთანხმებასთან დაკავშირებული

კანონით გათვალისწინებული ყველა მოთხოვნა ბრალის აღიარების შესახებ.

ბრალდებულები აცნობიერებენ, რომ თუ სასამართლომ არ დაამტკიცა საპროცესო შეთანხმება, დაუშვებელია მომავალში მათ წინააღმდეგ ნებისმიერი ინფორმაციის გამოყენება, რომელსაც ისინი მიაწვდიან სასამართლოს საპროცესო შეთანხმების განხილვისას.

ბრალდებულები აცნობიერებენ, რომ მათ აქვს შემდეგი უფლებები: დაცვის უფლება, უფლება უარი განაცხადოს საპროცესო შეთანხმებაზე ბრალის აღიარების შესახებ, უფლება სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის თაობაზე, ასევე სასამართლო დარწმუნდა, რომ საპროცესო შეთანხმება არ არის შედეგი ბრალდებულის იძულების, დაშინების, თუ ისეთი დაპირებისა, რომელიც სცილდება საპროცესო შეთანხმების ფარგლებს.

ბრალდებულები ეთანხმებიან ბრალის აღიარების შესახებ საპროცესო შეთანხმების ფაქტობრივ საფუძველს.

ბრალდებულებს და პროკურორს შორის მიღწეული შეთანხმების ყველა პირობა ასახულია საპროცესო შეთანხმებაში.

ბრალდებულები და მათი ადვოკატი სრულად იცნობენ საქმის მასალებს.

სასამართლო დარწმუნდა, რომ ბრალდებულების მიმართ სამართალდამცავი ორგანოს წარმომადგენლის მხრიდან არ ყოფილა წამება, არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობა, განემარტათ ბრალდებულებს, რომ მათ მიერ წამების, არაადამიანური ან დამამცირებელი მოპყრობის ფაქტზე საჩივრის შეტანა ხელს არ შეუშლის კანონის დაცვით დადებული საპროცესო შეთანხმების დამტკიცებას.

პროკურორი შუამდგომლობს ბრალდებულების მიმართ სასამართლოს მიერ საქმის არსებითი განხილვის გარეშე განაჩენის გამოტანის თაობაზე, ის ითხოვს:

ბრალდებული **თ**----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის მე-200 მუხლის მეორე ნაწილის ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სსკ-ის 55-ე მუხლის საფუძველზე სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 0- წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 0- წლის გ-----

ბრალდებულ **თ**----- საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის საფუძველზე, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2----- ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ;

ბრალდებული **გ**----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის მე-200 მუხლის მეორე ნაწილის ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სსკ-ის 55-ე მუხლის საფუძველზე სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 0- წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 0- წლის **გ**-----

ბრალდებულ **გ**----- საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის საფუძველზე, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2----- ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ;

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

-**გ**----- სი-----ი „----- განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

ბრალდებულები და მისი ინტერესების დამცველი ადვოკატი **რ**----- ეთანხმებიან ბრალდებულების მიმართ ზემოთაღნიშნული სასჯელის გამოყენებას.

თ----- და **გ**----- **ბ**----- დადასტურებულია საქმეში არსებული შემდეგი მტკიცებულებებით:

მოწმეების **ნ**----- **გ**----- **გა**-----

სასამართლომ განიხილა რა საქმეში არსებული მასალები, გაეცნო და გაანალიზა ბრალის დასადასტურებლად წარმოდგენილ მტკიცებულებებს, მიაჩნია, რომ საპროცესო შეთანხმება უნდა დამტკიცდეს, მოთხოვნილი სასჯელი კანონიერი და სამართლიანია და მივიდა შემდეგ დასკვნამდე:

გონივრულ ეჭვს მიღმა დადასტურებულია, რომ **თ**----- და **გ**----- -- ჩაიდინეს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 200-ე მუხლის მეორე ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაული, რისთვისაც მათ უნდა დაედოთ მსჯავრი.

ბრალდებულების მიმართ საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების დროს მხედველობაშია მიღებული ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, ქმედების განხორციელების სახე და ხერხი, მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის პიროვნება, მათი წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

საქართველოს სსკის კოდექსის 63-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, თუ მხარეებს შორის დადებულია საპროცესო შეთანხმება, სასამართლო უფლებამოსილია დაადგინოს, რომ დანიშნული სასჯელი ჩაითვალოს პირობითად.

საქართველოს სსკ-ის 64-ე მუხლის თანახმად, ამ კოდექსის 63-ე მუხლით გათვალისწინებული საფუძვლების არსებობისას სასამართლო ადგენს გამოსაცდელ ვადას, რომლის განმავლობაშიც მსჯავრდებულმა არ უნდა ჩაიდინოს ახალი დანაშაული და უნდა შეასრულოს მისთვის დაკისრებული მოვალეობა.

ასევე, ბრალდებულების მიმართ მიზანშეწონილია დამატებითი სასჯელის სახით ჯარიმის გამოყენება.

სასამართლო ყურადღებას მიაქცევს ევროპული სასამართლოს მიდგომას საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტთან მიმართებაში:

საქმეზე ნ----- საქართველოს წინააღმდეგ ევროპულმა სასამართლომ მიუთითა, რომ საპროცესო შეთანხმების ინსტიტუტი ადამიანის უფლებათა ევროპული კონვენციის შესაბამისია (იხ. ბ-----

-

ევროპული სისხლისსამართლებრივი სისტემისათვის დამახასიათებელია, რომ ბრალდებულმა მიიღოს უფრო მსუბუქი სასჯელი ან გათავისუფლდეს სასჯელისაგან დანაშაულის აღიარების ან გამოძიებასთან თანამშრომლობის გამო (იხ. ს-----

საპროცესო შეთანხმების საფუძველზე შეიძლება განხორციელდეს სწრაფი მართლმსაჯულება და ზოგიერთ საპროცესო უფლებაზე უარის თქმით ხდება სისხლის სამართალწარმოების შემცირება (იხ. სკოპოლა იტალიის წინააღმდეგ, *Scoppola v. Italy*).

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო 209-ე, 210-ე, 212-213-ე, 214-215-ე, 216-ე მუხლებით და

და ა ა დ გ ი ნ ა:

პროკურორ ლ----- შუამდგომლობა დაკმაყოფილდეს;

დამტკიცდეს საპროცესო შეთანხმება ს-----

----- ბრალდებულ თ-----, გ-----
და მათი ინტერესების დამცველ ადვოკატ რ----- შორის;

ბრალდებული თ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის მე-200 მუხლის მეორე ნაწილის ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სსკ-ის 55-ე მუხლის საფუძველზე სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 0- წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 0- წლის გ-----

ბრალდებულ თ----- საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის საფუძველზე, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2----- ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ;

ბრალდებული გ----- ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის მე-200 მუხლის მეორე ნაწილის ნაწილის „გ“ ქვეპუნქტით და საქართველოს სსკ-ის 55-ე მუხლის საფუძველზე სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 0- წლის ვადით, რაც საქართველოს სსკ-ის 63-64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 0- წლის გ-----

ბრალდებულ გ----- საქართველოს სსკ-ის 42-ე მუხლის საფუძველზე, დამატებითი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2----- ოდენობით სახელმწიფო ბიუჯეტის სასარგებლოდ;

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ ნივთიერი მტკიცებულების საკითხი გადაწყდეს შემდეგნაირად:

-გ----- სი-----ი „----- განადგურდეს კანონით დადგენილი წესით.

თ----- ძირითადი სასჯელის ვადაში ჩ----- 2-----
0- მაისიდან 2----- 0----- ათვლით და დაუყოვნებლივ განთავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან;

გ----- ძირითადი სასჯელის ვადაში ჩ----- 2-----
0- მაისიდან 2----- 0----- ათვლით და დაუყოვნებლივ განთავისუფლდეს სასამართლო სხდომის დარბაზიდან;

საქართველოს სსკ-ის 66-ე მუხლის შესაბამისად, თ----- და გ-----
---- ყოფაქცევაზე კონტროლი და დახმარება გამოსაცდელი ვადის პერიოდში განახორციელოს პრობაციის ბიურომ ფაქტობრივი საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შევიდეს გამოცხადებისთანავე;

განაჩენი საბოლოოა და გასაჩივრებას არ ექვემდებარება, გარდა საქართველოს სსსკ-ის 215-ე მუხლით გათვალისწინებული შემთხვევებისა, მსჯავრდებულს განაჩენის გამოტანიდან 15 დღის ვადაში (თუ საპროცესო შეთანხმება დაიდო მოტყუებით, ბრალდებულს შეეზღუდა დაცვის უფლება, საპროცესო შეთანხმება დაიდო იძულებით, ძალადობით, მუქარით ან დაშინებით, საქმის განმხილველმა მოსამართლემ უგულვებელყო XXI თავით გათვალისწინებული არსებითი მოთხოვნები), ხოლო პროკურორს ერთი თვის ვადაში შესაბამისი გარემოებების დადგენიდან (მსჯავრდებულმა დაარღვია საპროცესო შეთანხმებაში არსებული პირობა) უფლება აქვთ ზემდგომ სასამართლოში წარადგინონ საჩივარი, საპროცესო შეთანხმების დამტკიცების შესახებ სასამართლოს განაჩენის გაუქმების თაობაზე;

განაჩენის გადასინჯვა დასაშვებია საერთო წესით ახლად გამოვლენილ გარემოებათა გამო.

მოსამართლე:
მანუჩარ ცაცუა