



თბილისის საქალაქო სასამართლო

გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი

საქართველოს სახელით

01 მაისი, 2019 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის
კოლეგია

მოსამართლე - ლელა ნოზაძე,

სხდომის მდივანი - ნათია რობაქიძე,

ბრალდების მხარე:

პროკურორი - ლ---- მ-----,

დაცვის მხარე:

ბრალდებული - გ--- ი-----ს ძე ტ-----ი, დაბადებული 1-----,
პ/ნ 0-----, საქართველოს მოქალაქე, ნასამართლობის არ მქონე,
რეგისტრირებული და ფაქტობრივად მცხოვრები: თი-----

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 208-ე
მუხლის პირველი ნაწილი,

სხდომის სახე - ღია,

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დადგენილად ცნო, რომ 2018 წლის აგვისტოში გ--- ტ-----
-მა გადაწყვიტა ბანკიდან სესხის მიღება, რისთვისაც სჭირდებოდა
შემოსავლის დამადასტურებელი სათანადო დოკუმენტი. ვინაიდან
არსად არ იყო დასაქმებული, გ--- ტ-----მა გადაწყვიტა სესხის აღება

ყალბი სახელოფასო ცნობის საფუძველზე. აწგარდაცვლილი მეგობრის
ა----- ხ-----ისაგან გ--- ტ-----მა გაიცნო ქ-----
-----რ დასახლებაში მცხოვრები გ----- გ-----
---ლი, რომელმაც გაცნობიდან მეორე დღეს 550 ლარის სანაცვლოდ
დაუმზადა შემოსავლების სამსახურის 2018 წლის 7 აგვისტოთი
დათარიღებული ყალბი ცნობა და ინფორმაცია მასზედ, რომ გ--- ტ-----
ი 2017 წლის 1 დეკემბრიდან 2018 წლის 7 აგვისტომდე მუშაობდა შპს „-
----- და მის მიერ მიღებული შემოსავალი შეადგენდა 12 600 ლარს. სს
„----- 2018 წლის 10 აგვისტოს აღნიშნული ყალბი ცნობის
მიწოდების საფუძველზე გ--- ტ-----მა 2018 წლის 11 აგვისტოს მიიღო
სესხის სახით 1 500 ლარი.

მხარეებმა საქმეზე წარდგენილი მტკიცებულებები გახადეს უდავოდ,
რაც სასამართლოს მიერ მიღებული იქნა გამოკვლევის გარეშე.

საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე
მუხლის 1-ლი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტის შესაბამისად, გამოკვლევის
გარეშე მტკიცებულებად მიიღება ნებისმიერი სხვა გარემოება და
ფაქტი, რომელზეც მხარეები შეთანხმდებიან.

სტრასბურგის სასამართლო მიიჩნევს, რომ ზოგიერთ საპროცესო
უფლებაზე უარის თქმა არ შეიძლება ჩაითვალოს კონვენციის მე-6
მუხლის დარღვევად. სასამართლო შენიშნავს, რომ უფლებაზე უარის
თქმა, კონვენციის მიზნებიდან გამომდინარე ეფექტიანი რომ იყოს,
აუცილებელია განხორციელდეს აშკარა ფორმით და ასევე,
უზრუნველყოფილი იყოს მინიმალური დაცვის გარანტიები. ამასთან
დამატებით უფლებებზე უარის თქმა არ უნდა ეწინააღმდეგებოდეს
საჯარო ინტერესს.

მტკიცებულების შეფასების თავისუფლების პრინციპიდან
გამომდინარე, რომლის თანახმად, არც ერთ მტკიცებულებას არ გააჩნია
წინასწარ დადგენილი ძალა, ბრალდებულის აღიარება შეიძლება
შემაჯამებელ გადაწყვეტილებას დაედოს საფუძველად მხოლოდ იმ
შემთხვევაში, როდესაც ის დასტურდება საქმეზე შეკრებილი
მტკიცებულებების ერთობლიობით, რაც საკმარისია გონივრულ ეჭვს

მიღმა სტანდარტის დაკმაყოფილებისათვის. საკმარისად მიიჩნევა მხოლოდ ისეთი მტკიცებულებების ერთობლიობა, რომელთა პირველწყაროს წარმოადგენს არა მხოლოდ ბრალდებულის აღიარება, არამედ ბრალდებულის ჩვენებისაგან დამოუკიდებელი სხვა მტკიცებულებითი ინფორმაციის წყაროები.

გ--- ტ-----მა სასამართლო სხდომაზე თავი სრულად ცნო დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და დაეთანხმა მხარეთა მიერ უდავოდ გამხდარი მტკიცებულებებით დადგენილ ფაქტებს.

სასამართლო თვლის, რომ ბრალდებულის აღიარება წარდგენილ ბრალდებაზე, თავსებადია ბრალდებულ გ--- ტ-----ის გამოკითხვის ოქმით, მოწმეთა, ზ---- ჯ----- და ა----- მ-----ის გამოკითხვის ოქმებით, სს „თ-----“ მიღებული მასალებით, ამოღების ოქმით და ამოღებული დოკუმენტაციით, დათვალიერების ოქმებითა და დათვალიერებული დოკუმენტაციით დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებთან, რომელთა ერთობლიობა გონივრულ ეჭვს მიღმა სტანდარტით ადასტურებს, რომ გ--- ტ-----მა ჩაიდინა ბანკისათვის ფინანსური მდგომარეობის შესახებ ყალბი ცნობის მიწოდება კრედიტის მიღების მიზნით, დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სსკ-ის 208-ე მუხლის პირველი ნაწილით.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსკ-ის 259-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის თანახმად, სასამართლოს განაჩენი უნდა იყოს სამართლიანი. ამავე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, „სასამართლოს განაჩენი სამართლიანია, თუ დანიშნული სასჯელი შეესაბამება მსჯავრდებულის პიროვნებასა და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს“. სასჯელის სამართლიანობის პრინციპს განამტკიცებს ასევე სსკ-ის 53-ე მუხლის 1-ლი ნაწილიც, რომელიც სასამართლოს ავალდებულებს დამნაშავეს დაუნიშნოს სამართლიანი სასჯელი და პრიორიტეტს ანიჭებს ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელის გამოყენებას, გარდა იმ შემთხვევისა, როდესაც იგი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნებს.

ამასთან, სასჯელის დანიშვნის დროს საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის მე-3 ნაწილის თანახმად, გათვალისწინებულ უნდა იქნეს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები, კერძოდ, დანაშაულის ჩადენის მოტივი და მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, პირადი და ეკონომიკური პირობები, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ.

სასამართლო განმარტავს, რომ სასჯელის სამართლიანობა სასამართლომ უნდა შეაფასოს ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში სასჯელის ინდივიდუალიზაციის პრინციპის გათვალისწინებით. თითოეული ჩადენილი ქმედება და მისი ჩამდენი პირი თავისი ინდივიდუალობით გამოირჩევა, შესაბამისად, სწორედ ამ გარემოების გათვალისწინებით ყოველ კონკრეტულ შემთხვევაში დანიშნული სასჯელი უნდა იყოს მკაცრად პერსონალური, თანაზომიერი და პროპორციული მსჯავრდებულის პიროვნებასა და ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმესთან.

გ--- ტ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული; გ--- ტ-----ის პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოებები საქმის მასალებით დადგენილი არ არის.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 73-ე, 81-ე 258-ე-260-ე, 268-ე-269-ე, 271-ე-274-ე, 277-ე-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

დ ა ა დ გ ი ნ ა:

გ--- ტ-----ი ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 208-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ

დაენიშნოს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით;

ჯარიმის გადახდაზე კონტროლი დაევალოს სააღსრულებო ბიუროს მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით;

გაუქმდეს გ--- ტ-----ის მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება - გირაო და მის შემტანს სრულად დაუბრუნდეს გირაოს სახით გადახდილი თანხა;

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე. მისი გასაჩივრება შეიძლება 1(ერთი) თვის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე :

/ლელა ნოზაძე/