



გადაწყვეტილება

საქართველოს სახელით

28 მარტი, 20-9 წელი
თბილისი

ქ.

შესავალი ნაწილი
თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგია

მოსამართლე გენადი მაკარიძე
სხდომის მდივანი ანა ხვედელიანი

მოსარჩელე - ვა-----ი.

წარმომადგენელი - ნ--- ვა-----ი.

მოპასუხე - სსიპ სახ-----ო.

წარმომადგენელი - მა-----ე.

მესამე პირები - თალ-----ე.

წარმომადგენელი - და-----ა.

დავის საგანი - საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობა და უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემა.

აღწერილობითი ნაწილი

1. სასარჩელო მოთხოვნა.

1.1. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის მონაცემების მიხედვით ლ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით რიცხული უძრავი ქონება მდებარეობს მისამართზე ბ-----, კერძოდ, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი, ცნობილი იქნეს უმკვიდროდ და უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაეცეს ვა-----ს.

მოსარჩელის წარმომადგენლის განმარტებით, ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელი სადგომი ვა-----ს დაუთმო მესაკუთრე ლ-----მა. აღნიშნულზე მხა---თა შორის 198---ლს გაფორმდა შინაურული ხელწერილი,

რომელიც შემდეგ გაურკვეველ ვითა---ბაში დაიკარგა. ვინაიდან სახლის ნაწილი იყო დაუკანონებელი და ამასთან ლ-----ი მალევე გარდაიცვალა, ვერ მოხერხდა დროულად სახლის გაფორმება, თუმცა ვა-----ი უწყვეტად ცხოვრობს ზემოაღნიშნულ მისამართზე, უვლის მას და იხდის კომუნალურ გადასახადებს.

ბ-----ში მდებარე საცხოვრებელი სადგომის მხოლოდ ნაწილი იყო აღრიცხული ლ-----ის სახელზე, ხოლო დარჩენილი ნაწილის მესაკუთრეს წარმოადგენდა არ-----ე. ამ უკანასკნელის კუთვნილი უძრავი ქონება სამკვიდრო მოწმობის საფუძველზე გადაეცა შვილს გი-----ს, რომელმაც ჩუქების ხელშეკრულებით ქონების 2/3 გადასცა თალ-----ეს, ხოლო 1/3 ნაწილი აჩუქა ნ--- რა-----ეს. ამავე მისამართზე ფიქსირდება სულ ორი აბონენტი - ერთი მათგანი, კერძოდ აბონენტი №3----- არის 1998 წელს გარდაცვლილი გი----- და მის სააბონენტო ნომერს 20-8 წლიდან ფლობს თალ-----ე, ხოლო მეორე სააბონენტო ნომერი №0----- კვლავ ჯა-----ის სახელზეა აღრიცხული, თუმცა გადამხდელი არის ვა-----ის მეუღლე ნ--- რა-----ე.

მოსარჩელის წარმომადგენლის განმარტებით, ლ-----ის სახელზე რიცხული უძრავი ქონების კანონისმიერი და ანდერძისმიერი მემკვიდრეების შესახებ ინფორმაცია არ მოიძებნა, შესაბამისად საცხოვრებელი სადგომი უნდა იქნეს ცნობილი უმკვიდროდ და უსასყიდლოდ საკუთრებაში უნდა გადაეცეს ვა-----ს.

2. მოპასუხის პოზიცია.

2.1. მოპასუხე სსიპ სახ-----ოს წარმომადგენელმა სარჩელი არ ცნო, მხარი დაუჭირა წერილობით წარმოდგენილ შესაგებელს და მოითხოვა უარი ეთქვას მოსარჩელეს მოთხოვნის დაკმაყოფილებაზე.

3. მესამე პირების პოზიცია.

3.1. მესამე პირების თალ-----ის და ნ--- რა-----ის წარმომადგენელმა და-----ამ სასამართლო სხდომაზე სარჩელს მხარი დაუჭირა.

4. ფაქტობრივი გა---მოებები.

4.1. უდაო ფაქტობრივი გა---მოებები.

4.1.1. დადგენილია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათების შესაბამისად უძრავი ქონება მდებარე მისამართზე: ქ. თბილისი, ბ-----, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი; ლიტერი „ბ“ (საცხოვრებელი) საერთო ფართი 39,30 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 23,50 კვ. მეტრი, დამხმა---

ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 1-8,98 კვ. მეტრი; სარდაფის ფართი 12,20 კვ. მეტრი; ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი; ლიტერი „გ-ს-დ-პ-ვც“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 98 კვ. მეტრი - საკუთრების უფლებით რეგისტრირებულია ლ-----ის და არ-----ის სახელზე.

მათ შორის ლ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით აღრიცხულია ლიტერი „ა, ვ“ - ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათება (ს.ფ. 16-17);
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 20-----ოს №35---9 მიმართვა (ს.ფ. 19-20);

4.1.2. დადგენილია, რომ 20-1 წლის 24 ოქტომბერს გაცემულია სამკვიდრო მოწმობა №1-----, რომლის თანახმად გი-----მ, როგორც 19-----ს გარდაცვლილი არ-----ის კანონისმიერმა პირველი რიგის მემკვიდრემ (შვილი) საკუთრებაში მიიღო უძრავი ქონება მიწის ნაკვეთთან ერთად მდებარე---ქ. თბილისი, ბ-----.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სამკვიდრო მოწმობა №1----- (ს.ფ. 28-31);

4.1.3. დადგენილია, რომ უძრავი ნივთი მდებარე---ქ. თბილისი, ბა-----, დაზუსტებული ფართობი 667 კვ. მეტრი, შენობა-ნაგებობების ჩამონათვალი: N1, N2, N3, N4, N5, საკადასტრო კოდი 0-12.1-0--.0--, ლიტერი „ბ“-დან 2/3 ნაწილი რეგისტრირებულია თალ-----ის სახელზე, ლიტერი „ბ“-დან 1/3 ნაწილი რეგისტრირებულია ნ--- რა-----ის სახელზე. უფლების დამდგენი დოკუმენტებია - 20-2 წლის 6 თებერვალს გი-----სა (მინდობილი პირი ზი-----ე) და თალ-----ეს შორის გაფორმებული ჩუქების ხელშეკრულება; 20-----ს გი-----სა (მინდობილი პირი ზი-----ე) და ნ--- რა-----ეს შორის გაფორმებული ჩუქების ხელშეკრულება; უძრავ ნივთს ასევე გააჩნია თანამესაკუთრე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ს.ფ. 32-33);

- 20-----ის ჩუქების ხელშეკრულება (ს.ფ. 35);
- 20-----ს ჩუქების ხელშეკრულება (ს.ფ. 36);

4.1.4. დადგენილია, რომ ლ-----ი გარდაიცვალა 19-----სს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- გარდაცვალების მოწმობა (ს.ფ. 21);

4.1.5. დადგენილია, რომ სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ 20-8 წლის 1-----ოს გაცემული №1-----1 ცნობის შესაბამისად სამემკვიდრეო რეესტრში არ არის ჩანაწერი 19-----სს გარდაცვლილი ლ-----ის სამემკვიდრეო ქონების თაობაზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 20-8 წლის 1-----ოს №1-----1 ცნობა (ს.ფ. 22);

4.1.6. დადგენილია, რომ სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ 20-8 წლის 1-----ოს გაცემული №1-----3 ცნობის შესაბამისად ანდერძების ერთიან ელექტრონულ რეესტრში არ მოიძებნა ჩანაწერი 19-----სს გარდაცვლილი ლ-----ის სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის 20-8 წლის 1-----ოს №1-----3 ცნობა (ს.ფ. 23);

4.1.7. დადგენილია, რომ ვა-----ი რეგისტრირებულია მისამართზე ქ. თბილისი, ბა-----, რეგისტრაციის თარიღი 19-----ბერი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის 20-----ის საინფორმაციო ბარათი (ს.ფ. 24-25)

4.1.8. დადგენილია, რომ ვა-----ი და ნ--- რა-----ე რეგისტრირებულ ქორწინებაში გატარდნენ 198-----ს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ქორწინების მოწმობა №41961- (ს.ფ. 27);

4.2. სადაო ფაქტობრივი გა---მოვებები.

4.2.1. საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-4 მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად სამართალწარმოება მიმდინა---ობს შეჯიბრებითობის საფუძველზე. მხა---ები სარგებლობენ თანაბარი უფლებებითა და

შესაძლებლობებით, დაასაბუთონ თავიანთი მოთხოვნები, უარყონ ან გააქარწყლონ მეორე მხარის მიერ წამოყენებული მოთხოვნები, მოსაზრებები თუ მტკიცებულებები. მხა---ები თვითონვე განსაზღვრავენ, თუ რომელი ფაქტები უნდა დაედოს საფუძვლად მათ მოთხოვნებს ან რომელი მტკიცებულებებით უნდა იქნეს დადასტურებული ეს ფაქტები.

ამავე კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად თითოეულმა მხა---მ უნდა დაამტკიცოს გა---მოებანი, რომლებზედაც იგი ამყა---ბს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს. ხოლო ამავე მუხლის მე-3 ნაწილის შესაბამისად კი საქმის გა---მოებები, რომლებიც კანონის თანახმად უნდა დადასტურდეს გარკვეული სახის მტკიცებულებებით, არ შეიძლება დადასტურდეს სხვა სახის მტკიცებულებებით.

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათების შესაბამისად უძრავი ქონება მდებარე--- მისამართზე: ქ. თბილისი, ბ-----, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი; ლიტერი „ბ“ (საცხოვრებელი) საერთო ფართი 39,30 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 23,50 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 1-8,98 კვ. მეტრი; სარდაფის ფართი 12,20 კვ. მეტრი; ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი; ლიტერი „გ-ს-დ-პ-ვც“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 98 კვ. მეტრი - საკუთრების უფლებით რეგისტრირებულია ლ-----ის და არ-----ის სახელზე.

მათ შორის ლ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით აღრიცხულია ლიტერი „ა, ვ“ - ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი.

მხა---თა შორის დავას არ იწვევს ასევე ის გა---მოება, რომ ლ-----ი გარდაიცვალა 19-----სს და სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ გაცემული ცნობების შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ მოიძებნა ინფორმაცია ლ-----ის სამკვიდრო ქონებაზე და მისი სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

საქმეში წარმოდგენილი სსგს თბილისის სამოქალაქო რეესტრის სამსახურის საინფორმაციო ბარათით დასტურდება, რომ მოსარჩელე ვა-----ი 19-----

-----ბრიდან რეგისტრირებულია მისამართზე ქ. თბილისი, ბა-----
მართალია 20-9 წლის 18 იანვარს სს „თელასი“-ს მიერ გაცემული ცნობის
შესაბამისად კომპანიის მონაცემთა ბაზაში №0----- სააბონენტო ბარათზე 1998
წლის მონაცემებით (1998 წლამდე ინფორმაცია არ ინახება ხანდაზმულობის
გამო) მისამართზე ბა-----ა №-- აბონენტად რეგისტრირებული იყო
გარდაცვლილი ჯა-----ი და კვლავ იგი რჩება 20-9 წლის მდგომა---ობით
აბონენტად, თუმცა საქმეში წარმოდგენილი გადახდის ქვითრები ადასტურებს,
რომ კომუნალური გადასახადების გადამხდელი არის მოსარჩელე ვა-----ი
და მისი მეუღლე ნ--- რა-----ე.

სასამართლო სხდომაზე მოწმის სახით დაკითხულმა პირებმა ლა-----ემ და
ამ-----მა განმარტეს, რომ ვა-----მა საცხოვრებელი სადგომი მდება-
-- მისამართზე ქ. თბილისი, ბა-----, შეიძინა 90-იან წლებში ჯა-----
ისაგან და აღნიშნულის შემდეგ მისი ოჯახი საცხოვრებელ სადგომს ფლობს
უწყვეტად.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინა--- სასამართლოს დადგენილად
მიაჩნია, რომ ბა-----ში მდება--- ლ-----ის სახელზე
საკუთრების უფლებით აღრიცხული ლიტერი „ა, ვ“ - კერძოდ: ლიტერი „ა“
(საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46
კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი
დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---)
უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ.
მეტრი - არის უმკვიდრო და მოსარგებლე არის ვა-----ი.

სამოტივაციო ნაწილი

5. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა

სასამართლო გაეცნო სარჩელს, წარმოდგენილ წერილობით მასალებს, მხა---თა
ახსნა-განმარტებებს და მიაჩნია, რომ ვა-----ის სარჩელი უნდა
დაკმაყოფილდეს.

6. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა

„საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების
შესახებ“ საქართველოს კანონი, საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-43-ე
მუხლი.

7. სამართლებრივი შეფასება.

7.1. საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი
ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის
მიხედვით, ეს კანონი აწესრიგებს საცხოვრებელი სადგომის მესაკუთრესა და
მოსარგებლეს შორის 1921 წლის 25 თებერვლიდან 1997 წლის 25 ნოემბრამდე

წარმოშობილ იმ ურთიერთობებს, რომლებიც სპეციალურ სამართლებრივ მოწესრიგებას მოითხოვს.

ამავე კანონის მე-2 მუხლის პირველი პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტის მიხედვით, მოსარგებლე არის პირი, რომელიც ამ კანონის ამოქმედების მომენტისათვის კეთილსინდისიერად ფაქტობრივად ფლობს საცხოვრებელ სადგომს მესაკუთრესთან სანოტარო წესის დაუცველად დადებული წერილობითი ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე, ან პირი, რომელმაც მფლობელობის უფლება მიიღო საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობის უფლების დათმობის შესახებ გარიგებით ან ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტით.

საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის მე-2 პუნქტის თანახმად საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობის უფლების დათმობის შესახებ გარიგება უნდა დასტურდებოდეს შემდეგი გა---მოებით/გა---მოებებით: სადავო საცხოვრებელ სადგომში რეგისტრაცია, კომუნალური გადასახადების გადახდა ან/და მესაკუთრისათვის გარკვეული საფასურის გადახდა.

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ მოსარჩელე ვა-----ი 19----- ბრიდან რეგისტრირებულია მისამართზე ქ. თბილისი, ბა-----ში, სადაც მდებარეობს უძრავი ქონება, კერძოდ, ლიტერი „ა“ და ლიტერი „ვ“ საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის ცნობა დახასიათების შესაბამისად რეგისტრირებულია ლ-----ე ჯა-----ის სახელზე. ასევე დადგენილია, რომ ამავე მისამართზე მოსარჩელის მიერ ხდება კომუნალური მომსახურების გადასახადების გადახდა. ყოველივე აღნიშნული კი ადასტურებს მოსარჩელის მიერ ბა-----ში მდებარე (კერძოდ, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი) უძრავი ქონების ფლობის ფაქტს.

7.2. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 1-43-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის მიხედვით, თუ არც კანონით და არც ანდერძით მემკვიდრეები არ არიან, ან არც ერთმა მემკვიდრემ არ მიიღო სამკვიდრო, ანდა, როცა ყველა მემკვიდრეს ჩამოერთვა მემკვიდრეობის უფლება, უმკვიდრო ქონება გადადის სახელმწიფოზე.

საქმის მასალებით დადგენილია, რომ უძრავი ქონება მდებარეობს მისამართზე: ქ. თბილისი, ბ-----, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი

12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი, საკუთრების უფლებით აღრიცხულია ლ-----ის სახელზე.

მხა---თა შორის დავას არ იწვევს ასევე ის გა---მოება, რომ ლ-----ი გარდაიცვალა 19-----სს და სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის მიერ გაცემული ცნობების შესაბამისად ერთიან ელექტრონულ სამკვიდრო რეესტრში არ მოიძებნა ინფორმაცია ლ-----ის სამკვიდრო ქონებაზე და მისი სახელით დამოწმებული ანდერძის თაობაზე.

ზემოთ აღნიშნული გა---მოებების გათვალისწინებით უძრავი ქონება ქონება მდება--- მისამართზე ბ-----, კერძოდ, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი, აღრიცხულია ლ-----ის სახელზე - ცნობილი უნდა იქნას უმკვიდროდ.

7.3. საცხოვრებელი სადგომით სარგებლობისას წარმოშობილი ურთიერთობების შესახებ საქართველოს კანონის მე-9 მუხლის 1-ლი პუნქტის მიხედვით, თუ საცხოვრებელი სადგომის მესაკუთრე გარდაცვლილი ან გარდაცვლილად გამოცხადებულია და არც კანონით მემკვიდრეები და არც ანდერძით მემკვიდრეები არ არიან, ან არცერთმა მემკვიდრემ არ მიიღო სამკვიდრო, ანდა ყველა მემკვიდრეს ჩამოერთვა მემკვიდრეობის უფლება, მოსარგებლე უფლებამოსილია მოითხოვოს დაკავებული საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობა (საცხოვრებელი სადგომის უმკვიდროდ ცნობის შესახებ სარჩელი).

ამავე მუხლის მე-2 პუნქტის მიხედვით, ამ მუხლის პირველი პუნქტის შესაბამისად უმკვიდროდ ცნობილი საცხოვრებელი სადგომი სასამართლო გადაწყვეტილებით მოსარგებლეს საკუთრებაში უსასყიდლოდ გადაეცემა და საჯარო რეესტრში რეგისტრირდება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულიდან გამომდინა--- სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს - საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის მონაცემების მიხედვით ლ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით რიცხული უძრავი ქონება მდება--- მისამართზე ბ-----, კერძოდ, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმა--- ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმა---) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---შე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი, ცნობილი უნდა იქნეს უმკვიდროდ და უსასყიდლოდ საკუთრებაში უნდა გადაეცეს ვა-----ს.

8. საპროცესო ხარჯები.

მოსარჩელე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 46-ე მუხლის 1-ლი ნაწილის „ი“ ქვეპუნქტის საფუძველზე. მოპასუხე გათავისუფლებულია სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის 1-ლი ნაწილის „უ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე.

9. უზრუნველყოფის ღონისძიებასთან დაკავშირებული საკითხები

სარჩელზე უზრუნველყოფის ღონისძიება გამოყენებული არ ყოფილა.

სა---ზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 243-244-ე, 248-249-ე, 364-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა :

1. ვა-----ის სარჩელი დაკმაყოფილდეს.
2. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს ტექნიკური აღრიცხვის არქივის მონაცემების მიხედვით ლ-----ის სახელზე საკუთრების უფლებით რიცხული უძრავი ქონება მდებარე მისამართზე ბ-----, კერძოდ, ლიტერი „ა“ (საცხოვრებელი), საერთო ფართი 35,54 კვ. მეტრი, საცხოვრებელი ფართი 20,46 კვ. მეტრი, დამხმარე ფართი 15,08 კვ. მეტრი, უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---ზე არსებული ფართი 12,42 კვ. მეტრი, ლიტერი „ვ“ (დამხმარე) უფლების დამადასტურებელი დოკუმენტის გა---ზე არსებული ფართი 23 კვ. მეტრი, ცნობილი იქნეს უმკვიდროდ და უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაეცეს ვა-----ს.
3. მხა---ები გათავისუფლებული არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.
4. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიის მეშვეობით (ქ. თბილისი, დავით აღმაშენებლის ხეივანი, მე-12 კმ. #6) მხა---ებისათვის დასაბუთებული გადაწყვეტილების გადაცემიდან 14 დღის ვადაში გადაწყვეტილების სა---ზოლუციო ნაწილის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებული წესების დაცვით.
5. გადაწყვეტილების გასაჩივრების მსურველი მხა---, თუ ის ესწრება გადაწყვეტილების გამოცხადებას ან მისთვის ცნობილია გადაწყვეტილების გამოცხადების თარიღი, ვალდებულია გადაწყვეტილების სა---ზოლუციო ნაწილის გამოცხადებიდან არა უადრეს 20 და არა უგვიანეს 30 დღისა, გამოცხადდეს თბილისის საქალაქო სასამართლოში და ჩაიბაროს გადაწყვეტილების ასლი. წინააღმდეგ შემთხვევაში გასაჩივრების ვადის ათვლა დაიწყება გადაწყვეტილების გამოცხადებიდან 30-ე დღეს. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია.

მოსამართლე:

გენადი მაკარიძე