



**g a n a C e n i**

**saqarTvelos saxeliT**

**11 მარტი, 2020 წელი**

**ქალაქი ქუთაისი**

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს  
სისხლის სამართლის საქმეთა პალატამ შემდეგი შემადგენლობით:

თავმჯდომარე: **მარინე იმერლიშვილი**

მოსამართლეები: **ვერა დოლიძე**

**მარინა სირაძე**

სხდომის მდივანი - ნათია ბზიკაძე

სახელმწიფო ბრალმდებლის – ი----- დ-----ის,  
ადვოკატის – ლ-- მ-----ის,  
მსჯავრდებულის – თ----- მ-----ის მონაწილეობით, ღია სასამართლო სხდომაზე,  
გა-ნიხილა თ----- მ-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

**თ----- მ-----ე**, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირა-  
დი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში არ მყოფი,  
ნასამართლო-ბის არ მქონე, რეგისტრირებული ხ-----  
-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----ში,  
მსჯავრ-დებულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ოქტომბრის  
განაჩენით დანაშაულისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 19-260-ე  
მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვე-პუნქტით და დანაშაულთა ერთობლიობით  
შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვე-თა 12 (თორმეტი) წლის ვადით.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“  
საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად 05 (ხუთი)  
წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს სატრანსპორტო საშუალების მართვის  
უფლება, 15 (თხუთმეტი) წლის ვადით ჩამორთ-მეული აქვს საადვოკატო  
საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო  
მმართველობისა და თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესე-  
ბულებებში - საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება,  
პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და

ტარების უფლება, ხოლო 20 (ოცი) წლის ვადით ჩამორთმეული აქვს საექიმო და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

#### **aRwerilobiTi nawili:**

**თ----- მ-----ეს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო:

- განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო შეძენისა და შენახვისათვის;
- განსაკუთრებით დიდი ოდენობით ნარკოტიკული საშუალების უკანონო გასაღების მცდელობისათვის.

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

თ----- მ-----ე გამოძიებისთვის დაუდგენელ დროსა და ვითარებაში უკანონოდ შეიძინა და ინახავდა განსაკუთრებით დიდი ოდენობით – 63,4481 გრამ ნარკოტიკულ საშუალება „ჰეროინს“, რომლის ნაწილიც – 3,728 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“ ამოღებული იქნა 2019 წლის 24 მაისს, ქ. ბ-----ის ქუჩების კვეთაში ჩატარებული თ----- მ-----

-ის პირადი ჩხრეკის შედეგად, ასევე ნაწილი – 54,823 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“ ამოღებული იქნა 2019 წლის 24 მაისს, თ----- მ-----ის დროებითი საცხოვრებელ ბინაში, მდებარე ქ. ბ-----ში ჩატარებული ჩხრეკის შედეგად. 3,878 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“ ამოღებულ იქნა 2019 წლის 24 მაისს ქ. ბათუმში სხვადასხვა ადგილებიდან (მისამართებიდან) საგამოძიებო ექსპერიმენტის შედეგად, ხოლო 1,0191 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“ ამოღებულ იქნა 2019 წლის 30 მაისს ქ. ბათუმში სხვადასხვა ადგილებიდან (მისამართებიდან) საგამოძიებო მოქმედების – ამოღების შედეგად.

2019 წლის 24 მაისს ჩატარებული საგამოძიებო ექსპერიმენტის და 2019 წლის 30 მაისს ჩატარებული საგამოძიებო მოქმედების – ამოღების შედეგად ამოღებული განსაკუთრებით დიდი ოდენობით – 4,8971 გრამი ნარკოტიკული საშუალება „ჰეროინი“ თ----- მ-----ეს განთავსებული ჰქონდა ქ. ბათუმში, სხვადასხვა ადგილებზე (მისამართებზე) დაუდგენელ პირებზე შემდგომი უკანონო გასაღების მიზნით, რაც მის მიერ ვერ გან-ხორციელდა პოლიციის მუშაკების მიერ დროულად გატარებული ღონისძიების შედეგად.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ოქტომბრის განაჩენი სააპელაციო წესით გაასაჩივრა მსჯავრდებულ თ----- მ-----ის ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ლ-- მ-----ემ, რომელიც სააპელაციო საჩივრით ითხოვს თ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელის შემსუბუქებას, რასაც ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ თ----- მ-----ემ აღიარა მის მიერ ჩადენილი დანაშაული და ითანამშრომლა გამოძიებას-თაგნ, ის არის სტუდენტი, ჰყავს ჯანმრთელობაშერყეული მამა, წარსულში არ არის ნასა-მართლევკი.

საპელაციო პალატამ მოუსმინა პროცესის მონაწილეებს:

- აპელანტს, მსჯავრდებულ თ----- მ-----ეს და მისი ინტერესების დამცველ ადვო-კატს ლ-- მ-----ეს, რომლებიც ითხოვენ თ----- მ-----ის მიმართ

შეფარდებული სასჯელის შემსუბუქებას.

– პროკურორ ი----- დ-----ეს, რომელიც გასაჩივრებულ განაჩენს მიიჩნევს კანონიერად, დასაბუთებულად, სამართლიანად და ითხოვს მის უცვლელად დატოვებას.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები, სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ თ----- მ-----ის ქმედებისათვის მიცემული აქვს სწორი იურიდიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 19-260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ თ----- მ-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს, პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები - დანაშაულის მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე, ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება, ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია, აგრეთვე ის გარემოება, რომ თ----- მ-----ე აღიარებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულებს, ნასამართლობის არ მქონეა, ამასთან გაითვალისწინა, რომ თ----- მ-----ე წინასწარ მოფიქრებული სქემით, ანგა-რებით, სარგებლის მიღების მიზნით, ასაღებდა ნარკოტიკებს და მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის და ხარისხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით სასჯელად დაუნიშნა თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ თ----- მ-----ის მიმართ შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება მის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში მსჯავრდებულისათვის სასიკეთო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ოქტომბრის განაჩენი თ----- მ-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

#### **sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

**თ-----მ-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 28 ოქტომბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

თ-----მ-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით, 19-260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 19-260-ე მუხლის მეექვსე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 262-ე მუხლის მეოთხე ნაწილის „ა“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებული დანაშაულისათვის – თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის შესაბამისად ერთმა თანა-ბარმა სასჯელმა შთანთქმოს მეორე თანაბარი სასჯელი და საბოლოოდ დანაშაულთა ერთობლიობით თ-----მ-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 12 (თორმეტი) წლის ვადით.

მასვე, „ნარკოტიკული დანაშაულის წინააღმდეგ ბრძოლის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-4 ნაწილის შესაბამისად 05 (ხუთი) წლის ვადით ჩამოერთვას სატრანსპორტო საშუალების მართვის უფლება, 15 (თხუთმეტი) წლის ვადით ჩამოერთვას საადვოკატო საქმიანობის უფლება, პედაგოგიური საქმიანობის უფლება, სახელმწიფო მმართველობისა და თვითმმართველობის სახაზინო (საბიუჯეტო) დაწესებულებებში - საჯარო ხელისუფლების ორგანოებში საქმიანობის უფლება, პასიური საარჩევნო უფლება, იარაღის დამზადების, შეძენის, შენახვისა და ტარების უფლება, ხოლო 20 (ოცი) წლის ვადით ჩამოერთვას საექიმო და ფარმაცევტული საქმიანობის უფლება, აგრეთვე აფთიაქის დაფუძნების, ხელმძღვანელობისა და წარმომადგენლობის უფლება.

თ-----მ-----ეს ზემოაღნიშნული, კანონით გათვალისწინებული უფლებების შეზღუდვის მოქმედების ვადის დენა დაეწყოს განაჩენით დანიშნული სასჯელის მოხდის მომენტიდან.

თ-----მ-----ეს სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან – 2019 წლის 24 მაისიდან.

თ-----მ-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება პატიმრობა – გაუქმებული--.

ნივთმტკიცებები – საგამოძიებო მოქმედებების შედეგად ამოღებული ნარკოტიკული საშუალებები, საცხოვრებელი სახლის და ავტომანქანის

ჩხრეკის შედეგად ამოღებული სასწორები, რომლებიც ინახება გამოძიების ორგანოში, განადგურდეს საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ;

ნივთმტკიცებები – თ----- მ-----ის პირადი და ავტომანქანის ჩხრეკის დროს ამოღებული მობილური ტელეფონები, თ----- მ-----ის საცხოვრებელი სახლის ჩხრეკის დროს ამოღებული ბლოკნოტი და წვევამდელის მოწმობა, საფულე, ავტომანქანა „ტოიოტა ქამრის“ ჩხრეკის დროს ამოღებული ავტომანქანის რეგისტრაციის მოწმობა და გასაღები, ავტომანქანა „ბმვ“-ს ჩხრეკის დროს ამოღებული ავტომანქანის რეგისტრაციის მოწმობა და გასაღები, რომლებიც ინახება გამოძიების ორგანოში, ავტომანქანა „ბმვ“, სახ. ნომრით D-----, რომელიც განთავსებულია აჭარის ა/რ პოლიციის დეპარტამენტის ადმინისტრაციული შენობის ეზოში, დაუბრუნდეთ კანონიერ მფლობელებს კუთვნილების მიხედვით, საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების მიღების შემდეგ.

ნივთმტკიცება – თ----- მ-----ის მობილური ტელეფონიდან გამოთხოვილი ინფორმაცია DVD-R დისკზე, რომელიც ინახება გამოძიების ორგანოში, დაერთოს საქმეს, საქმის შენახვის ვადით.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სა-მართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.

თავმჯდომარე:

**marine imerliSvili**

მოსამართლეები:

**vera doliZe**

**marina siraZe**