



g a n a C e n i

saqarTvelos saxeliT

6 მარტი, 2020 წელი

ქალაქი ქუთაისი

ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატის მოსამარ-თლემ **მარინე იმერლიშვილმა** ერთპიროვნულად, ზეპირი მოსმენის გარეშე განვიხილე გ----- ი-----ის ბრალდების №----- სისხლის სამართლის საქმე.

**გ----- ი-----ე**, დაბადებული 1-----ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, საშუალო განათლების მქონე, ქორწინებაში მყოფი, ნასამართლო-ბის არ მქონე, რეგისტრირებული ო-----ში, ფაქტობრივად მცხოვრები ქ. ბ-----ში, მსჯავრდე-ბულია ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 დეკემბრის განაჩენით დანაშაუ-ლისათვის, გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-126-ე მუხლის 1<sup>2</sup> ნაწილით და შეფარდებული აქვს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძ-ველზე ჩათვლილი აქვს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

**aRwerilobiTi nawili:**

**გ----- ი-----ეს** გასაჩივრებული განაჩენით მსჯავრი დაედო ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის სისტემატური ცემისათვის, რამაც დაზარალებულის ფიზიკური ტანჯვა გამოიწვია, მაგრამ არ მოჰყოლია საქართველოს სსკ-ის 117-ე ან 118-ე მუხ-ლით გათვალისწინებული შედეგი:

აღნიშნული გამოიხატა შემდეგში:

2019 წლის 12 ოქტომბერს, დღის საათებში, ქ. ბ-----ში მდებარე მათ დროებით საცხოვრებელ ბინაში ყოფნის დროს სახის არეში მუშტის დარ-ტყმით ნასვამ მდგომარეობაში მყოფმა გ----- ი-----ემ ფიზიკური შეურაცხყოფა მია-ყენა რეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ მეუღლეს უ----- ა-----ს.

ასევე, 2019 წლის 13 ოქტომბერს, დღის საათებში, გ----- ი-----ემ ქ. ბ-----ში მდებარე მათ დროებით საცხოვრებელ ბინაში ყოფნის დროს ხელებისა და ფეხების სხეულის სხვადასხვა ადგილებში დარტყმებით ნასვამ მდგომა-რეობაში მყოფმა ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა რეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ მეუღლეს უ----- ა-----ს.

ასევე, 2019 წლის 14 ოქტომბერს, დღის საათებში, გ----- ი-----ემ ქ. ბ-----  
-----ში მდებარე მათ დროებით საცხოვრებელ ბინაში ყოფნის დროს  
ხელებისა და ფეხების სახისა და სხეულის სხვადასხვა ადგილებში  
დარტყმებით ნასვამ მდგომარეობაში მყოფმა, ფიზიკური შეურაცხყოფა მიაყენა  
რეგისტრირებულ ქორწინებაში მყოფ მეუღლეს უ----- ა-----ს.

გ----- ი-----ის მიერ განხორციელებულმა სისტემატურმა ცემამ გამოიწვია უ-----  
-- ა-----ს ფიზიკური ტანჯვა.

ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი  
სააპელაციო წესით გაასაჩივრა პროკურორმა ა---- მ-----მ, რომელიც  
სააპელაციო საჩივრით ითხოვს გ----- ი-----ის მიმართ საპატიმრო სასჯელის  
განსაზღვრას. მოთხოვნას ასაბუთებს იმ მოტივირებით, რომ გ----- ი-----ის  
მიმართ დანიშნული სასჯელი არის მსუბუქი და იგი არ შეესაბამება მის მიერ  
ჩადენილი ძალადობრივი დანაშაულის ხასიათს, მსჯავრდებულის პიროვნებას  
და არ გამომდინარეობს სასჯელის მიზნებიდან.

საპელაციო საჩივარზე შესაგებელი წარმოადგინა მსჯავრდებულმა გ----- ი-----  
-ემ და მისი ინტერესების დამცველმა ადვოკატმა ი----- ა-----ემ, რომლებიც  
შესაგებლით ითხოვენ არ დაკმაყოფილდეს სააპელაციო საჩივარი და  
გასაჩივრებული განაჩენი დარჩეს უცვლელი.

#### **samotivacio nawili:**

სააპელაციო პალატამ გააანალიზა საქმეში არსებული მტკიცებულებები,  
სააპელაციო საჩივრის მოტივირებანი და მოთხოვნები, მიიჩნევს, რომ პირველი  
ინსტანციის სასამართლოს მსჯავრდებულ გ----- ი-----ის ქმედებისათვის  
მიცემული აქვს სწორი იური-დიული კვალიფიკაცია საქართველოს სისხლის  
სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-126-ე მუხლის 1<sup>2</sup> ნაწილით.

რაც შეეხება მსჯავრდებულ გ----- ი-----ის მიმართ დანიშნულ სასჯელს,  
პირველი ინსტანციის სასამართლომ სასჯელის დანიშვნისას გაითვალისწინა,  
გაითვალისწინა სა-ქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლით  
გათვალისწინებულ სასჯელის დანიშვნის ზოგადი საწყისები – დანაშაულის  
მოტივი, მიზანი, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნება,  
მოვალეობათა დარღვევის ხასიათი და ზომა, ქმედების განხორციელების სახე,  
ხერხი და მართლსაწინააღმდეგო შედეგი, დამნაშავის წარსული ცხოვრება,  
ყოფაქცევა ქმედების შემდეგ; საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის  
39-ე მუხლით განსაზღვრულ სასჯელის მიზანი - სამართლიანობის აღდგენა,  
ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია და გ---  
----- ი-----ის მიერ ჩადენილი დანაშაულის სიმძიმის, ხასიათის, ხარისხისა და  
მართლსაწინააღმდეგო შედეგის გათვალისწინებით ჩადენილი  
დანაშაულისათვის დაუნიშნა სასჯელი – თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი)  
წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე  
მუხლების საფუძველზე ჩაუთვლა პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი  
ვადით. სააპელაციო პალატა ეთანხმება აღნიშნულს და მიიჩნევს, რომ  
შეფარდებული სასჯელი სრულად შეესაბამება ჩადენილი დანაშაულის  
სიმძიმეს, ხასიათს, ხარისხს, მსჯავრდებულის პიროვნებას და არ არსებობს  
გასაჩივრებული განაჩენით დანიშნული სასჯელის ნაწილში

მსჯავრდებულისათვის საუარესო ცვლილების შეტანის საფუძველი.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი გ----- ი-----ის მიმართ უნდა დარჩეს უცვლელი, ხოლო სააპელაციო საჩივარი არ უნდა დაკმაყოფილდეს უსაფუძვლობის გამო.

**sarezolucio nawili:**

სააპელაციო პალატამ იხელმძღვანელა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 298-ე მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით და

**d a a d g i n a :**

**გ----- ი-----ის** ბრალდების სისხლის სამართლის საქმეზე ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 დეკემბრის განაჩენი დარჩეს უცვლელი:

გ----- ი-----ე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>-126-ე მუხლის 1<sup>2</sup> ნაწილით და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 02 (ორი) წლის ვადით, რაც საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 63-ე, 64-ე მუხლების საფუძველზე ჩაეთვალოს პირობით 01 (ერთი) წლის გამოსაცდელი ვადით.

გაუქმდეს გ----- ი-----ის მიმართ შეფარდებული აღკვეთის ღონისძიება – გირაო და მოეხსნას ბათუმის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 21 ოქტომბრის განჩინებით ო-----ში, რ-----ში (ზონა - ო-----, სექტორი -----, კვარტალი ----, ნაკვეთი -----, კოდი -----) მდებარე, ვ----- ი-----ის (პ/ნ 3-----) საკუთრებაში არსებული უძრავი ქონების – 5000 (ხუთი ათასი) ლარის ღირებულების წილზე დადებული ყადაღა.

გ----- ი-----ეს სასჯელის ვადაში ჩაეთვალოს დაკავებასა და პატიმრობაში ყოფნის დრო – 2019 წლის 14 ოქტომბრიდან 2019 წლის 23 ოქტომბრის ჩათვლით.

პირობით მსჯავრდებულ გ----- ი-----ის ყოფაქცევაზე კონტროლი დაევალოს შესაბამის პრობაციის ბიუროს, მსჯავრდებულის საცხოვრებელი ადგილის მიხედვით და დაევალოს მსჯავრდებულს საცხოვრებელი ადგილის შეცვლის შემთხვევაში დაუყოვნებლივ აცნობოს პრობაციის ბიუროს.

სააპელაციო საჩივარი არ დაკმაყოფილდეს.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს საქართველოს უზენაესი სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში მისი დადგენიდან 01 (ერთი) თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს მეშვეობით, საკასაციო წესით.