



გ ა ნ ჩ ი ნ ე ბ ა
საქართველოს სახელით
შ ე ს ა ვ ა ლ ი ნ ა წ ი ლ ი

17 ოქტომბერი, 2019 წელი

ქ. თბილისი

თბილისის სააპელაციო სასამართლოს
ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატა

თავმჯდომარე (მომხსენებელი) - გიორგი გოგიაშვილი
მოსამართლეები - ილონა თოდუა, შოთა გეწაძე

სხდომის მდივანი - დიანა გოხაძე

აპელანტი (მოპასუხე) - საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო
წარმომადგენელი - რ-----ა

აპელანტი (მოპასუხე) - სსიპ შემოსავლების სამსახური;
წარმომადგენელი - ლ-----ი

მოწინააღმდეგე მხარე (მოსარჩელე) - შპს „ჯ-----ი“
წარმომადგენელი - ა-----

დავის საგანი - ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ - სამართლებრივი აქტების ბათილად ცნობა;

გასაჩივრებული გადაწყვეტილება - თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 5 მარტის გადაწყვეტილება;

1. სასარჩელო მოთხოვნა

1.1. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო გამშვები პუნქტი ფოთისა და ყულევის პორტის და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის შემდეგი სამართალდარღვევის ოქმები და საგადასახადო მოთხოვნები:

საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმები:

- [illegible]

41. ოქმი N----- შედგენილი 07/07/2017 წელს.
42. ოქმი N----- შედგენილი 07/07/2017 წელს.
43. ოქმი N----- შედგენილი 11/07/2017 წელს.

საგადასახადო მოთხოვნები:

- [illegible]

- [illegible]

40. NEL6----/64 გამოცემული 10/07/2017 წელს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის მიერ.
41. NEL6----/62 გამოცემული 07/07/2017 წელს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის მიერ.
42. NEL6----/63 გამოცემული 07/07/2017 წელს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის მიერ.
43. NEL6----/65 გამოცემული 11/07/2017 წელს საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის მიერ.

1.3. ბათილად იქნეს ცნობილი, საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს შემდეგი გადაწყვეტილებები:

- [illegible]

34. N4-----17	გამოცემული 08/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
35. N4-----17	გამოცემული 08/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
36. N4-----/17	გამოცემული 08/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
37. N4-----/17	გამოცემული 08/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
38. N4-----17	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
39. N4-----	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
40. N4-----	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
41. N4-----7	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
42. N4-----7	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა
43. N4-----7	გამოცემული 15/09/2017 წელს საქართველოს სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს მიერ;	ფინანსთა

2. მოპასუხეების პოზიცია:

2.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის წარმომადგენელმა წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი არ ცნო და მის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა მოითხოვა.

2.2. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს წარმომადგენელმა სარჩელი არ ცნო და მის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა მოითხოვა.

3. გასაჩივრებული გადაწყვეტილების დასკვნები:

გასაჩივრებული გადაწყვეტილების სარეზოლუციო ნაწილი:

1. მოსარჩელე შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/კ N 4-----) სარჩელი დაკმაყოფილდა;

2. ბათილად იქნა ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის:

2.1. 15.05.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

2.2. 15.05.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

1.3. 01.06. 2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

1.4. 01.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

1.5. 01.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

1.6. 05.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

1.7. 05.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი N-----;

- 4. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ**

შემოსავლების სამსახურის:

- 4.1. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---- ;
- 4.2. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---- ;
- 4.3. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1----;
- 4.4. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1----;
- 4.5. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---3;
- 4.6. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---1;
- 4.7. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---8;
- 4.8. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---5;
- 4.9. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---4;
- 4.10. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---2;
- 4.11. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---7;
- 4.12. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---8;
- 4.13. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---0;
- 4.14. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---9;
- 4.15. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---4;
- 4.16. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---5;
- 4.17. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---3;
- 4.18. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---6;
- 4.19. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---1;
- 4.20. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---0;
- 4.21. 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---9;
- 4.22. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---4;
- 4.23. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---1;
- 4.24. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---7;
- 4.25. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---8;
- 4.26. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---2;
- 4.27. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---5;
- 4.28. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---6;
- 4.29. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---0;
- 4.30. 03.08. 2017 წლის ბრძანება N2---9;
4. 31. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---3;
- 4.32. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---0;
- 4.33. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---2;
- 4.34. 07.08. 2017 წლის ბრძანება N2---8;
- 4.35. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---4;
- 4.36. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---2;
4. 37. 10.08. 2017 წლის ბრძანება N2---3;
- 4.38. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N22---;
4. 39. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N2---7;
4. 40. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N2---5;
4. 41. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N2---1;

4.42. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N2---0;

4.43. 21.08. 2017 წლის ბრძანება N2---3;

5. ბათილად იქნეს ცნობილი საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს:

5.1. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.2. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.3. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.4. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.5. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.6. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.7. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.8. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.9. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.10. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.11. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.12. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.13. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.14. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.15. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.16. 08.09.2017 წლის N4---/2/17 გადაწყვეტილება;

5.17. 08.09.2017 წლის N4----- გადაწყვეტილება;

5.18. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.19. 08.09.2017 წლის N4----- გადაწყვეტილება;

5.20. 08.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

5.21. 08.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

5.22. 08.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

5.23. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.24. 08.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

5.25. 08.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

5.26. 08.09.2017 წლის N4-----/17 გადაწყვეტილება;

5.27. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.28. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.29. 08.09.2017 წლის N-----17 გადაწყვეტილება;

5.30. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.31. 08.09.2017 წლის N4-----/17 გადაწყვეტილება;

5.32. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.33. 08.09.2017 წლის N4-----/17 გადაწყვეტილება;

5.34. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.35. 08.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;

5.36. 08.09.2017 წლის N4-----/17 გადაწყვეტილება;

- 5.37. 08.09.2017 წლის N4----/17 გადაწყვეტილება;
- 5.38. 15.09.2017 წლის N4-----17 გადაწყვეტილება;
- 5.39. 15.09.2017 წლის N4----- გადაწყვეტილება;
- 5.40. 15.09.2017 წლის N4----- გადაწყვეტილება;
- 5.41. 15.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;
- 5.42. 15.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;
- 5.43. 15.09.2017 წლის N4-----7 გადაწყვეტილება;

3.1 გასაჩივრებული გადაწყვეტილებით დადგენილი ფაქტები:

3.1.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 15 მაისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №EL05---2-ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3201 12.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 13 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N187 13.05.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10 კგ საქონელზე შეადგინა 5.7. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5.7. ლარი.

3.1.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 15 მაისის №EL6---/26 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 5.7. ლარი.

3.1.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 15 მაისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №EL05---2 და №EL6---/26 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.1.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის

საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 15.05.2017 წლის №EL05---2 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---- ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 15.05.17 წლის №EL6---/26 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 15.05.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი №EL05---2 (იხ. ს.ფ. 45-46; ტ-I);
- 15.05.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა №EL6---/26. (იხ. ს.ფ. 47-48; ტ-I);
- 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---- (იხ. ს.ფ. 25-34; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 199-208; ტ-IV);

3.2.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 15 მაისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია №EL05---3-ის თანახმად, შპს „ჯ---- ტ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3202 12.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 13 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N188 14.05.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10 კგ საქონელზე შეადგინა 5.7. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5.7. ლარი.

3.2.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 15 მაისის №EL6---/27 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 5.7. ლარი

3.2.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 13 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 15 მაისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის №EL05---3 და №EL6---/27 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.2.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 15.05.2017 წლის NoEL05---3 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---- ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 15.05.2017 წლის NoEL6---/27 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებებს:

- 15.05.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი No EL05---3 (იხ. ს.ფ. 49-50; ტ-I);
- 15.05.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა No EL6---/27. (იხ. ს.ფ. 51-52; ტ-I);
- 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---- (იხ. ს.ფ. 20-24 ; ტ-II);
- საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 106-115; ტ-IV);

3.3.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL059831-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3220 14.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 15 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N189 15.05.2017,

N190 ნაწილი 30.05.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2050 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2050 კგ საქონელზე შეადგინა 1171.4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1171.4. ლარი.

3.3.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 01 ივნისის NoEL6----/31 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1171.4. ლარი

3.3.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL059831 და NoEL6----/31 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.3.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4-----17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL059831 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---- ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL6----/31 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 01.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL059831 (იხ. ს.ფ. 53-54; ტ-I); - 01.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა No EL6----/31. (იხ. ს.ფ. 55-56; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---- (იხ. ს.ფ. 35-39 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 138-147; ტ-IV);

3.4.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL059832-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3225 14.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 15 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N190 ნაწილი 30.05.2017, N191 ნაწილი 31.05.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1110 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1110 კგ საქონელზე შეადგინა 634.3. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 634.3. ლარი.

3.4.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 01 ივნისის NoEL6---/32 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 634.3. ლარი.

3.4.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---1 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL059832 და NoEL6---/32 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.4.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL059832 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2)

შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---1 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL6----/32 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 01.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL059832 (იხ. ს.ფ. 59-60; ტ-I); - 01.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა No EL6----/32. (იხ. ს.ფ. 61-62; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---1 (იხ. ს.ფ. 45-49 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 66-75; ტ-IV);

3.5.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3286 18.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 19 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N191 ნაწილი 31.05.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1030 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1030 კგ საქონელზე შეადგინა 588.6. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 588.6. ლარი.

3.5.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 01 ივნისის NoEL6----/33 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 588.6. ლარი

3.5.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---3 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 01 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის

ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/33 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.5.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4-----7) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---3 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 01.06.2017 წლის NoEL6----/33 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 01.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 61-62; ტ-I); - 01.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/33. (იხ. ს.ფ. 63-64; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---3 (იხ. ს.ფ. 40-44 ; ტ- I); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 56-65; ტ-IV);

3.6.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3287 18.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 19 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N196 ნაწილი 02.06.2017, N199 04.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1030 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 6060 კგ საქონელზე შეადგინა 3462.6. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 3462.6. ლარი.

3.6.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 05 ივნისის NoEL6----/34 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე

დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 3462.6. ლარი

3.6.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---5 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/34 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.6.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---5 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL6----/34 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 05.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 65-66; ტ-I);
- 05.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/34. (იხ. ს.ფ. 67-68; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---5 (იხ. ს.ფ. 56-60 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 169-178; ტ-IV);

3.7.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3291 18.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 19 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო

სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N191 ნაწილი 31.05.2017, N195 02.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1940 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1940 კგ საქონელზე შეადგინა 1107.9. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1107.9. ლარი.

3.7.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 05 ივნისის NoEL6----/35 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1107.9. ლარი

3.7.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---8 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/35 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.7.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4-----/17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---8 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL6----/35 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 05.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 69-70; ტ- I); - 05.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/35. (იხ. ს.ფ. 71-72; ტ- I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---8 (იხ. ს.ფ. 51-55 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა

სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 148-157; ტ-IV);

3.8.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3399 24.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 25 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N197 03.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 4970 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 4970 კგ საქონელზე შეადგინა 2785.5 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2785.9. ლარი.

3.8.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 05 ივნისის NoEL6----/36 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2785.5. ლარი

3.8.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---4 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/36 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.8.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი”; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან

შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---4 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL6----/36 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 05.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 73-74; ტ-I);
- 05.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/36. (იხ. ს.ფ. 75-76; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---4 (იხ. ს.ფ. 61-65 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 179-188; ტ-IV);

3.9.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL059986-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3405 24.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 25 მაისს გამოცხადდა შპს „მ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N192 02.06.2017, N194 02.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3960 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3960 კგ საქონელზე შეადგინა 2219.5. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2219.5. ლარი.

3.9.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 05 ივნისის NoEL6----/37 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2219.5. ლარი

3.9.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---- ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 26 ივნისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 05 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL059986 და NoEL6----/37 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.9.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4-----17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL059986 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---- ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 05.06.2017 წლის NoEL6----/37 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 05.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL059986 (იხ. ს.ფ. 77-78; ტ-I); - 05.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/37. (იხ. ს.ფ. 79-80; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---- (იხ. ს.ფ. 30-34 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 158-168; ტ-IV);

3.10.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 07 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3400 24.05.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 25 მაისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N193 02.06.2017, N198 04.06.2017, N200 05.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2810 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2810 კგ საქონელზე შეადგინა 1574.9. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1574.9. ლარი.

3.10.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 07 ივნისის

NoEL6---/38 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1574.9. ლარი

3.10.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---7 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 07 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6---/38 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.10.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 07.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---7 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 07.06.2017 წლის NoEL6---/38 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას: -

- 07.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 81-82; ტ-I);
- 07.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/38 (იხ. ს.ფ. 83-84; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---7 (იხ. ს.ფ. 71-76 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 238-247; ტ-III);

3.11.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 09 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის

ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3605 06.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 07 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N201 07.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 270 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 270 კგ საქონელზე შეადგინა 151.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 151.2. ლარი.

3.11.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 09 ივნისის NoEL6---/39 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს" (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 151.2. ლარი

3.11.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---8 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს" (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს" (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 09 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6---/39 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.11.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი"; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 09.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---8 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 09.06.2017 წლის NoEL6---/39 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 09.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 85-86; ტ-I);
- 09.06.2017 წ. საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/33 (იხ. ს.ფ. 87-88; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---8 (იხ. ს.ფ. 77-85 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 228-237; ტ-III);

3.12.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 09 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3619 07.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 08 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N202 08.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 100 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 100 კგ საქონელზე შეადგინა 56. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 56. ლარი.

3.12.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 09 ივნისის NoEL6----/40 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 56 ლარი.

3.12.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---9 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 09 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/40 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.12.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4---/2/17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 09.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---9 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 09.06.2017 წლის NoEL6---/40 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 09.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 89-90; ტ-I); - 09.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/40 (იხ. ს.ფ. 91-92; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---9 (იხ. ს.ფ. 87-91; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 208-217; ტ-III);

3.13.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3641 08.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 09 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N203 ნაწილი 09.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 40 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 40 კგ საქონელზე შეადგინა 22.4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 22.4. ლარი.

3.13.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 12 ივნისის NoEL6---/41 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 22.4. ლარი.

3.13.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---0 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ

დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/41 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.13.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4---/2/17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი”; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---0 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL6----/41 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 93-94; ტ-I);
- 12.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/41 (იხ. ს.ფ. 95-96; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---0 (იხ. ს.ფ.82-86 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 218-227; ტ-III);

3.14.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი” (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3650 08.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 09 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N204 09.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 330 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 330 კგ საქონელზე შეადგინა 161.1. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 161.1. ლარი.

3.14.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 12 ივნისის NoEL6----/42 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 161.1. ლარი.

3.14.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---5 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/42 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.14.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4---/2/17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---5 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL6----/42 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 97-98; ტ-I);
- 12.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/42 (იხ. ს.ფ. 99-100; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---5 (იხ. ს.ფ. 97-101; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 198-207; ტ-III);

3.15.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო

ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3677 10.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 11 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N205 11.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 420 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 420 კგ საქონელზე შეადგინა 235.1. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 235.1. ლარი.

3.15.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 12 ივნისის NoEL6---/43 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 235.1. ლარი.

3.15.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---4 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6---/43 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.15.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---4 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL6---/43 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 101-102; ტ-I); - 12.06.2017 წ. საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/43 (იხ. ს.ფ. 103-104; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---4 (იხ. ს.ფ. 92-96 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 168-177; ტ-III);

3.16.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3690 10.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 11 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N206 12.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 300 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 300 კგ საქონელზე შეადგინა 167.9. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 167.9. ლარი.

3.16.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 12 ივნისის NoEL6----/44 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 167.9. ლარი.

3.16.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---6 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 12 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/44 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.16.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების თანახმად (საჩივარი N4---/2/17) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---6 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 12.06.2017 წლის NoEL6---/44 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 12.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (იხ. ს.ფ. 105-106; ტ-I); - 12.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/44 (იხ. ს.ფ. 107-108; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---6 (იხ. ს.ფ. 107-112 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 158-167; ტ-III);

3.17.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---9-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3825 17.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 20 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N208 ნაწილი 20.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1330 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1330 კგ საქონელზე შეადგინა 744.7. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 744.7. ლარი.

3.17.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 ივნისის NoEL6---/45 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 744.7. ლარი.

3.17.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---3 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ

დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----9 და NoEL6----/45 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.17.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი”; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL0----9 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---3 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL6----/45 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----9 (ს.ფ. 109-110; ტ-I); - 21.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/45 (იხ. ს.ფ. 111-112; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---3 (იხ. ს.ფ. 102-106 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 188-197; ტ-III);

3.18.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----0-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი” (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3827 17.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 20 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N208 ნაწილი 20.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 330 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 330 კგ საქონელზე შეადგინა 184.8. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 184.8. ლარი.

3.18.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 ივნისის NoEL6---/46 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 184.8. ლარი.

3.18.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---0 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----0 და NoEL6---/46 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.18.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL0----0 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---0 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL6---/46 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----0 (ს.ფ. 113-114; ტ-I); - 21.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/46 (იხ. ს.ფ. 115-116; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---0 (იხ. ს.ფ. 117-121; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 178-187; ტ-III);

3.19.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----1-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო

ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3828 17.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 20 ივნისს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N208 ნაწილი 20.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2140 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2140 კგ საქონელზე შეადგინა 1198.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1198.2. ლარი.

3.19.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 ივნისის NoEL6---/47 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1198.2. ლარი.

3.19.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---1 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---1 და NoEL6---/47 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.19.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL0---1 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---1 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL6---/47 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----1(ს.ფ. 117-118; ტ-I); - 21.06.2017 წ. საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/47. (იხ. ს.ფ. 119-120; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---1 (იხ. ს.ფ. 112-116 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 36-45; ტ-IV);

3.20.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----2-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3790 15.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 16 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N209 ნაწილი 21.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3580 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3580 კგ საქონელზე შეადგინა 2004.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2004.2. ლარი.

3.20.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 21 ივნისის NoEL6----/48 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2004.2. ლარი.

3.20.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---9 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 21 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----2 და NoEL6----/48 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.20.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL0---2 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---9 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 21.06.2017 წლის NoEL6---/48 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 21.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0---2(ს.ფ. 121-122; ტ-I); - 21.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/48. (იხ. ს.ფ. 123-124; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---9 (იხ. ს.ფ. 122-126; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 25-35; ტ-IV);

3.21.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 22 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---6-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3789 15.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 16 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N209 ნაწილი 21.06.2017, N210 ნაწილი 21.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 5760 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 5760 კგ საქონელზე შეადგინა 3224.7. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 3224.7. ლარი.

3.21.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 22 ივნისის NoEL6---/49 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 3224.7. ლარი.

3.21.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 18 ივლისის N1---2 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 05 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ

დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 22 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----6 და NoEL6----/49 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.21.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 22.06.2017 წლის NoEL0----6 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის N1---2 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 22.06.2017 წლის NoEL6----/49 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 22.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----6 (ს.ფ. 125-126; ტ-I); - 22.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/49 (იხ. ს.ფ. 127-128; ტ-I); - 18.07.2017 წლის ბრძანება N1---2 (იხ. ს.ფ. 66-70 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 189-198; ტ-IV);

3.22.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 23 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----2-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3691 11.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 11 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N207 ნაწილი 12.06.2017, N210 ნაწილი 21.06.2017, N211 22.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2430 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2430 კგ საქონელზე შეადგინა 1360.4 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1360.4. ლარი.

3.22.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 23 ივნისის NoEL6---/50 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1360.4. ლარი.

3.22.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---6 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 23 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----2 და NoEL6---/50 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.22.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 23.06.2017 წლის NoEL0----2 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---6 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 23.06.2017 წლის NoEL6---/50 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 23.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----2 (ს.ფ. 129-130; ტ-I); - 23.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/50 (იხ. ს.ფ. 131-132; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---6 (იხ. ს.ფ. 157-161 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 147-157; ტ- III);

3.23.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---2-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო

ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3918 23.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 24 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N212 ნაწილი 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 10 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 10 კგ საქონელზე შეადგინა 5.6 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 5.6. ლარი.

3.23.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6---/51 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 5.6. ლარი.

3.23.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---8 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----2 და NoEL6---/51 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.23.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0----2 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---8 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6---/51 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 26.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----2 (ს.ფ. 133-134; ტ-I); - 26.06.2017წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/51 (იხ. ს.ფ. 135-136; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---8 (იხ. ს.ფ. 142-146 ; ტ-I); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 248-257; ტ- III);

3.24.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----3-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3920 23.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 24 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N213 ნაწილი 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 90 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 90 კგ საქონელზე შეადგინა 50.4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 50.4. ლარი.

3.24.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6----/52 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 50.4. ლარი.

3.24.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---7 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----3 და NoEL6----/52 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.24.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0----3 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---7 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6----/52 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას: -

26.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----3(ს.ფ. 137-138; ტ-I); - 26.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/52. (იხ. ს.ფ. 139-140; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---7 (იხ. ს.ფ. 137-141 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 15-24; ტ-IV);

3.25.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----4-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3924 23.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) 2017 წლის 24 ივნისს გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N214 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2. ლარი.

3.25.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6----/53 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2. ლარი.

3.25.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---4 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ

დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----4 და NoEL6----/53 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.25.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი”; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0----4 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---4 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6----/53 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 26.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----4 (ს.ფ. 141-142; ტ-I); - 26.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/53 (იხ. ს.ფ. 143-144; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---4 (იხ. ს.ფ. 127-131; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 258-267; ტ- III);

3.26.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----3-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი” (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/2238 13.03.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი იზოპროპილის სპირტი 2017 წლის 16 მარტს გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N15401 ნაწილი 23.03.2017, N15602 30.05.2017, N15641 ნაწილი 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 8912 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 8912 კგ საქონელზე შეადგინა 7067. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 7067 ლარი.

3.26.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6---/54 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 7067 ლარი.

3.26.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---1 ბრძანების - შპს „ჯ--- ტ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----3 და NoEL6---/54 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.26.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0----3 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---1 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6---/54 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 26.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----3 (ს.ფ. 145-146; ტ-I); - 26.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/54 (იხ. ს.ფ. 147-148; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---1 (იხ. ს.ფ. 132-136 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 268-277; ტ- III);

3.27.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---6-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო

ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3544 03.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი იზოპროპილის სპირტი 2017 წლის 05 ივნისს გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N15641 ნაწილი 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 6899 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 6899 კგ საქონელზე შეადგინა 6189.3. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 6189.3. ლარი.

3.27.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6---/55 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 6189.3. ლარი.

3.27.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---0 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---6 და NoEL6---/55 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.27.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0---6 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---0 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6---/55 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 26.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----6 (ს.ფ. 149-150; ტ-I); - 26.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/55 (იხ. ს.ფ. 151-152; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---0 (იხ. ს.ფ. 162-166 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 278-283; ტ- III);

3.28.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----7-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3558 03.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი იზოპროპილის სპირტი 2017 წლის 05 ივნისს გამოცხადდა შპს „მ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N15641 ნაწილი 25.06.2017, აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 24377 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 24377 კგ საქონელზე შეადგინა 21869.3. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 21869.3. ლარი.

3.28.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 26 ივნისის NoEL6----/56 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 21863.3. ლარი.

3.28.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 03 აგვისტოს N2---9 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 26 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----7 და NoEL6----/56 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.28.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL0----7 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---9 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 26.06.2017 წლის NoEL6----/56 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 26.06.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----7(ს.ფ. 153-154; ტ-I);
- 26.06.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/26. (იხ. ს.ფ. 155-156; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---9 (იხ. ს.ფ. 167-172; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 5-14; ტ-IV);

3.29.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 28 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----8-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3566 04.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი პროპილენი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N243 11.06.2017, N244 ნაწილი 23.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 24377 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3390 კგ საქონელზე შეადგინა 3390 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 598 ლარი.

3.29.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 28 ივნისის NoEL6----/57 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 598 ლარი.

3.29.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---3 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვების პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 28 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----8 და NoEL6----/57 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.29.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 28.06.2017 წლის NoEL0----8 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---3 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 28.06.2017 წლის NoEL6----/57 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 28.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----8 (ს.ფ. 157-158; ტ-I); - 28.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/57 (იხ. ს.ფ. 159-160; ტ-I); - 10.08.2017 წლის ბრძანება N2---3 (იხ. ს.ფ. 172-176 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 116-125; ტ- IV);

3.30.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 28 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3583 05.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი პროპილენი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N244 ნაწილი 23.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 24377 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1890 კგ საქონელზე შეადგინა 1890 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 333.4. ლარი.

3.30.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 28 ივნისის NoEL6----/58 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----)

რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 333.4. ლარი.

3.30.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 3 აგვისტოს N2---2 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 28 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/58 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.30.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 28.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---2 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 28.06.2017 წლის NoEL6----/58 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 28.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (ს.ფ. 161-162; ტ-I); - 28.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/58 (იხ. ს.ფ. 163-164; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---2 (იხ. ს.ფ. 147-151 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 96-115; ტ- IV);

3.31.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 29 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/3967 25.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი (მეთილის სპირტი) გამოცხადდა შპს „მ-----

-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N215 ნაწილი 27.06.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 440 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 440 კგ საქონელზე შეადგინა 246.3 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 246.3. ლარი.

3.31.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 29 ივნისის NoEL6----/59 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 246.3. ლარი.

3.31.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 3 აგვისტოს N2---5 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 19 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 29 ივნისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/59 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.31.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 29.06.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 03.08.2017 წლის N2---5 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 29.06.2017 წლის NoEL6----/59 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 29.06.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (ს.ფ. 165-166; ტ-I); - 29.06.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/59 (იხ. ს.ფ. 167-168; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N20353 (იხ. ს.ფ. 152-156 ; ტ- II); - საქართველოს ფინანსთა

სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 137-146; ტ- III);

3.32.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 13 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----4-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4095 05.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი პროპილენი გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N245 11.07.2017, N246 ნაწილი 12.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 7990 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 7990 კგ საქონელზე შეადგინა 1834 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1834 ლარი.

3.32.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 ივლისის NoEL6----/66 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1834. ლარი.

3.32.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---3 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 13 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----4 და NoEL6----/66 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.32.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი”; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 13.07.2017

წლის NoEL0----4 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---3 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 13.07.2017 წლის NoEL6----/66 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 13.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----4 (ს.ფ. 169-170; ტ-I); - 13.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/66 (იხ. ს.ფ. -; ტ-I); - 10.08.2017 წლის ბრძანება N2---3 (იხ. ს.ფ. 202-206 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 86-95; ტ- IV);

3.33.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 13 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----6-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4102 06.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი პროპილენი გამოცხადდა შპს „მ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N246 12.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 4580 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 4580 კგ საქონელზე შეადგინა 1051.3 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1051.3.ლარი.

3.33.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 13 ივლისის NoEL6----/67 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1051.3. ლარი.

3.33.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---2 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 13 ივლისის საგადასახადო

სამართალდარღვევის ოქმის NoEL060----6 და NoEL6----/67 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.33.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 13.07.2017 წლის EL060----6 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---2 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 13.07.2017 წლის NoEL6----/67 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 13.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----6 (ს.ფ. 173-174; ტ-I); - 13.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/67 (იხ. ს.ფ. 175-176; ტ-I); - 03.08.2017 წლის ბრძანება N2---2 (იხ. ს.ფ. 197-201 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 76-85; ტ- IV);

3.34.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4208 13.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N223 14.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2.ლარი.

3.34.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 17 ივლისის NoEL6----/68 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის

გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2 ლარი.

3.34.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---4 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 17 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---- და NoEL6----/68 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.34.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 17.07.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---4 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 17.07.2017 წლის NoEL6----/68 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 17.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (ს.ფ. 177-178; ტ-I); - 17.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/68 (იხ. ს.ფ. 179-180; ტ-I); - 10.08.2017 წლის ბრძანება N2---4 (იხ. ს.ფ. 192-196 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 209-218; ტ- IV);

3.35.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 18 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---31-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4207 13.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები:

N225 17.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 7850 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 7850 კგ საქონელზე შეადგინა 4392.9 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 4392.9.ლარი.

3.35.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 18 ივლისის NoEL6---/69 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 4392.9 ლარი.

3.35.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 07 აგვისტოს N2---8 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 18 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---31 და NoEL6---/69 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.35.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4---/2/17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის NoEL0---31 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 07.08.2017 წლის N2---8 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის NoEL6---/69 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 18.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0---31 (ს.ფ. 181-182; ტ-I); - 18.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/69 (იხ. ს.ფ. 183-184; ტ-I); - 07.08.2017 წლის ბრძანება N2---8 (იხ. ს.ფ. 187-191 ; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4---/2/17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 127-136; ტ- III);

3.36.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 18 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---33-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4246 15.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N226 17.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 3820 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 3820 კგ საქონელზე შეადგინა 2137.7 ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2137.7 ლარი.

3.36.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 18 ივლისის NoEL6---/70 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2137.7. ლარი.

3.36.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---0 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 18 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---33 და NoEL6---/70 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.36.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის NoEL0---33 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---0 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 18.07.2017 წლის NoEL6---/70 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 18.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0---33 (ს.ფ. 185-186; ტ-I); - 18.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/70 (იხ. ს.ფ. 187-188; ტ-I); - 10.08.2017 წლის ბრძანება N2---0 (იხ. ს.ფ. 177-181, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 127-1137; ტ- IV);

3.37.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 19 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---60-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4256 16.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N227 17.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 650 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 650 კგ საქონელზე შეადგინა 363.7. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 363.7. ლარი.

3.37.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 19 ივლისის NoEL6---/71 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 363.7. ლარი.

3.37.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 10 აგვისტოს N2---2 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 19 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---60 და NoEL6---/71 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.37.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად,

საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 19.07.2017 წლის NoEL0---60 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 10.08.2017 წლის N2---2 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 19.07.2017 წლის NoEL6---/71 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 19.07.2017 წ. საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0---60 (ს.ფ. 189-190; ტ-I);
- 19.07.2017 წ საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6---/71. (იხ. ს.ფ. 191-192; ტ-I); - 10.08.2017 წლის ბრძანება N2---2 (იხ. ს.ფ. 182-186, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 46-55; ტ-IV);

3.38.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 7 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0---7-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4093 04.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N217 06.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 80 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 80 კგ საქონელზე შეადგინა 44.8. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 44.8. ლარი.

3.38.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 7 ივლისის NoEL6---/61 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 44.8. ლარი.

3.38.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N2---1 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე

უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 7 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----7 და NoEL6----/61 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.38.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL0----7 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N2---1 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL6----/61 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო უყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 07.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----7 (ს.ფ. 193-194; ტ-I); - 21.08.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/61 (იხ. ს.ფ. 195-196; ტ-I); - 07.08.2017 წლის ბრძანება N2---1 (იხ. ს.ფ. 222-226, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 230-239; ტ- IV);

3.39.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 3 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----4-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4037 30.06.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N216 01.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 2840 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 2840 კგ საქონელზე შეადგინა 1589.5. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1589.5. ლარი.

3.39.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 3 ივლისის NoEL6----/60 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1589.5. ლარი.

3.39.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N2---5 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 3 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----4 და NoEL6----/60 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.39.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----17) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული

გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 03.07.2017 წლის NoEL0----4 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N2---5 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 03.07.2017 წლის NoEL6----/60 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 03.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----4(ს.ფ. 197-198; ტ-I); - 03.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/60 (იხ. ს.ფ. 199-200; ტ-I); - 21.08.2017 წლის ბრძანება N2---5 (იხ. ს.ფ. 217-221; ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----17 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 220-229; ტ- IV);

3.40.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია

NoEL0---4-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4112 06.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „მ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N220 07.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 20 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 20 კგ საქონელზე შეადგინა 11.2. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 11.2. ლარი.

3.40.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 10 ივლისის NoEL6---/64 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 11.2. ლარი.

3.40.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N2---7 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 10 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0---4 და NoEL6---/64 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.40.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 10.07.2017 წლის NoEL0---4 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N2---7 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 10.07.2017 წლის NoEL6---/64 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----4 (ს.ფ. 201-202; ტ-I); - 10.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/64 (იხ. ს.ფ. 203-204; ტ-I); - 21.08.2017 წლის ბრძანება N2---7 (იხ. ს.ფ. 212-216, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 260-269; ტ- IV);

3.41.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 07 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----0-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4094 04.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „მ-----ის” საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N218 06.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 1950 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 1950 კგ საქონელზე შეადგინა 1091. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 1091 ლარი.

3.41.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 7 ივლისის NoEL6----/62 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 1091 ლარი.

3.41.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N2---3 ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის” 2017 წლის 07 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----0 და NoEL6----/62 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.41.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----) თანახმად,

საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL0----0 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N2---3 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL6----/62 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 07.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----0 (ს.ფ. 205-206; ტ-I); - 07.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/62 (იხ. ს.ფ. 207-208; ტ-I); - 21.08.2017 წლის ბრძანება N2---3 (იხ. ს.ფ. 232-236, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4----- საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 240-249; ტ- IV);

3.42.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 07 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0----5-ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4101 05.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N219 07.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 680 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 680 კგ საქონელზე შეადგინა 380.4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 380.4. ლარი.

3.42.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 7 ივლისის NoEL6----/63 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 380.4. ლარი.

3.42.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N2---0 ბრძანების - შპს

„ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 07 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----5 და NoEL6----/63 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.42.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების (საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL0----5 საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N2---0 ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 07.07.2017 წლის NoEL6----/63 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას: - 07.07.2017 წლის

საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----5 (ს.ფ. 209-210; ტ-I); - 07.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/63 (იხ. ს.ფ. 211-212; ტ-I); - 21.08.2017 წლის ბრძანება N2---0 (იხ. ს.ფ. 227-231, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 250-259; ტ- IV);

3.43.1. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 11 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის სერია NoEL0-----ის თანახმად, შპს „ჯ-----ი“ (ს/ნ 4-----) დაჯარიმდა საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვის გამო, კერძოდ, რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობით REG- 69009/4133 07.07.2017 გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი მეთანოლი გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები: N221 08.07.2017, N222 10.07.2017 აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ აღნიშნული საქონლის დანაკლისმა შეადგინა 5140 კგ. ჯარიმის თანხამ დაკარგულ 5140 კგ საქონელზე შეადგინა 2875.4. ლარი. შეფარდებული სანქცია: საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლი, 2875.4. ლარი.

3.43.2. სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის 2017 წლის 11 ივლისის NoEL6----/65 საგადასახადო მოთხოვნის თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის მოწმობის, საქართველო საგადასახადო კოდექსის 64-ე მუხლის მე-2 ნაწილისა და 269-ე მუხლის მე-3 ნაწილის საფუძველზე დაერიცხა გადასახდელად დღგ.საბაჟო და აქციზის გადასახადი საბაჟოზე, სულ 2875.4 ლარი.

3.43.3. სსიპ შემოსავლების სამსახურის 2017 წლის 21 აგვისტოს N22--- ბრძანების - შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) 2017 წლის 28 ივლისის საჩივრის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმის თაობაზე- თანახმად, შპს „ჯ-----ი-ს“ (ს/ნ 4-----) საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

დავის საგანი: სსიპ შემოსავლების სამსახურის საბაჟო დეპარტამენტის საბაჟო გამშვები პუნქტის „ფოთისა და ყულევის პორტები და ფოთის თავისუფალი ინდუსტრიული ზონის“ 2017 წლის 11 ივლისის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმის NoEL0----- და NoEL6----/65 საგადასახადო მოთხოვნა.

3.43.4. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილების(საჩივარი N4-----7) თანახმად, საჩივარი არ დაკმაყოფილდა.

მომჩივანი: შპს „ჯ-----ი“; შემმოწმებელი: საბაჟო დეპარტამენტი; დავის საგანი: სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა. გასაჩივრებული გადაწყვეტილება: 1) შემოსავლების სამსახურის 11.07.2017 წლის NoEL0----- საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი; 2) შემოსავლების სამსახურის 21.08.2017 წლის N22--- ბრძანება; 3) შემოსავლების სამსახურის 11.07.2017 წლის NoEL6----/65 საგადასახადო მოთხოვნა.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 11.07.2017 წლის საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმი NoEL0----- (ს.ფ. 213-214; ტ-I); - 11.07.2017 წლის საგადასახადო მოთხოვნა NoEL6----/65 (იხ. ს.ფ. 215-216; ტ-I); - 21.08.2017 წლის ბრძანება N22--- (იხ. ს.ფ. 207-211, ტ-II); - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 15 სექტემბრის გადაწყვეტილება N4-----7 საჩივარზე (იხ. ს.ფ. 250-259; ტ- IV);

3.44. მოსარჩელე მხარის მიერ წარმოდგენილი იქნა „საქართველოს სავაჭრო სამრეწველო პალატა შპს „ექსპერტიზა-ს“ 10.08.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N136, რომლის თანახმადაც: „ექსპერტის წინაშე დასმული იქნა შემდეგი შეკითხვა: თავისი ბუნებრივი თვისებიდან გამომდინარე განიცდიან თუ არა მასის კლებას

რკინიგზით გადაზიდვის დროს სპირტები - მეთანოლი (მეთილის სპირტი) და იზოპროპილის სპირტი (აბსოლიტირებული), გაზების-პროპილენი და ტექნიკური ბუტანი.

„ექსპერტიზის აქტში“ აღინიშნა, რომ საქართველოში მეთანოლის და იზოპროპილის სპირტებზე, ასევე პროპილენის და ბუტანის გაზებზე ბუნებრივი დანაკარგების ნორმები განსაზღვრული არ არის, ბუნებრივი დანაკარგების შესახებ წესები და ზღვრული ოდენობები განსაზღვრულია ნავთობზე და ბუნებრივ გაზეზე. ამინტომ ექსპერტმა შესაძლო საორიენტაციო ბუნებრივი დანაკარგების შესაძლებლობა განსაზღვრა მათი მეცნიერულად დადგენილ თვისებებზე და არსებულ მონაცემებზე დაყრდნობით. დანაკარგები ეს არის პროდუქციის დაუბრუნებელი მასის შემცირება, მისი ხარისხის შენარჩუნებით. სპირტებში და გაზებში იგი წარმოიშვება ფიზიკო-ქიმიური თვისებებიდან გამომდინარე, როგორცაა: სიმკვრივე, ნაჯერი ორთქლის წნევა, სიბლანტე, დუღილისა და აორთქლების ტემპერატურა, მეტროლოგიური ფაქტორი და სხვა. მეთანოლის და იზოპროპილის სპირტები წარმოადგენენ თხევად პროდუქტებს, ხოლო პროპილენი და ბუტანი გათხევადებულ გაზებს წარმოადგენენ და რკინიგზით გადაზიდვა ხორციელდება ვაგონ-ცისტერნების მეშვეობით. მათ გააჩნიათ სხვადასხვა ფიზიკო-ქიმიური თვისებები და შესაბამისად, განიცდიან მასის კლებას სხვადასხვა განსხვავებული რაოდენობით. ასევე დანაკარგის ოდენობა დამოკიდებულია წლის პერიოდზე (შემოდგომა- ზამთარის, გაზფხულ-ზაფხულის) მათ ტრანსპორტირებაზე, სისორეზე და დაცლის პროცესზე. რკინიგზის ვაგონ-ცისტერნების, ჩამოსასხმელი სარქველის და დამცავი სასუნთქი სარქველების გამართულ მდგომარეობაზე. ნორმატივები დგინდება, მხოლოდ ვაგონ-ცისტერნების გამართულ მდგომარეობის შემთხვევაში. ბუნებრივი დანაკარგის წარმოშობას გაზებში იგივე ფაქტორები განაპირობებენ, რომლებიც სპირტებში. პროპილენი და ბუტანი წარმოადგენენ საწვავი გაზების ძირითად შემადგენელ ნაწილს. ორივენი წარმოადგენენ ნახშირწყალბადებს, ტემპერატურა წარმოადგენს სხეულების თბურ მდგომარეობის ხარისხის საზომს. სხეულების თბური მდგომარეობის ხარისხის საზომს. სხეულის თბური მდგომარეობა იწვევს მისი მოლეკულების მოძრაობის გაზრდას. რაც უფრო მეტია ტემპერატურა, მით მეტია მოლეკულების მოძრაობის სიჩქარე, დაჯახების კედლების ფართზე, წნევის მატება და დანაკარგების რაოდენობის გაზრდა. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMTC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი. აღნიშნული შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფის მიხედვით, „იმ ტვირთებზე,

რომლებზეც თავისი ბუნებრივი თვისებებიდან გამომდინარე გადაზიდვის დროს დადასტურებულია მასის დანაკარგები, გადამზიდავი, გვირთის გადაადგილების მანძილის მიუხედავად ღებულობს პასუხისმგებლობას იმ ნაწილზე, რომელიც თხევად საქონელზე აღემატება მასის ორ პროცენტს.

სასამართლო დაეყრდნო შემდეგ მტკიცებულებას:

- 10.08.2017 წლის ექსპერტიზის აქტი N136. (იხ. ს.ფ. 328-334; ტ-IV).

4. დადგენილი ფაქტები პირველი ინსტანციის სასამართლომ სამართლებრივად შემდეგნაირად შეაფასა:

4.1. სასამართლომ მიუთითა, საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 1.1. მუხლზე, რომლის თანახმად, ეს კოდექსი განსაზღვრავს ადმინისტრაციული ორგანოების მიერ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემის და აღსრულების, ადმინისტრაციული საჩივრის და განცხადების განხილვის, ადმინისტრაციული გარიგების მომზადების, დადებისა და შესრულების წესს. ხოლო ამავე კოდექსის 2.1.,,დ" მუხლის თანახმად, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი წამოადგენს ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემულ ინდივიდუალურ-სამართლებრივ აქტს, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება აგრეთვე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგები.

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 64.1. მუხლის თანახმად, საგადასახადო მოთხოვნა არის საგადასახადო ორგანოს ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი, რომლის შესრულებაც სავალდებულოა ამ კოდექსით დადგენილი წესი.

4.2. სასამართლომ აღნიშნა, რომ განსახილველ შემთხვევაში სადავოდ გამხდარი - საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო გამშვები პუნქტი ფოთის და ყულევის პორტის 2017 წლის სამართალდარღვევის ოქმები: N-----, N-----; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის საბაჟო გამშვები პუნქტი ფოთის და ყულევის პორტის: საგადასახადო

მოთხოვნები: NEL6---/26, NEL6---/27,NEL6---/31,NEL6---/32, NEL6---/33, NEL6---/34,
NEL6---/35, NEL6---/36, NEL6---/37,NEL6---/38,NEL6---/39, NEL6---/40, NEL6---/41,
NEL6---/42, NEL6---/43, NEL6---/44,NEL6---/45,NEL6---/46, NEL6---/47, NEL6---/48,
NEL6---/49, NEL6---/50, NEL6---/51,NEL6---/52,NEL6---/53, NEL6---/54, NEL6---/55,
NEL6---/56, NEL6---/57, NEL6---/58,NEL6---/59,NEL6---/66, NEL6---/67, NEL6---/68,
NEL6---/69, NEL6---/70, NEL6---/71,NEL6---/61 NEL6---/60, NEL6---/64, NEL6---/62,
NEL6---/63, NEL6---/65; სსიპ შემოსავლების სამსახურის ბრძანებები: N2---; N2---,
N1---, N1---, N1---3, N1---1, N1---8, N1---5, N1---4, N1---2, N1---7, N1---8, N1---0, N1---9, N1-
--4, N1---5, N1---3, N1---6, N1---1, N1---0, N1---9, N2---4, N2---1, N2---7, N2---8, N2---2, N2---
5, N2---6, N2---0, N2---9, N2---3, N2---0, N2---2, N2---8, N2---4, N2---2, N2---3, N22---, N2---7,
N2---5, N2---1, N2---0, N2---3; საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული
დაკების განხილვის საბჭოს 2017 წლის 08 სექტემბრისა და 15 სექტემბრის
გადაწყვეტილებები: N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17,
N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17, N4---/2/17,
N4---/2/17, N4---/2/17, N4-----, N4-----17, N4-----, N4-----7, N4-----7, N4-----7, N4-----
17, N4-----7, N4-----7, N4-----/17, N4-----17, N4-----17, N-----17, N4-----17, N4-----/17,
N4-----17, N4-----/17, N4-----17, N4-----17, N4-----/17, N4-----/17, N4-----17, N4-----,
N4-----, N4-----7, N4-----7, N4-----7 - წარმოადგენს საქართველოს ზოგადი
ადმინისტრაციული კოდექსის 2.1.,დ" მუხლით რეგლამენტირებულ
ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტს, რომელთა შესაბამისობა
მოქმედ კანონმდებლობასთან უნდა შემოწმდეს ფაქტობრივი და სამართლებრივი
თვალსაზრისით განსახილველი დავის ფარგლებში.

შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, – იწვევს ვალდებული პირის დაჯარიმებას იდენტურ/მსგავს საქონელზე ან/და სატრანსპორტო საშუალებაზე გადასახდელი იმპორტის გადასახდელების თანხის 100 პროცენტის ოდენობით.

4.5. საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" მე-2 მუხლით, საქონელი, საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე შემოტანის მომენტიდან, აგრეთვე საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან გასატანი საქონელი გაფორმების დასრულების მომენტიდან, ექვემდებარება საბაჟო ზედამხედველობას და, შესაბამისად, სავალდებულოა მისი წარდგენა ამ მუხლით დადგენილი წესით.

მითითებული ინსტრუქციის 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი.

4.6. „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 01 ნოემბრის (საქართველოსთვის ძალაშია 2015 წლის 01 ივლისიდან) შეთანხმების 43-ე მუხლის § 1-ს თანახმად, იმ ტვირთების შემთხვევაში, რომლებიც თავისი ბუნებრივი თვისებების შედეგად გადაზიდვისას განიცდის წონაში კლებას, გადამზიდავი, ტვირთის მიერ გავლილი მანძილის მიუხედავად, პასუხისმგებელია დანაკლისის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელიც აღემატება ქვემოთ განსაზღვრულ პროცენტულ ნორმებს: 1) თხევადი ტვირთების ან ნედლე (ნესტიან) მდგომარეობაში გადასაზიდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორი პროცენტი; 2) მშრალი ტვირთების წონის ერთი პროცენტი. ტვირთებისათვის, რომლებიც გადაიზიდება დაყრით, ჩაყრით ან ჩასხმით, თუ ისინი გადაიტვირთება მსვლელობის დროს, მითითებული ნორმები იზრდება 0.3%-ით თითოეული გადატვირთვის შემთხვევაში.

ამ „ შეთანხმების" 22-ე მუხლის § 2-ს თანახმად, გადამზიდავი ვალდებული არ არის შეამოწმოს გამგზავნის მიერ ზედნადებზე თანდართული თანმხლები დოკუმენტების სისწორე და საკმარისობა.

ამ „ შეთანხმების" მე-2 მუხლის მიხედვით, პლომბი არის საკონტროლო

ელემენტი, რომელიც წარმოადგენს ერთიანი კონსტრუქციის შემადგენელ ნაწილს და რომლის მთლიანობაც ადასტურებს ტვირთის ხელშეუხებლობას ვაგონის, ინტერმოდალური სატრანსპორტო ერთეულის (ITE) და საავტომობილო სატრანსპორტო საშუალების (ATC) დასაპლომბი კონსტრუქციული ხვრელების საშუალებით. პლომბი ასევე გულისხმობს საკეტ-საპლომბ მოწყობილობას (სსმ);

4.7. სასამართლომ აღნიშნა, რომ საქმის მასალებით არ დასტურდება და მხარეებიც სადავოდ არ ხდიან იმ ფაქტობრივ გარემოებს, რომ მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული. ამასთანავე სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა სატრანსპორტო საშუალების მიერ საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისა, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

4.8. სასამართლომ აღნიშნა, რომ განსახილველ შემთხვევაში საქმის მასალებით, კერძოდ, სადავოდ გამხდარი საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებით დასტურდება, რომ რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტვირთის საქონელი, გამოცხადდა შპს „შ-ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისის საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ-ის“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, მოსარჩელე შპს „ჯ-ის“ ტვირთი“ ს/ნ 4-ის, მიმართ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლით გათვალისწინებული საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძვლად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს.

4.9. სასამართლოს მოსაზრებით, იმ შემთხვევაში, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების

(ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას.

სასამართლომ მიიჩნია, რომ აღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული გახლდათ თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია.

5. საქართველოს ფინანსთა სამინისტრო სააპელაციო მოთხოვნა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 5 მარტის გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა.

5.1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სააპელაციო საჩივრის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლები:

აპელანტი არ ეთანხმება პირველი ინსტანციის სასამართლოს შედეგს და მიიჩნევს, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 230-ე მუხლის მიხედვით, დეკლარანტი ან/და საქონლის გადამზიდველი, ტ-----ის სასაქონლო ოპერაციისთვის დადგენილი სხვა პირობების დაცვასთან ერთად ვალდებულია საქონელი დანიშნულების ადგილზე მიიტანოს უცვლელ მდგომარეობაში, გარდა იმ ცვლილებებისა, რომელიც გამოწვეულია ბუნებრივი ცვლილებებით, ტრანსპორტირებით ან შენახვის ნორმალური პირობებისათვის დამახასიათებელი ბუნებრივი დანაკარგებით. მოცემულ შემთხვევაში კი, შპს „ჯ-----ის“ მიერ ტ-----ის სასაქონლო ოპერაციაში მოქცეული საქონელი არ იქნა მიტანილი უცვლელ მდგომარეობაში დანიშნულების ადგილზე, რაც დასტურდება სურვეი რული კომპანიის მიერ შედგენილი აქტით. დანაკლისი გასცდა სსიპ შემოსავლების სამსახურის უფროსის 2011 წლის 29 ივნისის N3376 ბრძანებით დამტკიცებულ

ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების რაოდენობის გაზომვის მეთოდების დასაშვებ ცდომილების ნორმებს, კონკრეტულად კი მოცემული საქონლის რაოდენობის 0.5%-ს, რაც წარმოადგენს აღნიშნული სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევას, შესაბამისად ადგილი აქვს საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის დისპოზიციის აღნიშნულ ქმედებას, რისთვისაც ამავე მუხლით განსაზღვრულია სანქცია. ხოლო რაც შეეხება იმ გარემოებას, რომ საიდენტიფიკაციო საშუალებები დაზიანებული არ ყოფილა და საქართველოს რკინიგზა ადასტურებს, რომ ყველა ზემოთაღნიშნულ შემთხვევაში შპს „ჯ-----“-ის კუთვნილი ტვირთი შესაბამისი სარკინიგზო შემადგენლობით მოძრაობდა დადგენილი მარშრუტით, ვერ გამოდგება იმის დასადასტურებელ არგუმენტად, რომ სამართალდარღვევას ადგილი არ ჰქონია, რადგან საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 269-ე მუხლის პირველი ნაწილის მიხედვით, საგადასახადო სამართალდარღვევად ითვლება პირის მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რომლისთვისაც ამ კოდექსით გათვალისწინებულია პასუხისმგებლობა. აპელანტს მიაჩნია, რომ შპს „ჯ-----ის“ მიერ გასაჩივრებული საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმები, სსიპ შემოსავლების სამსახურის ბრძანებები და საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსთან არსებული დავების განხილვის საბჭოს გადაწყვეტილებები მართლზომიერია და არ არსებობდა მათი ბათილად ცნობის საფუძველი.

6. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის სააპელაციო მოთხოვნა:

თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 5 მარტის გადაწყვეტილების გაუქმება და ახალი გადაწყვეტილების მიღებით სარჩელის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა.

6.1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს სსიპ შემოსავლების სამსახურის სააპელაციო საჩივრის ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძვლები:

აპელანტი არ ეთანხმება პირველი ინსტანციის სასამართლოს შედეგს და აღნიშნავს, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის მიხედვით, საგადასახადო სამართალდარღვევა სახეზეა მაშინ, თუ ადგილი აქვს სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელ ქმედების განხორციელებას ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების ისეთ დარღვევას, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ანდა სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება. აპელანტი მიუთითებს, საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 230-ე მუხლზე, რომლის მიხედვით, დეკლარანტი ან/და საქონლის გადამზიდველი, ტ-----ის სასაქონლო ოპერაციისთვის დადგენილი სხვა პირობების დაცვასთან ერთად ვალდებულია

საქონელი დანიშნულების ადგილზე მიიტანოს უცვლელ მდგომარეობაში, გარდა იმ ცვლილებებისა, რომელიც გამოწვეულია ბუნებრივი ცვლით, ტრანსპორტირებით ან შენახვის ნორმალური პირობებისათვის დამახასიათებელი ბუნებრივი დანაკარგებით. მოცემულ შემთხვევაში კი, შპს „ჯ-----ის“ მიერ ტ-----ის სასაქონლო ოპერაციაში მოქცეული საქონელი არ იქნა მიტანილი უცვლელ მდგომარეობაში დანიშნულების ადგილზე, რაც დასტურდება სურვეირული კომპანიის მიერ შედგენილი აქტით.

აპელანტს აღნიშნავს, რომ რაც შეეხება საქონლის უკანონო განკარგვის, დაკარგვის და განადგურების ფაქტს, საქონლის კანონიერი განკარგვა ხდება მისი საგადასახადო კოდექსით დადგენილი რომელიმე სასაქონლო ოპერაციაში მოქცევით. როგორც საქმის მასალებით ცნობილია საქონელი არ მოქცეულა არცერთ სასაქონლო ოპერაციაში, რაც თავისთავად ადასტურებს, რომ მოხდა საქონლის უკანონოდ განკარგვა, შესაბამისად, ადგილი აქვს სსკ-ს 289-ე მუხლის მე-19 ნაწლის დისპოზიციაში აღნიშნულ ქმედებას, რისთვისაც ამავე მუხლით განსაზღვრულია სანქცია. ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, სსიპ შემოსავლების სამსახურს მიაჩნია, რომ სადავო აქტები შესაბამისობაშია კანონმდებლობის მოთხოვნებთან.

7. სააპელაციო სასამართლოს მიერ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების ძალაში დატოვების ფაქტობრივი და სამართლებრივი დასაბუთება:

7.1. სააპელაციო სასამართლო მიიჩნევს, რომ გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გამოტანისას არ დარღვეულა მატერიალური და საპროცესო სამართლის ნორმები, სასამართლომ გამოიყენა კანონი, რომელიც უნდა გამოეყენებინა, სწორი შეფასება მისცა საქმის მასალებს, საქმეზე ფაქტობრივი გარემოებები დადგენილია სრულყოფილად, რაც არ იძლევა გადაწყვეტილების გაუქმებისა და სააპელაციო საჩივრის დაკმაყოფილების საფუძველს.

სააპელაციო სასამართლო იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებებს და მიუთითებს მათზე, სამართლებრივი შეფასების თვალსაზრისით კი აღნიშნავს შემდეგს:

საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლით დადგენილია საქართველოს საბაჟო საზღვრის გადაკვეთასთან დაკავშირებული საგადასახადო სანქციები (სადავო პერიოდში მოქმედი). ამავე ნორმის მე-2 ნაწილით, საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა/მოცილება ან/და სხვაგვარად გაუვარგისება/განადგურება, ნიშანდებული სატრანსპორტო საშუალების ან საბაჟო კონტროლის ზონაში არსებული შენობა - ნაგებობის ან ნიშანდებული ბარგის/ხელბარგის დაზიანება, აგრეთვე სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილება იმგვარად დადებული იდენტიფიკაციის საშუალებით,

რომელიც მასში იდენტიფიკაციის საშუალების დაზიანების გარეშე შეღწევის საშუალებას იძლევა, იწვევს მფლობელის დაჯარიმებას.

ამავე მუხლის მე-19 ნაწილით, სასაქონლო ოპერაციის განხორციელებამდე შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებელი ქმედების განხორციელება ან სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა, რამაც გამოიწვია საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება, – იწვევს ვალდებული პირის დაჯარიმებას იდენტიურ/მსგავს საქონელზე ან/და სატრანსპორტო საშუალებაზე გადასახდელი იმპორტის გადასახდელების თანხის 100 პროცენტის ოდენობით.

7.2. პალატა მიუთითებს საქართველოს ფინანსთა მინისტრის 2012 წლის 26 ივლისის N290 ბრძანების "საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე საქონლის გადაადგილებისა და გაფორმების შესახებ ინსტრუქციის დამტკიცების თაობაზე" მე-2 მუხლზე, რომლის თანახმად, საქონელი, საქართველოს საბაჟო ტერიტორიაზე შემოტანის მომენტიდან, აგრეთვე საქართველოს საბაჟო ტერიტორიიდან გასატანი საქონელი გაფორმების დასრულების მომენტიდან, ექვემდებარება საბაჟო ზედამხედველობას და, შესაბამისად, სავალდებულოა მისი წარდგენა ამ მუხლით დადგენილი წესით. მითითებული „ინსტრუქციის“ 5.7. მუხლის თანახმად, სარკინიგზო ტრანსპორტით გადაადგილებულ საქონელზე, თუ უფლებამოსილი ორგანოს მიერ არ არის დადგენილი დანაკარგის მაქსიმალური ზღვრული ოდენობა, საბაჟო ზედამხედველობიდან უკანონოდ გასულად ჩაითვლება „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 1 ნოემბრის შეთანხმების 43-ე მუხლის პირველი პარაგრაფით შესაბამისი საქონლისათვის გათვალისწინებულ ნორმაზე მეტი დანაკარგი.

პალატა ყურადღებას ამახვილებს „საერთაშორისო სარკინიგზო სატვირთო მიმოსვლის შესახებ (CMFC)“ 1951 წლის 01 ნოემბრის (საქართველოსთვის ძალაშია 2015 წლის 01 ივლისიდან) შეთანხმებაზე, რომლის 43-ე მუხლის § 1-ის თანახმად, იმ ტვირთების შემთხვევაში, რომლებიც თავისი ბუნებრივი თვისებების შედეგად გადაზიდვისას განიცდის წონაში კლებას, გადამზიდავი, ტვირთის მიერ გავლილი მანძილის მიუხედავად, პასუხისმგებელია დანაკლისის მხოლოდ იმ ნაწილზე, რომელიც აღემატება ქვემოთ განსაზღვრულ პროცენტულ ნორმებს: 1) თხევადი ტვირთების ან ნედლეული (ნესტიან) მდგომარეობაში გადასაზიდდად ჩაბარებული ტვირთების წონის ორი პროცენტი; 2) მშრალი ტვირთების წონის ერთი პროცენტი. ტვირთებისათვის, რომლებიც გადაიზიდება დაყრით, ჩაყრით ან ჩასხმით, თუ ისინი გადაიტვირთება მსვლელობის დროს, მითითებული ნორმები იზრდება 0.3%-ით თითოეული გადატვირთვის შემთხვევაში.

მითითებული „შეთანხმების“ 22-ე მუხლის §2-ის თანახმად, გადამზიდავი ვალდებული არ არის შეამოწმოს გამგზავნის მიერ ზედნადებზე თანდართული თანმხლები დოკუმენტების სისწორე და საკმარისობა. ამავ „შეთანხმების“ მე-2

მუხლის მიხედვით, პლომბი არის საკონტროლო ელემენტი, რომელიც წარმოადგენს ერთიანი კონსტრუქციის შემადგენელ ნაწილს და რომლის მთლიანობაც ადასტურებს ტვირთის ხელშეუხებლობას ვაგონის, ინტერმოდალური სატრანსპორტო ერთეულის (ITE) და საავტომობილო სატრანსპორტო საშუალების (ATC) დასაპლომბი კონსტრუქციული ხვრელების საშუალებით. პლომბი ასევე გულისხმობს საკეტ-საპლომბ მოწყობილობას (სსმ);

7.3. პალატა აღნიშნავს, რომ რომ საქმის მასალებით არ დასტურდება და არც პირველი ინსტანციის სასამართლოში და არც სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვისას მხარეებს სადავოდ არ გაუხდიათ ის ფაქტობრივი გარემოებები, რომ მოცემულ შემთხვევაში სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული. ამასთანავე სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) გახორციელდა სატრანსპორტო საშუალების მიერ საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე. ინფორმაციას ვაგონებში არსებული ტვირთის თაობაზე, გადამზიდავი იღებს სარკინიგზო ზედნადებით, რომელსაც ტვირთის გამომგზავნი უგზავნის ელექტრონულად, ხოლო სათანადო ტექნიკური აღჭურვილობის არ ქონის გამო საქართველოს საზღვრის გადაკვეთისა, სასაზღვრო გამშვებ პუნქტში (გარდაბანი) ვერ ხერხდება სარკინიგზო ვაგონებში არსებული ტვირთის შემოწმება.

პალატა იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს მიერ დადგენილ ფაქტობრივ გარემოებას, რომ სადავოდ გამხდარი საგადასახადო სამართალდარღვევის ოქმებით დასტურდება, რომ რკინიგზის ელექტრონული აღრიცხვის შესაბამისი მოწმობებით გადაადგილებული ტ-----ული საქონელი, გამოცხადდა შპს „შ-----ის“ საბაჟო საწყობში, სადაც კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ თითოეულ კონკრეტულ შემთხვევაში განხორციელდა აზომვითი სამუშაოები და გაფორმდა ვაგონებიდან ნავთობპროდუქტების ჩამოსხმის აქტები. აზომვების შედეგად დადგინდა, რომ ადგილი ჰქონდა საქონლის დანაკლისს, რომელიც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას - 0,5%-ს. აღნიშნული დანაკლისის საბაჟო ორგანომ მიიჩნია მოსარჩელე შპს „ჯ-----ის“ მხრიდან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის დაკარგვად და მოსარჩელეს დააკისრა პასუხისმგებლობა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19. მუხლის საფუძველზე. ამდენად, მოსარჩელე შპს „ჯ---- ტ-----ი“ ს/ნ 4-----, მიმართ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19.მუხლით გათვალისწინებული საგადასახდო სამართალდარღვევის ოქმების შედგენასა და სანქციის შეფარდებას საფუძველად დაედო მხოლოდ ის ფაქტობრივი გარემოება, რომ კერძო სურვეიერული კომპანიის მიერ განხორციელებული აზომვითი სამუშაოების შედეგად დაფიქსირდა ვაგონებში არსებული საქონლის დანაკლისი, რაც აღემატებოდა აზომვისას დასაშვები ცდომილების ზღვრულ ნორმას- 0,5%-ს.

მნიშვნელოვანია, რომ დანაკლისის აღმოჩენისას/გამოვლენისას სსიპ შემოსავლების სამსახური ვალდებულია, განხორციელოს აღნიშნულ ფაქტზე სათანადო რეაგირება, რაც გამოიხატება საქმის ფაქტობრივი გარემოებების შესწავლასა და სამართალდარღვევის გამოვლენაში, ასეთის არსებობის შემთხვევაში. ამასთან, დანაკლისის აღმოჩენა არის შემდგომი მოკვლევის დაწყების და არა პირის სამართალდამრღვევად ცნობისათვის უპირობო და საკმარისი საფუძველი. იმისათვის, რომ დადგენილად იქნას მიჩნეული საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის არსებობა, უფლებამოსილი ორგანოს მიერ უნდა დადგინდეს დანაკლისი გამოწვეული იყო თუ არა შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელებით ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევით, ხოლო მართლსაწინააღმდეგო ქმედების დადგენის შემდგომ, - გამოიწვია თუ არა მან საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო განკარგვა, დაკარგვა ან განადგურება. შესაბამისად, განსახილველ შემთხვევაში დანაკლისის აღმოჩენისას ადმინისტრაციულ ორგანოს უნდა დაედგინა შპს „ჯ-----ის“ მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) და საქონლის განადგურება/დაკარგვა/განკარგვის ფაქტი, დრო, ადგილი, ვითარება. აღნიშნული გარემოებების დადგენის გარეშე სახეზე არ გვაქვს პირის სამართალდამრღვევად მიჩნევის საკმარისი საფუძველი, რამეთუ მითითებული მუხლით კანონმდებელი სანქციის დაკისრებას უკავშირებს არა დანაკლისის გამოვლენას, არამედ დანაკლისის კონკრეტული ქმედებებით გამოწვევას.

ამასთან, პალატა ყურადღებას ამახვილებს საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-2 ნაწილზე (სადავო პერიოდში მოქმედი) რომლის თანახმადაც, საგადასახადო ორგანოს თანხმობის გარეშე იდენტიფიკაციის საშუალების მოხსნა/მოცილება ან/და სხვაგვარად გაუვარგისება/განადგურება, ნიშანდებული სატრანსპორტო საშუალების ან საბაჟო კონტროლის ზონაში არსებული შენობა-ნაგებობის ან ნიშანდებული ბარგის/ხელბარგის დაზიანება, აგრეთვე სატრანსპორტო საშუალების გადაადგილება იმგვარად დადებული იდენტიფიკაციის საშუალებით, რომელიც მასში იდენტიფიკაციის საშუალების დაზიანების გარეშე შეღწევის საშუალებას იძლევა, იწვევს მფლობელის დაჯარიმებას.

პალატა იზიარებს პირველი ინსტანციის სასამართლოს მსჯელობას, რომ იმ შემთხვევაში, როდესაც სატრანსპორტო საშუალების (რკინიგზის ვაგონების) საიდენტიფიკაციო ნიშნების (ლუქი/პლომბი) მთლიანობა არ არის დარღვეული და სატრანსპორტო საშუალებებზე (რკინიგზის ვაგონების) ლუქის (პლომბის) დადება (დალუქვა/დაპლომბვა) განხორციელდა საქართველოს საზღვრის გადმოკვეთამდე, ჩატვირთვის ადგილზე, საქართველოს ტერიტორიაზე ტ-----ულ რეჟიმში თხევადი ტვირთის გადაზიდვისას დანაკლისის აღმოჩენა, ანუ თხევადი

ტვირთის ფაქტობრივი ოდენობის ნაკლებობა შესაბამის დოკუმენტებში მითითებულ ოდენობასთან შედარებით, ავტომატურად არ იწვევს გადამზიდავის საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289.19 მუხლით გათვალისწინებული პასუხისმგებლობის დაკისრებას. აღნიშნული ნორმით გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას“ უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული გახლდათ თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც სასამართლოს მოსაზრებით, განსახილველ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია.

პალატა დაუსაბუთებლად მიიჩნევს აპელანტის საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს იმ მოსაზრებას, რომ ვინაიდან, შპს „ჯ-----ის“ მიერ ტ-----ის სასაქონლო ოპერაციაში მოქცეული საქონელი არ იქნა მიტანილი უცვლელ მდგომარეობაში დანიშნულ ადგილზე და დანაკლისი გასცდა სსიპ შემოსავლების სამსახურის უფროსის 2011 წლის 29 ივნისის N3376 ბრძანებით დამტკიცებული ნავთობისა და ნავთობპროდუქტების რაოდენობის გაზომვის მეთოდების დასაშვებ ცდომილების ნორმებს, კონკრეტულად კი მოცემული საქონლის საერთო რაოდენობის 0.5%-ს, ცალსახად წარმოადგენს სსკ-ის 289-ე მუხლის მე-19 ნაწილის დისპოზიციაში აღნიშნულ ქმედებას, კერძოდ სასაქონლო ოპერაციის პირობის დარღვევას.

პალატა ასევე ეთანხმება და იზიარებს საქმის განმხილველი სასამართლოს იმ მოსაზრებას, რომ საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 პუნქტით (სადავო პერიოდში მოქმედი) გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების უკანონო „განკარგვის, დაკარგვის ან განადგურების ფაქტის ანუ სამართალდარღვევის არსებობის დადგენისას“ უფლებამოსილმა ადმინისტრაციულმა ორგანომ უნდა დაადგინოს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება (შემოსავლების სამსახურთან შეუთანხმებული ქმედების განხორციელება ან/და სასაქონლო ოპერაციის პირობების დარღვევა) გამოწვეული იყო თუ არა გადამზიდავის მართლსაწინააღმდეგო ქმედების შედეგად, ასევე კონკრეტულად რაში გამოიხატა გადამზიდავის მხრიდან ეს მართლსაწინააღმდეგო ქმედება, რასაც როგორც პირველი ინსტანციის სასამართლოს, ასევე სააპელაციო პალატის მოსაზრებით, მოცემულ შემთხვევაში ადგილი არ ჰქონია. შესაბამისად, პალატა ვერ გაიზიარებს აპელანტის პოზიციას და დადასტურებულად ვერ მიიჩნევს, რომ შპს „ჯ-----ის“ მხრიდან ადგილი ჰქონდა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 პუნქტი გათვალისწინებულ საბაჟო ზედამხედველობის ქვეშ მყოფი საქონლის ან/და სატრანსპორტო საშუალების

უკანონო „განკარგვას, დაკარგვას ან განადგურებას“.

პალატის მოსაზრებით, როგორც საქმის პირველი ინსტანციის სასამართლოში განხილვის დროს, ასევე სააპელაციო სასამართლოში საქმის განხილვის ეტაპზეც, საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსა და სსიპ შემოსავლების სამსახურის მიერ საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 17.2. მუხლისა და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3. მუხლის მოთხოვნათა შესაბამისად, ვერ იქნა წარმოდგენილი რაიმე მტკიცებულება, რომლითაც უტყუარად დადასტურდებოდა, შპს „ჯ-----ის“ მიერ ჩადენილი იქნა საქართველოს საგადასახადო კოდექსის 289-ე მუხლის მე-19 პუნქტით გათვალისწინებული სამართალდარღვევა.

ამდენად, სააპელაციო პალატა მიიჩნევს, რომ თბილისის საქალაქო სასამართლომ არსებითად სწორად გადაწყვიტა დავა, აპელანტების მიერ არ ყოფილა მითითებული ახალ გარემოებებზე და წარმოდგენილი საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102.3-ე მუხლის შესაბამისად მტკიცებულებები, რომლებიც გააბათილებდა პირველი ინსტანციის სასამართლოს გადაწყვეტილებით გაკეთებულ სამართლებრივ დასკვნებს. შესაბამისად, სახეზე არ არის გასაჩივრებული გადაწყვეტილების გაუქმების სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 393-ე და 394-ე მუხლებით გათვალისწინებული გარემოებები, რის გათვალისწინებითაც უცვლელად უნდა დარჩეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა კოლეგიის 2018 წლის 5 მარტის გადაწყვეტილება.

7. პროცესის ხარჯები:

7.1. „სახელმწიფო ბაჟის შესახებ“ საქართველოს კანონის მე-5 მუხლის პირველი პუნქტის „უ“ და „ლ“ ქვეპუნქტების თანახმად, აპელანტები გათავისუფლებული არიან სახელმწიფო ბაჟის გადახდისაგან.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 1-ლი, მე-12, 22-ე, მუხლებით, საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 257-ე, 372-ე, 386-ე, 390-ე, 391-ე, 395-ე, 397-ე მუხლებით და

დ ა ა დ გ ი ნ ა :

1. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროსა და სსიპ შემოსავლების სამსახურის სააპელაციო საჩივრები არ დაკმაყოფილდეს;
2. ძალაში დარჩეს თბილისის საქალაქო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა

კოლეგიის 2018 წლის 5 მარტის გადაწყვეტილება;

3. განჩინება შეიძლება გასაჩივრდეს საკასაციო საჩივრით, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (თბილისი, ძმები ზუბალაშვილების ქ. №6) თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატის მეშვეობით (თბილისი, გრ. რობაქიძის გამზ. №7ა), მხარეთათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის გადაცემის მომენტიდან 21 (ოცდაერთი) დღის ვადაში. ამ ვადის გაგრძელება და აღდგენა დაუშვებელია. იგი იწყება მხარისათვის დასაბუთებული განჩინების ასლის გადაცემის მომენტიდან. განჩინების გადაცემის მომენტად ითვლება დასაბუთებული განჩინების ასლის მხარისათვის ჩაბარება უშუალოდ სასამართლოში ან საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 70-78-ე მუხლების შესაბამისად.

თავმჯდომარე

გიორგი გოგიაშვილი

მოსამართლეები

ილონა თოდუა

შოთა გეწაძე