

საქმე#010100118002614273
1-795/18



გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი საქართველოს სახელით

08 აპრილი, 2019 წელი

ქ. ბათუმი

ბათუმის საქალაქო სასამართლო

მოსამართლე - გიორგი გრატიაშვილი
სხდომის მდივანი - ხატია დევაძე

პროკურორები - ფ-----

ბრალდებულები - ბ-----ი ქ-----აძე, რ---ზ კ-----ძე, გ-----ი შ-----ძე

ადვოკატები - ბ-----ი ბ-----ვა

ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა სისხლის სამართლის საქმე

გამოძიების საქმის ნომერი №-----

1) ბრალდებული: ბ-----ი ქ-----აძე

მამის სახელი: ა-----ი

დაბადებული: 2-0-1-----

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტები;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი
ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილი;

2) ბრალდებული: რ---ზ კ-----ძე

მამის სახელი: ა-----ი

დაბადებული: 1-0-1-----

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტები;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილი;

3) ბრალდებული: გ-----ი შ-----ძე

მამის სახელი: ზ-----

დაბადებული: 3-0-1-----

პასუხისგებაში მიცემის მუხლი: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტები;

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტი

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილი;

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

ბ-----ი ქ-----ადის მიმართ

ბ-----ი ქ-----აძე არის „ქურდული სამყაროს“ წევრი, რომელიც აღიარებს ქურდულ სამყაროს და აქტიური მოქმედებით ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად აღიარებული სპეციალური წესების შესაბამისად,

რომლის მიზანია დაშინებით, მუქარით, იძულებით, დუმილის პირობებით, დანაშაულის ჩადენით და დანაშაულის ჩადენისკენ წაქეზებით, ქურდული სამყაროს წევრებისათვის სარგებლის მიღება ქურდული სამყაროს წევრებთან გ-----ი შ-----ძესთან, რ---ზ კ-----ძესთან და ერთად ქალაქ ბათუმში აქტიურად მონაწილეობდა "ქურდული სამყაროს" საქმიანობაში.

ბ-----ი ქ-----ადის მეგობრები და ასევე ქურდული სამყაროს წევრები - გ-----ი შ-----ძე და რ---ზ კ-----ძე, 2018 წლის 2- იანვარს, ღამის საათებში იმყოფებოდნენ ქალაქ ბათუმში, ჭ-----ის ქუჩაზე მდებარე სავაჭრო ცენტრ „პ-----ა“-ს ტერიტორიაზე, სადაც შემთხვევით შეხვდნენ თავის ნაცნობ კ---- კ-----ძეს, რომელიც ძალადობის გამოყენების მუქარით აიძულეს, რომ ნარკოტიკული საშუალების ყიდვა-გაყიდვასთან და ამ გზით მიღებულ შემოსავალთან დაკავშირებით დავის გადასაწყვეტად საქმის გარჩევის მიზნით ბ-----ი ქ-----ადესთან გაჰყოლოდა.

აღნიშნულიდან რამოდენიმე წუთში, ქურდული სამყაროს წევრებმა გ-----ი შ-----ძემ და რ---ზ კ-----ძემ, კ---- კ-----ძესთან ერთად, ამ უკანასკნელის მართვის ქვეშ მყოფ LI 00- FE სახელმწიფო ნომრის მქონე ავტომანქანით, ქალაქ ბათუმში, შერიფ ხიმშიაშვილის ქუჩის მიმდებარე ტერიტორიაზე ბ-----ი ქ-----ადეს მიაკითხეს, რომელმაც "ქურდული სამყაროს" წევრების გავლენისა და ძალაუფლების გამოყენების მიზნით მათ ავტომანქანის წინა მარჯვენა სავარძელში ჩაუჯდა და გააგრძელეს გზა ქალაქ ბათუმში, თამარ მეფის გამზირი 43-ში მდებარე ჭადრაკის სახლ „კაისა“-მდე, სადაც ჭადრაკის სახლის უკანა მხარეს, მათივე მოთხოვნით კ---- კ-----ძემ ავტომანქანა გააჩერა. ავტომანქანის გაჩერების შემდეგ ქურდული სამყაროს საქმიანობის მხარდასაჭერად, თავისთვის და ქურდული სამყაროსთვის სარგებლის და უპირატესობის მიღების მიზნით ბ-----ი ქ-----ადემ, გ-----ი შ-----ძემ და რ---ზ კ-----ძემ, განზრახული ჰქონდათ რა კ---- კ-----ძისგან თანხის გამოძალვა, დიდი ოდენობით თანხის გადაცემის მოთხოვნით გააგრძელეს მის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა. იმავდროულად, სამივე მათგანი ჯგუფურად ახორციელებდა ძალადობას, რაც გამოიხატებოდა კ---- კ-----ძეზე სახისა და თავის არეში ხელების არაერთჯერადი დარტყმით და ამ გზით აიძულებდნენ თავდაპირველად 3 000 ლარის, ხოლო საბოლოოდ, ეტაპობრივად 20 000 ლარის გადახდას, მათთვის როგორც ქურდული სამყაროს წევრებისათვის, ამავე სამყაროს წესების შესაბამისად, რომლის ნაწილს ქურდულ სამყაროს ე.წ. „საწევრო“-ში ჩასარიცხად კანონიერ ქურდებთან მიიტანდნენ.

რ---ზ კ-----ძის მიმართ

რ---ზ კ-----ძე არის „ქურდული სამყაროს“ წევრი, რომელიც აღიარებს ქურდულ სამყაროს და აქტიური მოქმედებით ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად აღიარებული სპეციალური წესების შესაბამისად,

რომლის მიზანია დაშინებით, მუქარით, იძულებით, დუმილის პირობებით, დანაშაულის ჩადენით და დანაშაულის ჩადენისკენ წაქეზებით, ქურდული სამყაროს წევრებისათვის სარგებლის მიღება ქურდული სამყაროს წევრებთან გ-----ი შ-----ძესთან, ბ-----ი ქ-----აძესთან და ერთად ქალაქ ბათუმში აქტიურად მონაწილეობდა "ქურდული სამყაროს" საქმიანობაში.

ქურდული სამყაროს წევრები - რ---ზკ-----ძე და გ-----ი შ-----ძე, 2018 წლის 2-იანვარს, ღამის საათებში იმყოფებოდნენ ქალაქ ბათუმში, ჭ-----ის ქუჩაზე მდებარე სავაჭრო ცენტრ „კ-----ა“-ს ტერიტორიაზე, სადაც შემთხვევით შეხვდნენ თავის ნაცნობ კ---- კ-----ძეს, რომელიც ძალადობის გამოყენების მუქარით აიძულეს, რომ ნარკოტიკული საშუალების ყიდვა-გაყიდვასთან და ამ გზით მიღებულ შემოსავალთან დაკავშირებით დავის გადასაწყვეტად საქმის გარჩევის მიზნით ქურდული სამყაროს წევრს ბ-----ი ქ-----აძესთან გაჰყოლოდა.

აღნიშნულიდან რამოდენიმე წუთში, ქურდული სამყაროს წევრებმა რ---ზ კ----ძემ და გ-----ი შ-----ძემ, კ---- კ-----ძესთან ერთად, ამ უკანასკნელის მართვის ქვეშ მყოფ LI 00- FE სახელმწიფო ნომრის მქონე ავტომანქანით, ქალაქ ბათუმში, შერიფ ხიმშიაშვილის ქუჩის მიმდებარე ტერიტორიაზე ბ-----ი ქ-----აძეს მიაკითხეს, რომელმაც "ქურდული სამყაროს" წევრების გავლენისა და ძალაუფლების გამოყენების მიზნით მათ ავტომანქანის წინა მარჯვენა სავარძელში ჩაუჯდა და გააგრძელეს გზა ქალაქ ბათუმში, თამარ მეფის გამზირი 43-ში მდებარე ჭადრაკის სახლ „კაისა“-მდე, სადაც ჭადრაკის სახლის უკანა მხარეს, მათივე მოთხოვნით კ---- კ-----ძემ ავტომანქანა გააჩერა. ავტომანქანის შეჩერების შემდეგ ქურდული სამყაროს საქმიანობის მხარდასაჭერად, თავისთვის და ქურდული სამყაროსთვის სარგებლის და უპირატესობის მიღების მიზნით რ---ზკ-----ძემ, გ-----ი შ-----ძემ და ბ-----ი ქ-----აძემ, განზრახული ჰქონდათ რა კ---- კ-----ძისგან თანხის გამოძალვა, დიდი ოდენობით თანხის გადაცემის მოთხოვნით გააგრძელეს მის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა. იმავდროულად, სამივე მათგანი ჯგუფურად ახორციელებდა ძალადობას, რაც გამოიხატებოდა კ---- კ-----ძეზე სახისა და თავის არეში ხელების არაერთჯერადი დარტყმით და ამ გზით აიძულებდნენ თავდაპირველად 3 000 ლარის, ხოლო საბოლოოდ, ეტაპობრივად 20 000 ლარის გადახდას, მათთვის როგორც ქურდული სამყაროს წევრებისათვის, ამავე სამყაროს წესების შესაბამისად, რომლის ნაწილს ქურდულ სამყაროს ე.წ. „საწევრო“-ში ჩასარიცხად კანონიერ ქურდებთან მიიტანდნენ.

გ-----ი შ-----ძის მიმართ

გ-----ი შ-----ძე არის „ქურდული სამყაროს“ წევრი, რომელიც აღიარებს ქურდულ სამყაროს და აქტიური მოქმედებით ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად აღიარებული სპეციალური წესების შესაბამისად, რომლის მიზანია დაშინებით, მუქარით, იძულებით, დუმილის პირობებით,

დანაშაულის ჩადენით და დანაშაულის ჩადენისკენ წაქეზებით, ქურდული სამყაროს წევრებისათვის სარგებლის მიღება ქურდული სამყაროს წევრებთან ბ-----ი ქ-----აძესთან, რ---ზ კ-----ძესთან და ერთად ქალაქ ბათუმში აქტიურად მონაწილეობდა "ქურდული სამყაროს" საქმიანობაში.

ქურდული სამყაროს წევრები - გ-----ი შ-----ძე და რ---ზ კ-----ძე, 2018 წლის 2-იანვარს, ღამის საათებში იმყოფებოდნენ ქალაქ ბათუმში, ჭ-----ის ქუჩაზე მდებარე სავაჭრო ცენტრ „კ-----ა“-ს ტერიტორიაზე, სადაც შემთხვევით შეხვდნენ თავის ნაცნობ კ---- კ-----ძეს, რომელიც ძალადობის გამოყენების მუქარით აიძულეს, რომ ნარკოტიკული საშუალების ყიდვა-გაყიდვასთან და ამ გზით მიღებულ შემოსავალთან დაკავშირებით დავის გადასაწყვეტად საქმის გარჩევის მიზნით ქურდული სამყაროს წევრს ბ-----ი ქ-----აძესთან გაჰყოლოდა.

აღნიშნულიდან რამოდენიმე წუთში, ქურდული სამყაროს წევრებმა გ-----ი შ-----ძემ და რ---ზ კ-----ძემ, კ---- კ-----ძესთან ერთად, ამ უკანასკნელის მართვის ქვეშ მყოფ LI 00- FE სახელმწიფო ნომრის მქონე ავტომანქანით, ქალაქ ბათუმში, შერიფ ხიმშიაშვილის ქუჩის მიმდებარე ტერიტორიაზე ბ-----ი ქ-----აძეს მიაკითხეს, ომელმაც "ქურდული სამყაროს" წევრების გავლენისა და ძალაუფლების გამოყენების მიზნით მათ ავტომანქანის წინა მარჯვენა სავარძელში ჩაუჯდა და გააგრძელეს გზა ქალაქ ბათუმში, თამარ მეფის გამზირი 43-ში მდებარე ჭადრაკის სახლ „კაისა“-მდე, სადაც ჭადრაკის სახლის უკანა მხარეს, მათივე მოთხოვნით კ---- კ-----ძემ ავტომანქანა გააჩერა. ავტომანქანის შეჩერების შემდეგ ქურდული სამყაროს საქმიანობის მხარდასაჭერად, თავისთვის და ქურდული სამყაროსთვის სარგებლის და უპირატესობის მიღების მიზნით გ-----ი შ-----ძემ, ბ-----ი ქ-----აძემ, და რ---ზ კ-----ძემ, განზრახული ჰქონდათ რა კ---- კ-----ძისგან თანხის გამოძალვა, დიდი ოდენობით თანხის გადაცემის მოთხოვნით გააგრძელეს მის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა. იმავედროულად, სამივე მათგანი ჯგუფურად ახორციელებდა ძალადობას, რაც გამოიხატებოდა კ---- კ-----ძეზე სახისა და თავის არეში ხელების არაერთჯერადი დარტყმით და ამ გზით აიძულებდნენ თავდაპირველად 3 000 ლარის, ხოლო საბოლოოდ, ეტაპობრივად 20 000 ლარის გადახდას, მათთვის როგორც ქურდული სამყაროს წევრებისათვის, ამავე სამყაროს წესების შესაბამისად, რომლის ნაწილს ქურდულ სამყაროს ე.წ. „საწევრო“-ში ჩასარიცხად კანონიერ ქურდებთან მიიტანდნენ.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

ბ-----ი ქ-----აძის მიმართ - ქურდული სამყაროს წევრობა;

ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვოდა

დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები;

რ---ზ კ-----ძის მიმართ - ქურდული სამყაროს წევრობა;

ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვოდა დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები;

გ-----ი შ-----ძის მიმართ - ქურდული სამყაროს წევრობა;

ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვოდა დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები;

დაზარალებულ კ--- კ-----ძეს სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხვის ანალიზით ირკვევა, რომ 2018 წლის 2- იანვარს, ღამის საათებში ქალაქ ბათუმში, ბ-----ი ქ-----აძემ, გ-----ი შ-----ძემ და რ---ზ კ-----ძე ქურდული სამყაროს საქმიანობის მხარდასაჭერად, თავისთვის და ქურდული სამყაროსთვის სარგებლის და უპირატესობის მიღების მიზნით ცემეს, დაემუქრნენ სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარით და მოითხოვეს გამოძალვის მიზნით მათვის გადაეცა ეტაპობრივად 20 000 ლარის გადახდას, მათთვის როგორც ქურდული სამყაროს წევრებისათვის, ამავე სამყაროს წესების შესაბამისად, რომლის ნაწილს ქურდულ სამყაროს ე.წ. „საწევრო“-ში ჩასარიცხად კანონიერ ქურდებთან მიიტანდნენ.

დაზარალებულის კ--- კ-----ძის ჩვენება სრულად დადასტურდა სასამართლოში გამოკვლეული ვიდეო ჩანაწერით, რომლის ანალიზის მიხედვით მოქმედება მიმდინარეობს ავტომანქანაში ღამით. საჭესთან მჯდომ კ--- კ-----ძეს აყენებენ სიტყვიერ შეურაცხყოფას. მასთან მიმდინარეობს საუბარი, ემუქრებიან, ავტომანქანაში მყოფი ერთერთი პირი მძღოლს ეუბნება, რომ გააჩეროს ავტომანქანა. ავტომანქანის შეჩერებისთანავე ისმის საუბარი ‘შენ მომისმინე ახლა! ილაპარაკე ეხლა, რამდენ ტყუილსაც იტყვი იმდენი მუშტი მოგხვდება, გაიგე? ტყუილში დაგიჭერ, მე ხომ იცი ყველაფერი ვიცი, მე ვიყო ... თუ რ---ზა და ბ-----ია შენ ერთ სიტყვაში მოგატყუილებიო, დავაი დაიწყე ახლა მეოთხედები რომ მოგქონდა.. ისმის მამაკაცების საუბრები: ბარიგა ხარ, ვერ წახვალ საძაღლეში, დავაი თქვი ახლა რა ხდება? რა ხდებაო „დავაი“ თქვი

მეოთხედები საიდან მოგქონდა, რა მოგქონდა, შენ ყიდდი, დავაი ისაუბრე - აი მით უფრო არ შეგიწყალებ, მე როგორ მყიდდი წამალს, მაი მაგიდან გაქვს შენ წამოღებული. არ უნდა ბიჭო ამდენი კონკრეტული კითხვა დასვი და პასუხი გაგცეს. რამდენი ხანია ყიდი. თვეზე მეტია, ორი თვეა ყიდი, რამე გაგიჭირდა თუ პროსტა დაგეკვასა, რამდენს ამატებდი მაგი რომ გაძლევდა. ... ამის შემდეგ ისმის რას ელაპარაკები ბიჭო 'თავში, თავში, მოკალი, იმავდროულად ვიდუოკადრში ჩანს როგორ გამეტებით ურტყამენს ავტომანქანის მძღოლს-კ---- კ-----ძეს ავტომანქანის უკანა სავარძელში მყოფი პირები, ერთერთი პირი მობილური ტელეფონით ახდენს ვიდუო გადაღებას. ვიდუო გადაღებას ახორციელებს ისე, რომ ფიქსირდება მხოლოდ კ---- კ-----ძე, ხოლო დანარჩენების სახეს ვიდუოში მიზანმიმართულად არ ფიქსირდება. კ---- კ-----ძის ცემის დროს ისმის საუბარი „დანა არ გინდა, კაი არ გინდა დანა, დანა არ გინდა, შენი დედა.... ხმა ამოიღე, თავი უნდა გაუტეხო. არ მეცოდები რომ შენ მე რომ მომატყუე, მე შენ გეძმაკაცებოდი, მაგიტომ არ მეცოდები. აგრძელებენ ცემას, აიძულებენ რომ თქვას თუ რამდენში ყიდულობდა წამალს და ვისგან... გრძელდება კ---- კ-----ძის ცემა და წამლის შეძენასთან დაკავშირებით მუქარები და შეურაცხყოფები... განაგრძობენ მამაკაცები საუბარს ნარკოტიკებთან დაკავშირებით, ასევე ისმის შემდეგი შინაარსის საუბარი ფული სად გიდევს? მადროვე, რად მინდა ამას ისედაც დედა, მე შენ შარს არ განახებ. „მომისმინე ბიჭო ფული რამდენი გაქვს? ფული სად გიდევს/ ფული არ მაქვს არ თქვა თორემ იარაღი, ჩემი დედა.... ტყვია შეწკეპილია, კარგად იარაღსაც ვერ ვფლობ, შეიძლება გამოვარდეს და მაი ტვინი გაგასხმევინო, გესმის? დედა მ.... , თქვი ფული სად გიდევს? შენ აქედან ვერ წახვალ! შენ ჯერ ფულს მოჰ... დღესვე, მერე კიდე წაგვიყვან საცხა წამალს ყიდულობდი იგენზე დედას მო...., რასაც გეტყვი! და მერე კიდე მეორე პარტიას მოიტან. მეორე პარტიასაც მოიტან, წამალს წამლად, ფულს ფულად, კ---- გაიგე! ბ-----ია ქ-----აძეს მე შარს არ ვანახებ, სახლიდან მე გამოვიყვანე.. ხომ მიცნობ კარგად, დავაი ეხლა თქვი რამდენი გაქვს ფული, სად გაქვს, როგორ გაქვს, არც რ---ხას ვანახებ შარს, დავაი თქვი! გეუბნები შეწკეპილი მაქვს იარაღი, რომ გესროლო. დაგადებ აქანე იარაღს და გავივლი, წავალ. შენ მომისმინე ბიჭო აზრზე მოდი, ხალხი მწყობრიდან ნუ გამოგყავს. კ---- კ-----ძე ეხვეწება რომ მათქმევინე რიჟა ჰო, 1000-1000 ლარი ჩევიდოთ ამ წუთას, დანარჩენს მერე გეტყვით ვადას და ამ ორ დღეში მოიტან და ჩვენში დარჩება ეს ყველაფერი, ეხლა მოიტან 3000 ლარს 1000-1000 ლარს ჩევიდებთ და მერე დაგაკისრებთ მეორე ვადაზე ფულს, იმას მეიტან, ცხოვრებაში არავისზე პატივი არ გიცემია, პირიქით აქედან გცემდნენ **პატივს. „არ იცოდი ძმაკაცი, არ იცოდი ქურდები**, შენნაირი ხალხი ბიჭო ვაბზე არც უნდა არსებობდეს, დასაბრედი ხარ, მაგრამ ნუ კაროჩე, არ გკლავთ იმიტომ რომ ჩვენ რაფერ შევიქმნათ შენს გამო პრობლემა, ისიც იმიტომ რომ ჯერჯერობით თუ გააკეთებ, მაგრამ თუ არ გააკეთებ მაგასაც ვიზამთ. თუ არ გააკეთა დავბრიდავთ. 3000 ლარი ახლა რომ გაასწორებ, გეიგე/ ახლა ერტი 1000-1000 ლარი ჩავვიდოს ჯიბეში, შენ გაქვს მაი ფული, თუ არ გაქვს

მიაღებები იმფერ კაცს, მოგცემს და დანარჩენს დაგაკისრებთ კაროჩე
ქურდულ ფულს, მოიტან ამ ფულიდან ქურდებსაც შეხვდება ფული,
 ჩვენც შეგვხდება კაროჩე საკაიფოდ და სახელი შეგრჩება, ისევ იგივე კ---
 იქნები იმუშავე პატიოსნად. კ---- კ-----ძე ეხვეწება, რომ ამ წუთას მაქვს 200
 ლარი და მოგცემთ, 3 დღე მადროვით და მოვიტან ფულს 3000 ლარს, მაგრამ
 ეუბნებიან რომ 3000 ლარი არის ცოტა. 3000 ლარს ეხლა მოიტან ყველა
 პონტში, შენ აქედან უფულოდ ვერ წახვალ, რადგან სადაც ორ დღეში თანხის
 მოტანა შეგიძლია, ეხლაც მოიტან, ნუ გვაცოდებ თავს.. კ-----ძე ეუბნება, არ
 გაცოდებ თავს... ეხლა უნდა ვთხარო ამის დედაც.. **შენ გოგონები**
გეზრდება, რომ გაგიგონ, თესლი მამის შვილიო, მაგი უნდა
ათქმევინო? წესიერი ძმა ყავს, მისმა ძმამ რომ გაიგოს. ანგელოზივით
 გოგონები ყავს და უნგრევს ცხოვრებას. **აგერ მაქვს ჩაწერილი,** რამე
 გადაცდომა და **შენ ძაღლებთან მიხვიდე, სადმე მიხვალ მთელი ქალაქი**
გაიგებს. ფულს რაც შეეხება, შენ რომ მოდი მაშინ წავაგე 1000 ლარი. სანამ
 არ იტყვი, რომ ახლავ მოვიტან ფულს, მე ერთ ადგილას მივალ და 3000
 ლარს წამოვიღებ იმდენი ხანი უნდა გირტყათ რა, ესაა პასუხი. ეხლა
 მანქანით მივალთ, ტელეფონს დაალომბარდებ, არ ვიცი 3000 ლარს მოიტან.
 მოიცა, რამდენსაც არას იტყვის დაუშვით ეგრევე! რამდენს არას იტყვის
 იმდენი ხანი დაუშვით და ბოლოს დავჩეხოთ! კ-----ძე ეხვეწება! რ---ზ 3
 დღეში მევიტან (ცემენ თავში ურტყამენ), ეხლა 200 ლარზე მეტი არ მაქვს.
 აჭარბეთთან რომ შეგხვდი რატომ არ მითხარი, როცა დაგიჯინე მანქანაში,
 თან გითხარი ეხლა წავალთ ბ-----ისთან, ბ-----ი ჩამოვა, ბ-----ისთან
 ნალაპარაკევი მქონდა ეს თემა... ცემენ.. კ-----ძე ეუბნება მათ „არ მაქვს
 პრასვეტი, ხომ იცი რიჟა? 3 დღეში მოვიტან.. (ცემენ) რაის ფული არ გაქვს
 დავაი ეხლავ თანხა.. ნუ ტირიხარ, შენი და ბოზის ცრემლები ერთია
 ჩვენთვის.. მევიტან 3 დღეში, ეხლა ვერ ვიშოვი რიჟა.. (ისევ ურტყამენ). 50000
 ლარი გაქვს ნაშოვი და 3000 ლარს გეუბნები დღეს და ის გენანება! /ისევ
 ცემენ/. ხვალ მოვიტან 2000 -ს. მაშინ იცი რას ვიზამთ, 3 დღეში 2500 ლარს
 მოგვცემ და ყოველ სამ დღეში 2500 ლარს მოგთხოვთ, სანამ არ აათავებ 20000
 ლარს, გაწყობს! 20000 აათავე, ყოველ სამ დღეში 2500 ლარი მოგვიტანე,
 გაწყობს? ვერ ვიშოვი, საიდან ვიშოვი? 20000 ვერ იშოვი, მაშინ დღეს მეიტანე
 და ნელ-ნელა მეიტან კიდევ და 10 მდე გაჩერდებით, რა. ეს ბიჭო მართლა
 დასაჭრელია, რას ელაპარაკები, ბიჭო! ჰა ესროლე ფეხში! ფეხში ესროლე!
 მანქანაში გლიჯე ფეხში! ამის შემდეგ აიძულებენ რომ ავტომანქანიდან
 ჩავიდეს.. ჩამო ძირს ეუბნებიან და ფეხში გლიჯე! მე ვესვრი, შენ რატომ
 უნდა ესროლო! შეწკეპილია ბიჭო!! ამის შემდეგ კ---- კ-----ძე იხსნის ღვედს
 გადადის მანქანიდან და მალევე კადრში ჩანს მანქანის ფარების შუქზე
 ტყისკენ მიმავალი კ---- კ-----ძე და სამი პირი, მაგრამ ჩანაწერი ამით
 სრულდება... (საუბარში ერთმანეთს სახელით და ზოგ შემთხვევაში
 გვარებით მოიხსენიებენ)

2018 წლის 0- მაისს ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მიერ გაიცა განჩინება,

რომლის მიხედვით გამოძიებას მიეცა ნებართვა 2018 წლის 0- მაისიდან, 2018 წლის 0- ივნისამდე პერიოდში ფარული საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების - კერძოდ ინფორმაციის მოხსნის და ფიქსაცია კავშირგამბულობის არხიდან/კომპიუტერული სისტემიდან (როგორც უშუალოდ ასევე დისტანციურად) და ამ მიზნით კომპიუტერულ სისტემაში შესაბამისი პროგრამული უზრუნველყოფის საშუალებების ინსტალაცია 23 პირის და მათ შორის ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური ტელეფონიდან, რომლის ჩატარება დაევალა საქართველოს ოპერატიულ-ტექნ--ურ სააგენტოს. (იხ ტ 2 სფ 10-19)

2018 წლის 17 მაისს ოპერატიულ-ტექნ--ურმა სააგენტომ მიმართვით წერილით ირკვევა, რომ საქართველოს ოპერატიულ - ტექნ--ური სააგენტოს მე-5 სამმართველოს უფროსის ბორის მიჩიტაშვილის მიერ გამოძიებას გადაეგზავნა ბ-----ი ქ-----ადის კუთვნილი მობილური ტელეფონიდან (ზემოაღნიშნული იმეი კოდით მქონე) გამოთხოვილი ინფორმაცია. (იხ ტ 2 სფ 22)

2018 წლის 2- მაისს ოპერატიულ-ტექნ--ურმა სააგენტომ მიმართვის წერილით ირკვევა, რომ საქართველოს ოპერატიულ - ტექნ--ური სააგენტომ მოახდინა ტექსტური გაშიფვრა რაც დანართის სახით კრებსებად სამმართველოს უფროსის მოადგილის ნ. ჯ-----ას მიერ გადაეგზავნა გამოძიებას (იხ ტ 2 სფ 62, 73-83)

„კომპიუტერული სისტემიდან/კავშირგამბულობის არხიდან ინფორმაციის მოხსნისა და ფიქსაციის ფარული საგამოძიებო მოქმედების ჩატარების ოქმით №19-ის თანახმად დადგენილია, რომ 2018 წლის 0- მაისიდან, 2018 წლის 0- ივნისამდე ჩატარდა ფარული საგამოძიებო მოქმედება და ბ-----ი ქ-----ადის კუთვნილი მობილური ტელეფონიდან (ზემოაღნიშნული იმეი კოდით მქონე) პროგრამული ინფორმაციის საშუალებით (როგორც უშუალოდ ისე დისტანციურად) მოხდა ინფორმაციის მოხსნა/ფიქსაცია. (იხ ტ 2 სფ 41-43)

2018 წლის 22 მაისის ოქმით ირკვევა, რომ აჭარის ა.რ პოლიციის დეპარტამენტის უბნის ინსპექტორ გამომძიებლის ნ--ა მ-----ის მიერ ჩატარდა ფარული საგამოძიებო მოქმედებების შედეგად ოპერატიულ-ტექნ--ური დეპარტამენტიდან გადმოგზავნილი მასალების დათვალიერება და მათ შორის ბ-----ი ქ-----ადის მობილური ტელეფონიდან გამოთხოვილი ვიდეო და აუდიო ჩანაწერები.

2018 წლის 22 მაისის ოქმის მიმდინარეობა და შედეგები დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხვისას აჭარის ა.რ პოლიციის დეპარტამენტის უბნის ინსპექტორ გამომძიებელმა ნ--ა მ-----ემ, რომლის ჩვენების ანალიზით ირკვევა, რომ ვიდეო ფაილის დათვალიერებისას ნახა,

რომ ბ-----ი ქ-----აძე სხვა პირებთან ერთად ფულს სძალავდა მოქალაქეს. მის მიერ მოპოვებული იქნა ინფორმაცია იმის შესახებ, რომ ვიდეო ჩანაწერში პირი ვისაც სძალავდა ბ-----ი ქ-----აძე ფულს იყო კ---- კ-----ძე.

2018 წლის 0- ივლისის ნიმუშის აღების ოქმით დადგენილია, საგამოძიებო მოქმედება ჩატარებულ იქნა აჭარის ა.რ პოლიციის დეპარტამენტის დეტექტივების სამმართველოს დეტექტივ გამომძიებლის გ-- ბ-----ის მიერ. საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობისას კ---- კ-----ძის თანხმობის საფუძველზე, ნებაყოფლობით საქართველოს შსს საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის ჰაბიტოსკოპიურ განყოფილებაში, ამავე განყოფილების მთავარ ექსპერტ გ-----ი გ-----აძის მიერ კ---- კ-----ძისაგან ფოტოაპარატის გამოყენებით გადაღებული იქნა 3 (სამი) ცალი ფოტოსურათი ნიმუშის სახით, რომელიც სამუშაო კომპიუტერის გამოყენებით გადაწერილი იქნა ორ ცალ დისკზე, რომლებიც სათითაოდ დაილუქა საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის სპეც.პაკეტში ლუქებით FCD 673--8; FCD 653469; (იხ ტ 3 ს.ფ 107-111)

2018 წლის 0- ივლისის ოქმში აღწერილი საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობა და შედეგები დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხვისას ექსპერტმა გ-----ი გ-----აძემ.

2018 წლის 0- ივლისის ხმის ნიმუშის აღების ოქმით 2018 წლის 0- ივლისის ნიმუშის აღების ოქმით დადგენილია, საგამოძიებო მოქმედება ჩატარებულ იქნა აჭარის ა.რ პოლიციის დეპარტამენტის დეტექტივების სამმართველოს დეტექტივ გამომძიებლის გ-- ბ-----ის მიერ. საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობისას კ---- კ-----ძის თანხმობის საფუძველზე, ნებაყოფლობით საქართველოს შსს საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის ფონოსკოპიური კვლევის განყოფილებაში, ამავე განყოფილების მთავარ ექსპერტ ე----- კ-----ის მიერ კ---- კ-----ძისაგან ხმის ჩამწერი მოწყობილობა გნომის გამოყენებით აღებული იქნა ხმის ნიმუში 0-:37 წესით, რომელიც სამუშაო კომპიუტერის მეშვეობით გადაწერილი და ჩაწერილი იქნა ორ ცალ დისკზე, რომლებიც სათითაოდ დაილუქა საექსპერტო კრიმინალისტიკური დეპარტამენტის სპეც.პაკეტში ლუქებით FCD 653468; FCD 653448. (იხ ტ 3 ს.ფ 102-106)

2018 წლის 0- ივლისის ოქმში აღწერილი საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობა და შედეგები დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხვისას ექსპერტმა ე-----.

ვიდეო ჩანაწერზე ჩატარებული **ჰაბიტოსკოპიური და ვიდეო ტექნ--ური ექსპერტიზის N539/3-ვ-ტ დასკვნით** დადგენილია, რომ ექსპერტიზაზე წარმოდგენილ ფოტოსურათებს მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ. სს N170070--8001 საქმესთან დაკავშირებით, გამოკვლევაზე წარმოდგენილი

ფოტოსურათები პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ვარგისია. სს N170070--8001 საქმესთან დაკავშირებით, გამოკვლევაზე წარმოდგენილ გამომძიებლის მიერ მითითებულ **ვიდეოგრამებში** კერძოდ „IMG-3607“ დან ამოღებულ **ფოტოსურათზე** და გამომძიებლის მიერ გამოკვლევაზე წარმოდგენილ **კ---კ-----ძის ფოტოსურათზე** არსებულ პიროვნების იერსახის გამოსახულებაზე დაფიქსირებულია **ერთიდაიგივე პიროვნების იერსახის გამოსახულება**. (იხ ტ 8 სფ 2-16)

ჰაბიტოსკოპიური და ვიდეო ტექნ--ური ექსპერტიზის N539/ჰ-ვ-ტ დასკვნის მიმდინარეობა და შედეგები სრულად დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხულმა ექსპერტმა გ-----ი გ-----აძემ.

2018 წლის 2- ივნისს ინფორმაციის გამოთხოვის ოქმით ირკვევა, რომ საგამომძიებო მოქმედება ჩატარებულ იქნა აჭარის ა.რ პოლიციის დეპარტამენტის დეტექტივების სამმართველოს დეტექტივ გამომძიებლის არ---ს-----ის მიერ. ბათუმის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი იქნა ბ-----ი ქ-----აძის, გ-----ი შ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები.

ფონოსკოპიური ექსპერტიზის N199/ფ დასკვნით დგინდება, რომ ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები, კერძოდ: N140734930-; 1407349357; 1407836947; 1406199433; 1406270013; 140627022-; 1406275784; 140633220-; 1406332257; 1406332326; 1406342788; 1406342-75; 1406343010; 1406382706; 14063860-2; 1406387970; 1406388239; 1406410218; 1406448325; 1406838878; 1407083708; 1407087546; 1407088784; 140714951-; 1407174866; 14072520-6; არ წარმოადგენს მონტაჟს.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: 1407624818; 1407628324; 140762-352; 1407632814; 140766270-; 1407648780; 1407649826; 1407864537; 1407874544; 1407874572; 1407877488; 140787980-; 1407884149; 1407884721; 1407885537; 1407885789; 1407886320; 1407895983; 1407902019; 140790210-; 140790-088; 140790-221; არ წარმოადგენს მონტაჟს.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: 2018 წლის 2- ივნისს ბათუმის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ბ-----ი ქ-----აძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ოთხ ცალ დისკზე) და რ---ზ კ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები არ წარმოადგენს მონტაჟს.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: 140734930-; 1407349357; 1407836947; 1406199433; 1406270013; 140627022-; 1406275784; 140633220-; 1406332257; 1406332326; 1406342788; 1406342-75; 1406343010; 1406382706; 14063860-2; 1406387970; 1406388239; 1406410218; 1406448325; 1406838878; 1407083708; 1407087546; 1407088784; 140714951-;

1407174866; 14072520-6; ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: N1407624818; 1407628324; 140762-352; 1407632814; 140766270-; 1407648780; 1407649826; 1407864537; 1407874544; 1407874572; 1407877488; 140787980-; 1407884149; 1407884721; 1407885537; 1407885789; 1407886320; 1407895983; 1407902019; 140790210-; 140790-088; 140790-221; ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: 2018 წლის 2- ივნის ბათუმის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ბ-----ი ქ-----ადის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ოთხ ცალ დისკზე) და რ---ზ კ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: 140734930-; 1407349357; 1407836947; 1406199433; 1406270013; 140627022-; 1406275784; 140633220-; 1406332257; 1406332326; 1406342788; 1406342-75; 1406343010; 1406382706; 14063860-2; 1406387970; 1406388239; 1406410218; 1406448325; 1406838878; 1407083708; 1407087546; 1407088784; 140714951-; 1407174866; 14072520-6; მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტურია და სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე ბ-----ი ქ-----ადის ხმისა.

ექსპერტიზაზე გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფონოგრამები კერძოდ: N1407624818; 1407628324; 140762-352; 1407632814; 140766270-; 1407648780; 1407649826; 1407864537; 1407874544; 1407874572; 1407877488; 140787980-; 1407884149; 1407884721; 1407885537; 1407885789; 1407886320; 1407895983; 1407902019; 140790210-; 140790-088; 140790-221; მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტურია და სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე რ---ზ კ-----ძის ხმისა.

ფონოსკოპიური ექსპერტიზის N13-ფ დასკვნით დგინდება, რომ გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 140567130-; № 1405671576; № 1405677997; № 1405676469; (ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე წარწერით 173963/1) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----- ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 593 33 3- 3- ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 1405974555; № 140600-573; № 1405985645; № 140598581-; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076. (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე წარწერით

174060/39) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5----- ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 1405867977; № 1405868356; № 1405875194; № 140613-834; № 140613250-. (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე წარწერით 174106/7 და 173963/7) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტ კომუნიკაციის შედეგად ჩაწერილი აუდიო-ვიდეო ჩანაწერებს (ჩაწერილი ორ ცალ DVD-R “ PRINCO “ დისკზე, წარწერით 2.1, 2.2) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ--ა ბ-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5-----4 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: №1405893408; № 1406050-06; №1406018522; № 1405967632; № 1406050797; № 1406050-96; № 1405962113; № 1405963-88; № 1405964052; № 1406050615; № 140596211-; № 1405963-87; № 1405964051; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076. (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე წარწერით 174060/2. 174060/4) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 28 ივნისს თბილისის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ი----- ა-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ერთ ცალ CD-R დისკზე) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 2- ივნისს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი, მ-----ა გ-----ის (ლ-----ი) საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ DVD-R დისკზე) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 2- ივნის ბათუმის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ი----- ა-----ის, საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები(ჩაწერილი ორ ცალ DVD-R დისკზე), ი-----ა ა-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ DVD-R დისკზე), ბ-----ი ქ-----ადის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ოთხ ცალ დისკზე აქედან ერთი DVD-R დისკზე და სამი CD-R დისკზე), შ-----ა კ-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ დისკზე აქედან ერთი DVD-R დისკზე ხოლო მეორე CD-R დისკზე), ბ--ა ბ-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე),

გ-----ი ჰ-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე), გ-----ი შ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ერთ ცალ CD-R დისკზე) და რ---ზ კ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ერთ ცალ CD-R დისკზე) მონტაჟის კვალი არ აღენიშნებათ.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 140567130-; № 1405671576; № 1405677997; № 1405676469; (ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე წარწერით 173963/1) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად იაკ----ზ-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 593 33 3- 3-

ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 1405974555; № 140600-573; № 1405985645; № 140598581-; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076. (ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე წარწერით 174060/39) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----აძის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5----- ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: № 1405867977; № 1405868356; № 1405875194; № 140613-834; № 140613250-. (ჩაწერილი ორ ცალ CD-R დისკზე წარწერით 174106/7 და 173963/7) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----აძის სარგებლობაში არსებული ჰ----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტკომუნ--აციის შედეგად ჩაწერილი აუდიო-ვიდეო ინფორმაცია (ჩაწერილი ორცალ DVD-R “ PRINCO“ დისკზე, წარწერით 2.1, 2.2) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ--ა ბ-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5----4 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებული და ჩაწერილი ფონოგრამები: №1405893408; № 1406050-06; №1406018522; № 1405967632; № 1406050797; № 1406050-96; № 1405962113; № 1405963-88; № 1405964052; № 1406050615; № 140596211-; № 1405963-87; № 1405964051; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076

(ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე წარწერით 174060/2. 174060/4) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 28 ივნისს თბილისის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ი---- ა-----ის მიმართ სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრ---ერთცალ CD-R დისკზე, ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 2- ივნისს ქუთაისის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი,მ-----ა გ-----ის (ლ-----ი) საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ DVD-R დისკზე) ვარგისია პიროვნების იდენტიფიკაციისათვის ხმის მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი 2018 წლის 2- ივნისს ბათუმის საქალაქო სასამართლოდან გამოთხოვილი ი---- ა-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორცალ DVD-R დისკზე, ი----ა ა--- --ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორცალ DVD-R დისკზე), **ბ-----ი ქ-----ადის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები** (ჩაწერილი ოთხ ცალ დისკზე აქედან ერთი DVD-R დისკზე და სამი CD-R დისკზე), შ----ა კ-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორ ცალ დისკზე აქედან ერთი DVD-R დისკზე ხოლო მეორე CD-R დისკზე), ბ--ა ბ-----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე), გ-----ი პ----ის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები (ჩაწერილი ორცალ CD-R დისკზე), **გ-----ი შ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები** (ჩაწერილი ერთ ცალ CD-R დისკზე) **და რ---ზ კ-----ძის საქმის განხილვის სხდომის ოქმის ჩანაწერის ფონოგრამები** (ჩაწერილი ერთცალ CD-R დისკზე) ვარგისია პიროვნების **იდენტიფიკაციისათვის ხმის** მიხედვით.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე, განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ ჩანაწერებში № 140567130-; № 1405671576; № 1405677997; № 1405676469 მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე ი----ა ა-----ის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი---- ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 593 33 3- 3- ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ ჩანაწერებში № 1405974555; № 140600-573; № 1405985645; № 140598581-; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076 ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე ი---- ა-----ის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5----- ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ ჩანაწერებში № 1405867977; № 1405868356; № 1405875194; № 140613-834; № 140613250-ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე ბ-----ი ქ-----ადის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტ კომუნიკაციის შედეგად აუდიო-ვიდეო ჩანაწერში, (ჩაწერილი ერთ ცალ DVD-R დისკში, წარწერით 2.2), 10-APPLE ფაილში 1) IMG_360-. 2) IMG_360-. 3)IMG_3605. 4) IMG_3606 5) IMG_3607. 6) IMG_3608. მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია ბ-----ი ქ-----ადის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ--ა ბ-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 5-----4 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების შედეგად მოპოვებულ და ჩაწერილ: №1405893408; № 1406050-06; №1406018522; № 1405967632; № 1406050797; № 1406050-96; № 1405962113; № 1405963-88; № 1405964052; № 1406050615; № 140596211-; № 1405963-87; № 1405964051; № 140600-573; № 1405979394; № 1405979828; № 14059793-7; № 1405981740; № 1405982662; № 1405984076 ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე ბ--ა ბ-----ის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ ჩანაწერებში № 1405671576; № 140567130-; № 1405677997; № 1405681398. ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე მ-----ა გ-----ის (ლ-----ი) ხმისა. (ლ-----ი)

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ ჩანაწერებში № 1405671576; ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე შ----ა კ-----ის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ი----ა ა-----ის სარგებლობაში არსებული მობილური ტელეფონის 514 00 70 00 ნომერზე განხორციელებული სატელეფონო საუბრების ფარული მიყურადების შედეგად მოპოვებულ და ჩაწერილ № 1405671576; ფონოგრამებში მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდენტიურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე გ-----ი პ-----ის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტ კომუნ-აციის შედეგად აუდიო ჩანაწერში, (ჩაწერილი ერთ ცალ DVD-R დისკში, წარწერით 2.1) N 1\9 - აუდიო ფაილში (1980b72d-0a91-4ec0-a15b-6b9a717815ec.opus) მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდეტურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე მ-----ა გ-----ის (ლ-----ი) ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტ კომუნ-აციის შედეგად აუდიო-ვიდეო ჩანაწერში, (ჩაწერილი ერთ ცალ DVD-R დისკში, წარწერით 2.2), 10-APPLE ფაილში 1) IMG_360-. 2) IMG_360-. 3)IMG_3605. 4) IMG_3606 5) IMG_3607. 6) IMG_3608. მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდეტურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე რ---ზ კ-----ძის ხმისა.

გამოსაკვლევად წარმოდგენილი ფარული საგამოძიებო მოქმედების შედეგად ბ-----ი ქ-----ადის სარგებლობაში არსებული 3----- იმეი კოდის მქონე მობილური აპარატიდან ამოღებული ინტერნეტ კომუნ-აციის შედეგად აუდიო-ვიდეო ჩანაწერში, (ჩაწერილი ერთ ცალ DVD-R დისკში, წარწერით 2.2), 10-APPLE ფაილში 1) IMG_360-. 2) IMG_360-. 3)IMG_3605. 4) IMG_3606 5) IMG_3607. 6) IMG_3608. მოსაუბრე მამაკაცის ხმა იდეტურია სასამართლო სხდომის ოქმში მოსაუბრე გ-----ი შ-----ძის ხმისა.

ფონოსკოპიური ექსპერტიზების დასკვნის მიმდინარეობა და შედეგები სრულად დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხულმა ექსპერტმა ე-----.

სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხულმა პოლიციის გამომძიებლებმა დ---

-----ემ განმარტეს რომ მათ მონაწილეობა მიიღეს წინამდებარე სისხლის სამართლის საქმის გამოძიებაში, საგამოძიებო მოქმედების ამსახველი ოქმებზე არსებული ხელმოწერები რომლებზედაც მათი გვარია მითითებული ეკუთვნით მათ და ოქმები სრულად ასახავენ საგამოძიებო მოქმედების მიმდინარეობას, შინაარსსა და შედეგებს.

სასამართლო განმარტავს, რომ ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ საქართველოს კანონის მესამე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად ქურდული სამყარო არის – პირთა ნებისმიერი ერთობა, რომელიც მოქმედებს მათ მიერ დადგენილი/აღიარებული სპეციალური წესების შესაბამისად და რომლის მიზანია დაშინებით, მუქარით, იძულებით, დუმილის პირობებით, ქურდული გარჩევის გზით, დანაშაულებრივ ქმედებებში

არასრულწლოვანთა ჩაბმით, დანაშაულის ჩადენით ან დანაშაულის ჩადენისაკენ წაქეზებით მისი წევრებისათვის ან სხვა პირებისათვის სარგებლის მიღება.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად ქურდული სამყაროს წევრი – ნებისმიერი პირი, რომელიც აღიარებს ქურდულ სამყაროს და აქტიურად მოქმედებს ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად.

სისხლისსამართლებრივი ნორმის - ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ საქართველოს კანონის მე-3 მუხლის მე-2 პუნქტი ადგენს პირის ქურდული სამყაროს წევრად ცნობისათვის საჭირო და ამასთან, საკმარის კრიტერიუმებს; კერძოდ, ეს ნორმა განმარტავს, რომ ქურდული სამყაროს წევრი – ეს არის ნებისმიერი პირი, რომელიც აღიარებს ქურდულ სამყაროს და აქტიურად მოქმედებს ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად. ამ ნორმის სწორი გაგების ანუ, როგორც ტელეოლოგიური, ისე სისტემური განმარტების მიხედვით, პირის ქმედება ქურდული სამყაროს წევრობად რომ შეფასდეს, საამისოდ სრულიად საკმარისია სახეზე იყოს ხსენებული კანონის მე-3 მუხლის მეორე პუნქტში მითითებული ნიშნები.

თუმცა სასამართლოში გამოკვლეული მტკიცებულებებით სამივე ბრალდებულის გ-----ი შ-----ძის, ბ-----ი ქ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის ქმედებები სრულად მოიცავენ ორგანიზებული დანაშაულისა და რეკეტის შესახებ საქართველოს კანონის მესამე მუხლის როგორც პირველი ისე მეორე ნაწილის დათქმებს. 1) სამივე გაერთიანდა და მოქმედებდა აღიარებული წესების შესაბამისად და მიზანი იყო დაშინებით, მუქარით, იძულებით ქურდული სამყარო წევრისათვის ან სხვა პირებისათვის სარგებლის მიღება. 2) სამივე აღიარებდა ქურდულ სამყაროს და აქტიურად მოქმედებდა ქურდული სამყაროს მიზნების განსახორციელებლად.

სასამართლოში გამოკვლეული დაზარალებულის დაკითხვის ოქმით და ვიდეო ჩანაწერით დასტურდება, რომ ბრალდებულები სცემენ დაზარალებულს და ერთად სძალავენ ფულს და არ ძალავენ იმას, რომ ამ ფულიდან ნაწილს თვითონ დაიტოვებენ ხოლო ნაწილს ქურდებს გაუგზავნიან. კერძოდ:

"ეხლა მოიტან 3000 ლარს 1000-1000 ლარს ჩევიდებთ და მერე დაგაკისრებთ მეორე ვადაზე ფულს, იმას მეიტან, ცხოვრებაში არავისზე პატივი არ გიცემია, პირიქით აქედან გცემდნენ **პატივს**. „**არ იცოდი ძმაკაცი, არ იცოდი ქურდები**, შენნაირი ხალხი ბიჭო ვაბშე არც უნდა არსებობდეს, დასაბრედი ხარ, მაგრამ ნუ კაროჩე, არ გკლავთ იმიტომ რომ ჩვენ რაფერ შევიქმნათ შენს გამო პრობლემა, ისიც იმიტომ რომ ჯერჯერობით თუ გააკეთებ, მაგრამ თუ

არ გააკეთებ მაგასაც ვიზამთ. თუ არ გააკეთა დავბრუნდავთ. 3000 ლარი ახლა რომ გაასწორებ, გეიგე/ ახლა ერთი 1000-1000 ლარი ჩაგვიდოს ჯიბეში, შენ გაქვს მაი ფული, თუ არ გაქვს მიაღებები **იმფერ კაცს, მოგცემს და დანარჩენს დაგაკისრებთ კაროჩე ქურდულ ფულს, მოიტან ამ ფულიდან ქურდებსაც შეხვდება ფული, ჩვენც შეგვხდება**”

ამრიგად სასამართლო თვლის რომ ბ-----ი ქ-----ადე, რ---ზ კ-----ძე და გ-----ი შ-----ძე შეთანხმებულები ახორციელებდნენ ქურდული სამყაროს საქმიანობას, დანაშაულის ჩადენით გზით მიზნად დაისახეს თავისთვის და ასევე სხვისთვის სარგებლის ან უპირატესობის მიღება, სამივე პირი თავისი ქმედებით გამოხატავდა მზადყოფნას თავის წვლილი ფულის სახით შეეტანა ქურდული სამყაროს გაძლიერებაში.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულების ბ-----ი ქ-----ადის, გ-----ი შ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის მიერ ჩადენილია ქურდული სამყაროს წევრობა.

რაც შეეხება გამოძალვას - სასამართლო განმარტავს, რომ გამოძალვა ფორმალური დანაშაულია და დამთავრებულია მოთხოვნის წაყენების მომენტიდან. მოთხოვნა გულისხმობს დამნაშავის მხრიდან პირისათვის ულტიმატური ხასიათის კატეგორიულ შეთავაზებას უსასყიდლოდ გადასცეს გამომძალველს ქონება. დამნაშავის სასარგებლოდ ქონებრივი ხასიათის მოქმედება უნდა იყოს წინასაწარ შეცნობით მართლსაწინააღმდეგო. ძალადობით მუქარა შეიძლება იყოს ან არც იყოს საშიში ადამიანის სიცოცხლისათვის და ჯანმრთელობისათვის. ასეთად ჩაითვლება ცემის ჯანმრთელობის დაზიანების მოკვლის მუქარა.

ის ფაქტი, რომ რ---ზ კ-----ძემ, ბ-----ი ქ-----ადემ და გ-----ი შ-----ძემ წინასწარ შეცნობით მართლსაწინააღმდეგოდ თავისთვის და სხვისთვის მუქარით ცემით და სიცოცხლის მოსპობის და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარით მოსთხოვეს დაზარალებულ კ---- კ-----ძის ფულის გადაცემა დადგენილია სასამართლოში გამოკვლეული მტკიცებულებებით დაზარალებულის დაკითხვითა და დანაშაულის ამსახველი ვიდეო კადრებით.

აქვე სასამართლო შენიშნავს, რომ ვინაიდან გამოძალვა ფორმალური დანაშაულთა შემადგენლობას მიეკუთვნება და იგი დამთავრებულ დანაშაულად გვევლინება დაზარალებულის მოთხოვნის წაყენების მომენტიდან, მუქარის რეალური განხორციელებისას ქმედება, როგორც წესი დანაშაულთა ერთობლიობით კვალიფიცირდება. მოცემულ კონკრეტულ შემთხვევაში მუქარა რეალურად განხორციელდა და განხორციელდა ქურდული სამყაროს წევრების სახელით.

აქედან გამომდინარე სასამართლო თვლის, რომ ბრალდებულების ქმედება ქურდული სამყაროს საქმიანობის წევრის მიერ განხორციელდა და იგი უნდა დაკვალიფიცირდეს დანაშაულთა ერთობლიობით.

დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით.

ვინაიდან გამოძალვა ფორმალური დანაშაულთა შემადგენლობას მიეკუთვნება და იგი დამთავრებულ დანაშაულად გვევლინება დაზარალებულის მოთხოვნის წაყენების მომენტიდან, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზანი გამოძალვის სუბიექტური ნიშანში ვლინდება. მიაღწია თუ არა დამნაშავემ დიდი ოდენობით ქონების დაუფლებას ამას გამოძალვის კვალიფიკაციისთვის მნიშვნელობა არ აქვს. კვალიფიკაციისთვის განმსაზღვრელია ის, რომ დამნაშავეს ეს მიზანი ქონდა.

დაზარალებულ კ---- კ-----ძის ჩვენებით დადგენილია, რომ ბრალდებულებმა ბ-----ი ქ-----ადემ, გ-----ი შ-----ძემ და რ---ზ კ-----ძემ ქონების მიღების მიზნით გამოძალვის დროს მოსთხოვეს 20 000 (ოცი ათასი) ლარი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 177-ე მუხლის შენიშვნის მე-1 ნაწილის თანახმად კოდექსის ამ თავში დიდ ოდენობად ითვლება ნივთის (ნივთების) ღირებულება 10000 (ათი ათას) ლარის ზევით.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულების ბ-----ი ქ-----ადის, გ-----ი შ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის მოქმედების მიზანი იყო დიდი ოდენობით ქონების მიღება.

ჯგუფურად

საქართველოს სსკ-ის 27-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად დანაშაული ჯგუფის მიერაა ჩადენილი თუ მის განხორციელებაში წინასწარ შეუთანხმებლად ერთობლივად მონაწილეობდა ორი ან მეტი პირი.

სასამართლოზე გამოკვლეული მტკიცებულებათა ერთობლიობით უტყუარად დასტურდება ბ-----ი ქ-----ადის, რ---ზ კ-----ძის და გ-----ი შ-----ძის მხრიდან დაზარალებულ კ---- კ-----ძისათვის ფულადი თანხის - 20 000 ლარის მოთხოვნის ფაქტი.

აღნიშნულიდან გამომდინარე ერთმანეთთან შეთანხმებულ, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბ-----ი ქ-----ადე, რ---ზ კ-----ძემ და გ-----ი შ---ძემ გამოძალვა ჩაიდინეს ჯგუფურად.

დანაშაულის გამოძალვით კვალიფიკაციისათვის მუქარის გამოხატვის ფორმას მნიშვნელობა არ აქვს. იგი შეიძლება გამოხატული იქნეს, როგორც სხვათა მეშვეობით ისე უშუალოდ დაზარალებულისათვის. როგორც პირდაპირი ისე შენიღბული ფორმით. ყველა შემთხვევაში აუცილებელია, რომ დაზარალებულის მიერ მუქარის შინაარსი ერთ მნიშვნელოვანი იყოს.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე სასამართლოს მიაჩნია, რომ დამნაშავეთა მხრიდან ჩადენილი გამოძალვა უკვე მოიცავს იმ დანაშაულის შემადგენლობას, რაც გათვალისწინებულია საქ. სსკ-ის 1-6-ე მუხლით - ძალადობა, რის გამოც ამ მუხლით ცალკე დაკვალიფიცირება ქმედების არ უნდა მოხდეს და უნდა ჩაითვალოს, როგორც ბრალდებაში ზედმეტად წარდგენილ კვალიფიკაციად.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავ მტკიცებულებათა ერთობლიობით სასამართლოს დადასტურებულად მიაჩნია, რომ ბრალდებულების ბ-----ი ქ-----ადის, გ-----ი შ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის მიერ ჩადენილია გამოძალვა, ესე იგი სხვის ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვის დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მისი უფლებები, ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით.

აქვე სასამართლო შეფასებას მისცემს დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილ მტკიცებულებას, კერძოდ:

დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილი და გამოკვლეული იქნა სასამართლოში ფონოსკოპიური ექსპერტიზის N 25/02 დასკვნა, რომლის მიხედვით ექსპერტმა ექსპერტიზის ჩასატარებლად გამოიყენა პროგრ--- „ადობე აუდიტიონ 1,5. დაეყრდნო რა ამ პროგრამის შესაძლებლობებს ექსპერტმა დაასკვნა, რომ ბ-----ი ქ-----ადის სასამართლო სხდომის ოქმების აუდიოჩანაწერები არ არის ვარგისი საიდენტიფიკაციო გამოკვლევების ჩასატარებლად და ჩანაწერებით შეუძლებელია ბ-----ი ქ-----ადის იდენტიფიცირება მისი ხმისა და მეტყველების მიხედვით.

ექსპერტიზის მიმდინარეობა და შედეგები სრულად დაადასტურა სასამართლოში მოწმის სახით დაკითხულმა ექსპერტმა მ. ტოკლიკიშვილმა.

სასამართლო ვერ გაიზიარებს დაცვის მხარის მიერ წარმოდგენილი დასკვნის შედეგებს რადგან, როგორც ექსპერტიზის დასკვნაშია მითითებული ექსპერტმა ექსპერტიზის ჩასატარებლად გამოიყენა სპეციალური პროგრ--- „ადობე აუდიტიონ 1,5. პროგრ--- „ადობე აუდიტიონ 1,5 გამოყენების ფაქტი და რეალობა დაადასტურა ექსპერტმა მ. ტოკლიკიშვილმა მოწმის სახით

დაკითხვის დროს სასამართლოში. ეს პროგრამა კი თავის ტექნიკური შესაძლებლობებით რამოდენიმეჯერ ჩამორჩება იმ პროგრამას, რომელიც გამოიყენა ექსპერტმა კუნელშვილმა ბრალდების მხარის მიერ დანიშნული ფონოსკოპიური ექსპერტიზის ჩასატარებლად. ექსპერტმა კონსტანტინე მაგალია გამოიყენა არა პროგრამა „ადობე აუდიტიონ 1,5“. არამედ მეტად თანამედროვე პროგრამა „ადობე აუდიტიონ 5“, რაც პირდაპირ მიუთითებს, რომ ექსპერტმა კონსტანტინე მაგალია მიერ ექსპერტიზის ჩატარების დროს გამოყენებული ტექნიკური საშუალებების შესაძლებლობები, რამოდენიმეჯერ აღემატება ტოკლიკიშვილის მიერ ექსპერტიზის ჩატარების დროს გამოყენებული ტექნიკური საშუალებების შესაძლებლობებს.

აქედან გამომდინარე სასამართლოსთვის დამაჯერებელია იმ ექსპერტიზის მიმდინარეობა და შედეგები, რომლის ჩატარების დროსაც გამოყენებული იქნა (რამოდენიმეჯერ) უფრო მეტი შესაძლებლობების მქონე ტექნიკური საშუალებები.

სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა ბიძინა ჯაფარიძემ ქურდული სამყაროს საქმიანობით ჩაიდინა ქურდული სამყაროს წევრობა და დაზარალებულზე სხვა პირებთან ერთად განხორციელებული ძალადობით და მუქარით, 20000 ლარის მოთხოვნით ჩაიდინა ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვის დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მე-2 ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტით, რის გამოც ბიძინა ჯაფარიძე ამ კვალიფიკაციით უნდა დაისაჯოს.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა გიორგი შაველაძემ ქურდული სამყაროს საქმიანობით ჩაიდინა ქურდული სამყაროს წევრობა და დაზარალებულზე სხვა პირებთან ერთად განხორციელებული ძალადობით და მუქარით, 20000 ლარის მოთხოვნით ჩაიდინა ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვის დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს

სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" და "გ" ქვეპუნქტით, რის გამოც გ-----ი შ-----ძე ამ კვალიფიკაციით უნდა დაისაჯოს.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ბრალდებულმა რ---ზ კ-----ძემ ქურდული სამყაროს საქმიანობით ჩაიდინა ქურდული სამყაროს წევრობა და დაზარალებულზე სხვა პირებთან ერთად განხორციელებული ძალადობით და მუქარით, 20000 ლარის მოთხოვნით ჩაიდინა ჯგუფურად, დიდი ოდენობით ქონების მიღების მიზნით გამოძალვა, ესე იგი სხვისი ნივთის გადაცემის მოთხოვნა, რასაც თან ერთვოდა დაზარალებულის მიმართ ძალადობის გამოყენების და სახელის გამტეხი ცნობის გახმაურების მუქარა, რომელსაც შეეძლო არსებითად დაეზიანებინა მათი უფლებები ესე იგი ჩაიდინა დანაშაული, რაც გათვალისწინებულია საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223- ე მუხლის პირველი ნაწილით და საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მე-2 ნაწილის "ა" და "გ" ქვეპუნქტით, რის გამოც რ---ზ კ-----ძე ამ კვალიფიკაციით უნდა დაისაჯოს.

პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:

ბ-----ი ქ-----აძეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებაა არ გააჩნია.

გ-----ი შ-----ძეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებაა არ გააჩნია.

რ---ზ კ-----ძეს პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი და შემამსუბუქებელი გარემოებაა არ გააჩნია.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

ბ-----ი ქ-----აძის, გ-----ი შ-----ძის და რ---ზ კ-----ძის მიმართ სასამართლოს მიერ სასჯელის დანიშვნისას გათვალისწინებული უნდა იქნას საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზანი: სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილი ადგენს, რომ, სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით. ხოლო მე-3 ნაწილის თანახმად, სასჯელის მიზანი არ არის ადამიანის ფიზიკური ტანჯვა ან მისი ღირსების დამცირება.

სასამართლო მიიჩნევს, რომ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 39-ე მუხლით დადგენილი სასჯელის მიზნის რეალიზაციას, სასჯელის სიმკაცრე

კი არა, მისი გარდუვალობა განაპირობებს, მთავარია არა ის, რომ დასაჯო მკაცრად, არამედ ის რომ დანაშაულის შემთხვევა არ უნდა დარჩეს სათანადო რეაგირების გარეშე და ეს რეაგირება უნდა იყოს ბრალდებულის პიროვნების, მისი მიერ ჩადენილი ქმედების, მის მიმართ არსებული შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებების მაქსიმალური სიზუსტით შეფასების შესაბამისი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, სასამართლო დამნაშავეს სამართლიან სასჯელს დაუნიშნავს ამ კოდექსის კერძო ნაწილის შესაბამისი მუხლით დადგენილ ფარგლებში და ამავე კოდექსის ზოგადი ნაწილის დებულებათა გათვალისწინებით. სასჯელის უფრო მკაცრი სახე შეიძლება დაინიშნოს მხოლოდ მაშინ, როდესაც ნაკლებად მკაცრი სახის სასჯელი ვერ უზრუნველყოფს სასჯელის მიზნის განხორციელებას სამართლიანობის აღდგენის, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავეს რესოციალიზაციის განსახორციელებლად, აგრეთვე, დანაშაულის მოტივისა და მიზნის, ქმედებაში გამოვლენილი მართლსაწინააღმდეგო ნების, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათისა და ზომის, ქმედების განხორციელების სახის, ხერხისა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგის, დამნაშავეს წარსული ცხოვრებია გათვალისწინებით უნდა დაენიშნოს სისხლის სამართლის კოდექსის შესაბამისი მუხლით სანქციით გათვალისწინებული სასჯელი თავისუფლების აღკვეთის სახით, რაც გახდება საფუძველი მომავალში მისი საზოგადოებაში უსაფრთხო ინტეგრაციის და იქნება დამაფიქრებელი ბრალდებულისათვის, რათა მან უკეთ გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედების ხასიათი, საზოგადოებრივი საშიშროებისა, გამოწვეული შედეგის სიმძიმე და ბოლოს, უნდა შეამციროს მათ მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის რისკი, რაც თავის მხრივ ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას.

სარეზოლუციო ნაწილი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს სსსკ-ის 81-ე, 258-260-ე, 268-ე, 269-ე, 271-ე, 272-ე, 273-ე, 274-ე, 277-ე, 279-ე, 2-2-ე და 2-3-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა

1) ბრალდებული ბ-----ი ქ-----აძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებული ბ----ი ქ-----აძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 2- იანვარს მოქმედი რედაქციით) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებულ ბ----ი ქ-----აძეს ბრალდებიდან ამოერიცხოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტზე მითითება - როგორც ზედმეტად წარდგენილი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის შესაბამისად, ერთმა ძირითადმა სასჯელმა შთანთქმას მეორე ძირითადი სასჯელი და საბოლოოდ **დანაშაულთა ერთობლიობით, ბ----ი ქ-----აძეს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.**

მსჯავრდებულ **ბ----ი ქ-----აძეს** სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყო დაკავების დღიდან _ 2018 წლის 17 ივლისიდან.

ბ----ი ქ-----აძის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმდეს.

2) ბრალდებული რ---ზ კ-----ძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებული რ---ზ კ-----ძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 2- იანვარს მოქმედი რედაქციით) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებულ რ---ზ კ-----ძეს ბრალდებიდან ამოერიცხოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტზე მითითება, როგორც ზედმეტად წარდგენილი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის შესაბამისად, ერთმა ძირითადმა სასჯელმა შთანთქმას მეორე ძირითადი სასჯელი და საბოლოოდ **დანაშაულთა ერთობლიობით, რ---ზ კ-----ძეს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.**

მსჯავრდებულ **რ---ზ კ-----ძეს** სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან _ 2018 წლის 17 ივლისიდან.

რ---ზ კ-----ძის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმდეს.

3) ბრალდებული გ-----ი შ-----ძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 181-ე მუხლის მეორე ნაწილის „ა“ და „გ“ ქვეპუნქტებით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა -05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებული გ-----ი შ-----ძე ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 223-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2018 წლის 2- იანვარს მოქმედი რედაქციით) გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენაში და ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ვადიანი თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.

ბრალდებულ გ-----ი შ-----ძეს ბრალდებიდან ამოერიცხოს საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 1-6-ე მუხლის 1¹-ლი ნაწილის „ბ“ ქვეპუნქტზე მითითება, როგორც ზედმეტად წარდგენილი.

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 59-ე მუხლის შესაბამისად, ერთმა ძირითადმა სასჯელმა შთანთქმას მეორე ძირითადი სასჯელი და საბოლოოდ **დანაშაულთა ერთობლიობით, გ-----ი შ-----ძეს ძირითადი სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს თავისუფლების აღკვეთა 05 (ხუთი) წლის ვადით.**

მსჯავრდებულ **გ-----ი შ-----ძეს** სასჯელის მოხდის ვადის ათვლა დაეწყოს დაკავების დღიდან _ 2018 წლის 17 ივლისიდან.

გ-----ი შ-----ძის მიმართ შერჩეული აღკვეთის ღონისძიება - პატიმრობა გაუქმდეს.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის და აღსასრულებლად მიიქცევა სასამართლოს მიერ მისი საჯაროდ გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში, სააპელაციო საჩივრის შეტანის გზით, ბათუმის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე:

გიორგი გრატიაშვილი