



გადაწყვეტილება საქართველოს სახელით

12.04.2019წ.

ქ. ა-----

შესავალი ნაწილი

ა----- რაიონული სასამართლო
მოსამართლე გია ბერაია
სხდომის მდივანი თამარ ტეფნაძე

მოსარჩელე- ს-----
წარმომადგენელი-თ-----

მოპასუხე -ა-----
წარმომადგენელი-დ-----

მესამე პირი - პ-----
წარმომადგენელი - ნ-----

დავის საგანი: ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის N 2-- ბრძანების და მის
საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4-ის ბათილად
ცნობა

მოსარჩელე - პ-----
წარმომადგენელი - ნ-----

მოპასუხე - ს-----
წარმომადგენელი-თ-----

მოპასუხე- ს-----
წარმომადგენელი-მ-----

დავის საგანი- ხელშეკრულებაში ცვლილებების შეტანა და საკუთრების უფლების აღიარება და ქმედების განხორციელების მოთხოვნა.

აღწერილობითი ნაწილი

1. ს-----ს სასარჩელო მოთხოვნა:

1.1. ბათილად იქნეს ცნობილი ქ----- 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4.

მოსარჩელემ თავის მოთხოვნა დაამყარა შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს:

ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერმა 2014 წლის 19 ნოემბერს N2-- ბრძანებით მოქალაქე პ-----ს საკუთრებაში გადასცა ქ. ა-----ი, რ----- ქ. 1--- - ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55.1 კვ.მ (მიწის ნაკვეთის ს/კ 6-----) და გასცა მასზე საკუთრების უფლების მოწმობა N4.

ს-----სა და ა(ა)იპ ა----- ს----- შორის (რომლის უფლებამონაცვლე არის სსიპ - ს-----) 2012 წლის 5 ოქტომბერს გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულებით უ-----ს გადაეცა ქ. ა-----ი რ----- ქუჩა N---ში მდებარე 25 96- კვმ არასასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა ნაგებობები.

ნასყიდობის ხელშეკრულების შესაბამისად მომზადდა საკადასტრო ნახაზი და დარეგისტრირდა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში, როგორც ა(ა)იპ ა----- ს----- საკუთრება.

ჯერ კიდევ 20-- წლის 25 სექტემბერს საქართველოს (ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს ს----- ქონების აღრიცხვის და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი-----ს შორის გაფორმებული უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულებით, სსიპ ა----- ი-----ს (რომლის უფლებამონაცვლე იყო სსიპ-ა----- ს----- და შემდგომში ა(ა)იპ ა-----ს ს-----) უსასყიდლო სარგებლობის უფლებით გადაეცა ქ. ა-----ი, რ----- ქუჩა N---ში მდებარე 25 96- კვმ მიწის ფართი და მასზე განთავსებული შენობა ნაგებობები.

სსიპ ა----- ი----- და ა(ა)იპ ა----- ს----- უფლებამონაცვლეს წარმოადგენს ს-----.

ს----- წერილობით მიმართა როგორც საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს (0----- (26/10/2017)), ასევე ა-----ს (9----- (26/10/2017)) შესაბამისი მოთხოვნით მოეხდინა უ-----, როგორც ქონების კანონიერი მესაკუთრის უფლებების გათვალისწინება.

მიმდინარე წლის 20 ივლისს უ-----ში შემოვიდა საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს გადაწყვეტილება, რომლის თანახმად საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს წარედგინა განცხადება (განმცხადებელი: პ-----) ს----- პროექტის ფარგლებში ცვლილების რეგისტრაციის თაობაზე (მერიის მიერ გაცემული ზემოაღნიშნული მოწმობის საფუძველზე, პ-----მა (პ/ნ 4----- განცხადებით მიმართა სსიპ „საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს“ და მოითხოვა უძრავ ნივთზე უფლების რეგისტრაცია.) და ვინაიდან მხარეებს შორის იკვეთებოდა დავა დანიშნა შეხვედრა მედიატორთან. აღნიშნულ შეხვედრაზე არ გამოცხადდა პ.ი-----ს წარმომადგენელი. დღეის მდგომარეობით, „საჯარო რეესტრის შესახებ! საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის საფუძველზე, საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს M 8-----37 (20.07.201) გადაწყვეტილებით სარეგისტრაციო წარმოება შეწყვეტილია.

2018 წლის 23 ივლისს უ-----მა ინდივიდუალური სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის თაობაზე საჩივრით მიმართა ა-----ს და მოითხოვა ქ. ა----- მუნიციპალიტეტის მერის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანების და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4 -ის ბათილად ცნობა.

მიმდინარე წლის 03 ოქტომბერს უ-----მა განმეორებით მიმართა მერიას და მოითხოვა ინფორმაცია საჩივრის განხილვის თაობაზე.

2. მოპასუხის პოზიცია

2.1. ა-----მ **სარჩელი არ სცნო** და მიუთითა, რომ მუნიციპალიტეტის მერიაში შესული პ-----ს განცხადების საფუძველზე კანონით დადგენილი წესით დაიწყო მარტივი ადმინისტრაციული წარმოება, რომლის დროსაც სრულყოფილად იქნა გამოკვლეული საქმეში არსებული მტკიცებულებები, რომელთა დაყრდნობითაც და გამოკვლევის საფუძველზე მიღებული იქნა ადმინისტრაციულ სამართლებრივი აქტი. პ-----ს მიერ წარმოდგენილ განცხადებაზე თანდართული ოფიციალურად დამოწმებული დოკუმენტაციით ნათლად ჩანდა, რომ სადაო ქონებაზე არ იკვეთებოდა მესამე პირის ინტერესი. შესაბამისად ადმინისტრაციული ორგანოს მხრიდან განხორციელდა საცხოვრებელი ფართობის კანონიერი მოსარგებლისათვის უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემა.

2.2. **მესამე პირმა პ-----მა სარჩელი არ ცნო**, ითხოვა მის დაკმაყოფილებაზე უარის თქმა და მიუთითა, რომ სრულიად სამართლიანად

მიიღო პ-----ამ საკუთრება საცხოვრებელზე. ა-----ი რ----- ქ.N--
-ა-ში, სადაც პ-----ა თავის ოჯახთან ერთდ -მეუღლე და ორი ვაჟით
ცხოვრობდა, როგორც საკუთარ საცხოვრებელ ბინას, 195- წლიდან დღემდე.
ფაქტია, რომ 2012 წლის 05 ოქტომბერს, ს-----
სააგენტოს(გამყიდველი) და ა----- ს----- შორის გაფორმდა
ნასყიდობის ხელშეკრულება პირდაპირი მიყიდვის წესით, სიმბოლურ ერთ
ლარად, ა-----ი მდებარე უძრავ ნივთზე, რ----- ქ.NI-- -ში ს/კ-N6-----ი
და რ----- ქ-M1--ში მდ. უძრავ ქონებაზე-ს/კ-N6-----ი. ა----- ს-----
-----ე გადაცემულ უძრავი ქონებას. საჯარო
რეესტრში არსებულ, ქონების გადაცემის დოკუმენტებით, არავითარი კავშირი
არ აქვს პ-----ს საკუთრებასთან, რომელიც მდებარეობს ა-----ი რ-----
----- ქუჩა N---ა-ში, უფრო მეტი საცხოვრებელი ბინა, სადაც ცხოვრობდა პ-----
-----ა თითქმის 65 წელი, ისე როგორ გაიყიდა, რომ ამის შესახებ
მოსარგებლე, არ ჩააყენეს საქმის კურსში და არც ამის შესახებ მისთვის
ცნობილი არ ყოფილა.

სადაო ფართით უ-----ს არ უსარგებლია და ამ ფართში ყოველთვის
ცხოვრობდა და დღესაც ცხოვრობს პ-----ა.

2014 წლის 19 ნოემბერს ა----- მუნიციპალიტეტის მერმა, ბატონ გ-----
გამოსცა N2-- ბრძანება არაპრივატიზირებული ფართობის პ-----აზე
უსასყიდლოდ. საკუთრებაში გადაცემის შესახებ და დაადგინა: “გადაეცეს პ-----
-----ას საკუთრებაში ქ.ა-----ი რ----- ქ.M1--ა-ში, მდებარე
საცხოვრებელი ბინა სასარგებლო ფართი 71,30კვმ და (საცხოვრებელი 55.1კვმ
ფართი, დამხმარე 16.20 კვმ. და გაიცეს მასზე საკუთრების უფლების მოწმობაა,
N4-. პ-----ა სრულიად კანონიერად ფლობს და სარგებლობს ზემო
აღნიშნულ მისამართზე
საცხოვრებელ ფართს და აბსოლიტურად კანონიერია 2014 წლის 19 ნოემბერს ა--

მუნიციპალიტეტის მერის, ბატონ გ-----ს მიერ N2-- გამოცემული
ბრძანება, პ-----ზე უძრავი ქონების უსასყიდლოდ საკუთრებაში
გადაცემის შესახებ.

3. მოსარჩელე პ-----ს დაზუსტებული სასარჩელო მოთხოვნა:

3.1.გაუქმდეს 2012 წლის 05 ოქტომბრის ს-----
ს (გამყიდველი) და ა----- ს----- შორის ნასყიდობის
ხელშეკრულება ნაწილობრივ, კერძოდ საკადასტრო კოდით
რეგისტრირებული უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემები, პ-----
-----ს საცხოვრებელი სახლის 71,30 კვ.მ ფართის (55,10)
საცხოვრებელი(სახლის) ფართის და 16,20 დამხმარე ფართის და მის
ქვეშ არსებული მიწის ნაკვეთის როგორც ერთიანი ნივთის ნაწილში.

3.2.დარეგისტრირდეს მოსარჩელე ი-----ს სახელზე საკუთრების

უფლება უძრავ ნივთზე მდებარე ქ.-----ე, რ----- ქ.1---- 71.30 კვ.მ-ზე (55,10) საცხოვრებელი ფართი, 16,20 არასაცხოვრებელი ფართი.

მოსარჩელემ თავის მოთხოვნა დაამყარა შემდეგ ფაქტობრივ გარემოებებს:

მოსარჩელე პ----- თავის ოჯახთან ერთად 195- წლიდან ცხოვრობდა ქალაქ ა-----ი რ----- ქუჩა 1---ა-ში. პ-----ა 195- წლიდან მუშაობდა ა----- აგრარულ-ეკონომიკურ კოლეჯის მეკუჭნავედ და ცხოვრობდა ამ კოლეჯის ბალანსზე არსებულ შენობა-ბარაკში, სადაც ცხოვრობს დღემდე.

2002 წლის 11 სექტემბერს კოლეჯის (2002 წლის 12 სექტემბრის N12 წერილის) დირექტორის, ბატონ გ----- მიერ გამოცემული იქნა ბრძანება N24-ი, სადაც მითითებულია, რომ ა----- აგ/ეკონომიკური კოლეჯის კუთვნილი შენობა-ბარაკი, რომელიც აშენებულია 1935 წელს და გამოყენებული იქნა, როგორც სახელოსნო-სადარაჯოდ, იმავ დროულად 195- წლიდან ოჯახით ამ ფართში ცხოვრობდა მეკუჭნავე პ-----ს ასული ი-----, და მას სხვა საცხოვრებელი ფართი არ გააჩნია, კოლეჯის თანამშრომელთა გადაწყვეტილებით, გადაეცეს მას ეს შენობა მუდმივად საცხოვრებლად. შენობა-ბარაკი შეფასდა ექსპერტ-აუდიტის მიერ და გატარებულია ქონების მართვის სამმართველოში”.

ა----- აგ/კოლეჯის ყოფილი დირექტორი ბატონი თ----- მიეცა სისხლის სამართლის პასუხისგებაში დანაშაულისათვის, რაც გათვალისწინებული იყო საქართველოს სსკ-ის 3---ე მუხლის 1 და 3-ე ნაწილით და 2005 წლის 23 დეკემბრის განაჩენით თ-----სთან გაფორმდა საპროცესო შეთანხმება და სასჯელის ზომად განესაზღვრა 2000 ლარი ჯარიმის გადახდა. აგრარული “ეკონომიკური კოლეჯის დირექტორს ედავებოდნენ საამსასახურეობრივი უფლებამოსილების გადამაეტებას. სასამართლოს განაჩენის გამოტანამდე, ა----- აგ/ კოლეჯის წარმომადგენელმა თ-----ემ და პ----- (ი-----მ რა თქმა უნდა იძულებით, ეს მაშინ რეალური და ბუნებრივი იყო, ნოტარიუს ც-----თან სანოტარო კანტორაში, 2004 წლის 02 დეკემბერს გააფორმეს შეთანხმება, 2002 წლის 13 სექტემბრის რ-N1-23-1-ით დამოწმებული პრივატიზაციის ხელშეკრულების გაუქმების შესახებ და პ-----ას საკუთრების უფლება გაუქმდა და ბინა მდებარე ა----- ქ.N---ა-ში დაუბრუნდა უკან ა----- აგრარულ ეკონომიკურ კოლეჯს, შემდეგ კი ს-----ს. ხოლო პ----- ფაქტიურად ცხოვრობდა და დღემდე ცხოვრობს აღნიშნულ ფართში.

2014 წლის 19 ნოემბერს ა----- მუნიციპალიტეტის მერმა, ბატონ გ----- გამოსცა N2-- ბრძანება არაპრივატიზირებული ფართობის პ-----აზე უსასყიდლოდ, საკუთრებაში გადაცემის შესახებ და დაადგინა: “გადაეცეს პ----- ი-----ს საკუთრებაში ქ. ა-----ი რ----- ქ.IM1---ა-ში, მდებარე საცხოვრებელი ბინა სასარგებლო ფართი 71. 3. კვ.მ და (საცხოვრებელი 55.1კვ.მ

ფართი დამხმარე 16.20 კვ.ემდა გაიცეს მასზე საკუთრების უფლების მოწმობა.

2017 წლის 15 სექტემბერს საჯარო რეესტრში შეტანილი იქნა განცხადება პ-----
-----ს საკუთრების უფლების რეგისტრაციის მოთხოვნის შესახებ,
საცხოვრებელ სადგომზე. მდებარე ა-----ი რ----- ქ. N---ა-ში, თანახმად
საკუთრების უფლების მოწმობისა, რომლითაც ს-----მ გადასცა საკუთრება
პ-----ას უძრავ ქონებაზე, მდებარე ქ.ა-----ი რ----- ქ. N---ში.
საცხოვრებელი ბინა სასარგებლო ფართი 71.3 კვ.მ, (საცხოვრებელი 55..10კვ.მ.
ფართზე დამხმარე 16.20 კვ.მ სათავსოებით.)

ფაქტია, რომ საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში, პ-----ს
საკუთრების უფლების რეგისტრაცია მიმდინარეობდა თითქმის ერთი წლის
განმავლობაში. 2017 წლის 12 სექტემბრიდან, სხვადასხვა შემოწმებისა და
დოკუმენტების დამატებით წარმოდგენის მოთხოვნით, ხოლო საჯარო
რეესტრის ეროვნულმა სააგენტომ 2018 წლის 13 ივლისს გამოიტანა
გადაწყვეტილება N8-----3- სარეგისტრაციო წარმოების მიმდინარეობის
შესახებ, სადაც აღინიშნა, რომ სარეგისტრაციო წარმოების პროცესში
დადაგენილ იქნა, რომ მხარეთა შორის არსებობს დავა კერძოდ 8-----
განცხადებით წარმოდგენილ საკადასტრო აზომვით ნახაზის თანახმად უძრავ
ნივთი ზედდებაშია 6----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებულ მიწის
ნაკვეთთან. (რომელიც ეკუთვნის ს-----) და
დაადგინა მხარეთა შორის გამოვლენილი დავის მოგვარების მიზნით „ს-----
-- პროექტის ფარგლებში მიწის საკუთრებაზე უფლებათა სისიტემური და
სპორადული რეგისტრაციის სპეციალური წესისა და საკადასტრო მონაცემების
სრულყოფის შესახებ” საქართველოს კანონიდან გამომდინარე, სააგენტოს მიერ
დანიშნული იქნა მედიტორი ა----- ნოტარიუსი. ვინაიდან არცერთი მხარე არ
იყო თანახმა მედიაციის შედეგად საკითხის გადაწყვეტისა. მედიაცია არ შედგა
და სარეგისტრაციო წარმოება შეწყდა.

დადგენილი ფაქტია, რომ 2012 წლის 05 ოქტომბერს, ს-----
- სააგენტოს,(გამყიდველი)და ა----- საწავლო უ-----ს შორის გაფორმდა
ნასყიდობის ხელშეკრულება პირდაპირი მიყიდვის წესით, სიმბოლურ ერთ
ლარად, ა-----ი მდებარე უძრავ ნივთზე, რ----- ქ. NI-- -ში ს/კ-M6-----ი
და რ----- ქ. N1---ში მდ. უძრავ ქონებაზე-ს/კ- 6----- -ი. ა----- ს-----
----- უ-----ზე გადაცემულ უძრავი ქონებას, საჯარო
რეესტრში არსებულ, ქონების გადაცემის დოკუმენტებით, არავითარი კავშირი
არ აქვს პ-----ს საკუთრებასთან, რომელიც მდებარეობს ა-----ი რ-----
----- ქუჩა N---ა-ში. ფაქტია, როდესაც ნასყიდობის ხელშეკრულება
ფორმდებოდა საერთოდ არ არის მითითებული რ----- 1---ა-ში მდებარე
ქონების, უ-----ზე მიყიდვის შესახებ.

საჯარო რეესტრის არქივში წარმოდგენილია საკად. გეგმა, რომელიც მოიცავს

უ----- ქონების საკუთრებას წითელ ხაზებში(რომლის საფუძველი გაურკვეველია)რომელშიც მოქცეულია რ----- ქ-N---ა-ს ტერიტორიაც, რომელზედაც მდებარეობს მოსარჩელის სახოვრებელი სახლი. ნიშანდობლივია, ისიც, რომ საკადასტრო გეგმაზე, რ----- ქ. N---ა-ში მდებარე შენობა-ნაგებობათა შორის არ არის დატანილი პ-----ას საცხოვრებელი სახლი.

4. მოპასუხის პოზიცია

4.1. ს----- წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი არ ცნო პრივატიზაციის ხელშეკრულების გაუქმებით (2004 წლის 02 დეკემბრის სანოტარო აქტი რომელიც ერთვის სარჩელს)კოლეჯს უკან დაუბრუნდა ქონება, რომელიც თ-----მ უკანონოდ გადასცა პ-----ს, აღნიშნული ქონება, სხვა ქონებასთან ერთად (2596- კვ.მ მიწის ფართი) ჯერ კიდევ 20-- წლის 25 სექტემბერს საქართველოს ეკონომიკური განვითარების სამინისტროს ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი-----ს შორის გაფორმებული უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულებით გადაეცა სსიპ ა----- ი-----ს (რომლის უფლებამონაცვლე იყო სსიპ-ა----- ს----- და შემდგომში ა(ა)იპ ა----- ს-----).

ს-----სა და სსიპ ა----- ს----- შორის (რომლის უფლებამონაცვლევ არის ს-----) 2012 წლის 5 ოქტომბერს გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულებით უ-----ს გადაეცა რ----- ქუჩა N---ში მდებარე 25 96- კვმ არასასოფლო-სამეურნეო მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა ნაგებობები, ნასყიდობის ხელშეკრულების შესაბამისად მომზადდა საკადასტრო ნახაზი და დარეგისტრირდა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოში როგორც ა(ა)იპ ა----- ს----- საკუთრება.

ქ.ა----- მუნიციპალიტეტის მერმა 2014 წლის 19 ნოემბერს N2-- ბრძანებით და მის

საფუძველზე გაცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4-ით, საქართველოს კონსტიტუციის 21-ე მუხლის მოთხოვნათა დარღვევით, რომლის თანახმად საკუთრების უფლება აღიარებული და ხელშეუვალია. საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 158-ე, 170-ე მუხლებით დადგენილი მესაკუთრედ ყოფნის პრეზუმცია და საკუთრების ცნების დარღვევით. საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 96-ე მუხლის მოთხოვნათა დარღვევით, რადგან არ გამოიკვლია საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და ასევე საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილებით დამტკიცებული „კანონიერი მოსარგებლეებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზებული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი

თვითმმართველობის აღმასრულებელი

ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესი“ დარღვევით, რომლის პირველი, მე-3, მე-5 მუხლები ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელ ორგანოებს უფლებას აძლევს, კანონიერ მოსარგებლეს გადასცეს მხოლოდ არაპრივატიზირებული ფართობი და არ აძლევს სხვისი ქონების განკარგვის უფლებას, პ-----ას უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადასცა ს-----ს საკუთრება. ა----- მუნიციპალიტეტის მერის აღნიშნული ბრძანების და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობის ბათილად ცნობის მოთხოვნით უ-----მა მიმართა ა-----ს. უძრავი ნივთი, რომლის დარეგისტრირებასაც ითხოვს მოსარჩელე რეგისტრირებულია ს-----ს სახელზე.

4.2. მოპასუხე ს-----მ წარმოდგენილი შესაგებლით სარჩელი არ ცნო და ითხოვა რომ სარჩელი არ დაკმაყოფილდეს.

5. ფაქტობრივი გარემოებები

5.1. 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულების თანახმად ს-----სამხარეო სამმართველოს(შემდგომში-მესაკუთრე) და სსიპ ა-----ი(შემდგომში-უზუფრუქტუარი) გაფორმდა უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად „მესაკუთრე“ გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო სარგებლობის უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ. N-----ში მდებარე შენობა -ნაგებობებს ღირებულებით 300 000 ლარი, არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართს(რაც დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით N5042/07 24.0-.07 სარეგისტრაციო N6----- 316-0- ლარი. ხელშეკრულების მოქმედების ვადად განისაზღვრა ცენტრალური ბიუჯეტის დაფინანსების არსებობის მთელი პერიოდით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულება.(ტ.2. ს.ფ.29-31).

5.2. 20-- წლის 25 სექტემბრის მიღება-ჩაბარების აქტის თანახმად ს-----ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს-----სამხარეო სამმართველო / შემდგომში „მესაკუთრე“ უფლებამოსილი წარმომადგენელი სამმართველოს სპეციალისტი ე. გ----- მოქმედი „ს-----საკუთრებაში არსებული ქონების საქართველოს სამოქალაქო კოდექსთ გათვალისწინებული ფორმებით სარგებლობის უფლებით

მართვის / გადაცემის / წესის შესახებ“ დებულებისა და ს-----
ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო
სამმართველოს 20-- წლის 24 სექტემბრის N184 ბრძანებით
დამტკიცებული უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულების
შესაბამისად და მეორეს მხრივ სსიპ ა----- ი----- / რექტორის
დროებით მ/შ თ-----/ შემდგომში „უზუფრუქტუარი“ გააფორმეს
წინამდებარე აქტი შემდეგზე „მესაკუთრე“ გადასცემს „
უზუფრუქტუარს“ მის სარგებლობაში არსებულ შემდეგ ს-----
ქონებას: ს----- კორპუსი, საერთო საცხოვრებელი, ავტოფარეხი,
სახელოსნო, ღია ფარეხი, სპორტული დარბაზი, არასასოფლო-
სამეურნეო დანიშნულების 29 26- კვ.მ. სულ 61 6-0- ლარის ღირებულების.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-ს----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტი(ტ.2.სფ.32).

5.3. 200- წლის 03 აპრილს ს----- ქონების აღრიცხვისა და
პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა-----
ი-----ს შორის გაფორმებული 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო
უზუფრუქტის ხელშეკრულებაში შევიდა ცვლილება „მესაკუთრე“
გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო სარგებლობის
უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ.ნ-----ში მდებარე არასასოფლო-
სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართს(რაც დასტურდება
საჯარო რეესტრის ამონაწერით N5042/07 24.0-.07 სარეგისტრაციო N6-----
--- 316-0- ლარი და მასზე დამაგრებული შენობა-ნაგებობებს 300 000
ლარის ღირებულებით, შეიცვალა და ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად:
„მესაკუთრე“ გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო
სარგებლობის უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ.ნ-----ში მდებარე
არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2596- კვ.მ მიწის ფართს(რაც
დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით N8----- 04.02.0-წ,
სარეგისტრაციო N6-----) 280390 ლარი და მასზე დამაგრებული შენობა-
ნაგებობებს 300 000 ლარის ღირებულებით, ხოლო 200- წლის 4 აპრილს ს--
----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტით დადგენილია, რომ ს-----
ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო
სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი-----ს შორის გაფორმებული 20--
წლის 25 სექტემბრის მიღება-ჩაბარების აქტში შევიდეს ცვლილება და ქ.
ა-----ი რ----- ქ.ნ-----ში მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო
დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართი 316-0- ლარის ღირებულების
ნაცვლად განისაზღვროს არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების
222596- კვ.მ მიწის ფართით 280390 ლარი ღირებულებით.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-200- წლის 03 აპრილის ცვლილება ს----- ქონების აღრიცხვისა და

პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი-----
--ს შორის გაფორმებული 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის
ხელშეკრულებაში (ტ.2.სფ.3-).
-ს----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტი(ტ.2. ს.ფ.34)

**5.4. ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დგინდება, რომ უძრავი ქონება
მდებარე ქ.-----ე, რ----- ქ.N1--, ს.კ.6-----. არასასოფლო სამეურნეო
მიწის ნაკვეთი 2596-,00კვ.მ და მასზე არსებული შენობა -ნაგებობები
ირიცხება ს-----ს საკუთრებაში. აღნიშნული უძრავი ქონება
დატვირთულია უზუფრუქტით-უზუფრუქტუარი არის სსიპ ა----- ს-----
----- . უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს:
მომართვა N3-, დამოწმების თარიღი: 20/02/2006, ა----- ს-----
----- N322, დამოწმების თარიღი:30/03/200-,
ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო
სამმართველო
მომართვა N3-0, დამოწმების თარიღი: 02/04/200-, ს----- ქონების
აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველო**

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტ.2. ს.ფ.35-36)

**5.5. 2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულებით დგინდება,
რომ სსიპ ს----- ქონების ეროვნულ სააგენტოსა და ა(ა)იპ,,ა----- ს-----
----- შორის დაიდო ნასყიდობის ხელშეკრულება.**

ხელშეკრულების პირობების თანახმად, „გამყიდველი“ გადასცემს,
ხოლო „მყიდველი“ იღებს საკუთრებაში, ს----- საკუთრებაში
არსებულ, ქ. ა-----ი, რ----- N1---ში მდებარე 2596- კვ.მ
არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთს და მასზე
განთავსებულ შენობა-ნაგებობებს, ობიექტი 1(ს----- კორპუსი),
განაშენიანების ფართობით – 1010 კვმ, ობიექტი (საცხოვრებელი),
განაშენიანების ფართობით – 369.5 კვ.მ, ობიექტი 3 (სპორტული
დარბაზი), განაშენიანების ფართობით – 939 კვ.მ, ობიექტი 4
(სახელოსნო), განაშენიანების ფართობით – 287.5 კვ.მ, ობიექტი 5
(ავტოსადგომი) (მიწის/უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი N6-----); ქ.
ა-----ი, რ----- N1---ში 24667 კვ.მ არასასოფლო-სამეურნეო
დანიშნულების მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა
ნაგებობები: ობიექტი ნ1 (უ-----ი), ობიექტი #2 (სპორტული დარბაზი),
ობიექტი N3 (საქვაბე), ობიექტი #4 (ტრანსფორმატორი), ობიექტი #5
(სადარაჯო) (მიწის/უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი #6-----)
(შემდგომში “უძრავი ქონება”) და ამ ხელშეკრულების დანართში
მითითებული მოძრავი ქონება (შემდგომში “მოძრავი ქონება”) (ერთად
წოდებული როგორც ქონება”) პირდაპირი მიყიდვის ფორმით ერთ

ლარად.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულება(ტ.2. ს.ფ.18-22).

5.6. 2013 წლის 01 ოქტომბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დგინდება, რომ უძრავი ქონება მდებარე ქ.-----, რ.----- ქ.N1--, ს.კ.6-----. არასასოფლო სამეურნეო მიწის ნაკვეთი 2596-,00კვ.მ და მასზე არსებული შენობა -ნაგებობები: ობიექტი 1 (სასწ.კორპუსი) განაშენიანება 1010 კვ.მ. ობიექტი 2 (საცხოვრებელი) განაშენიანება 369.5 კვ.მ. ობიექტი 3 (სპორტდარბაზი) განაშენიანება 939 კვ.მ. ობიექტი 4 (სახელოსნო) განაშენიანება 287.5 კვ.მ. ობიექტი 5 (ავტოსადგური) წარმოადგენს სსიპ ს----- საკუთრებას. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს: ამონაწერი მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების რეესტრიდან N B-----, დამოწმების თარიღი: 19.12.2013. საქართველოს მთავრობის დადგენილება N194, დამოწმების თარიღი:30.07.2013. ნასყიდობის ხელშეკრულება დამოწმებული 05.10.2012წ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტ.2. ს.ფ.25-26)

5.7. საქართველოს მთავრობის 20-- წლის 31 ივლისის N161 დადგენილებით განხორციელდა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ი----- რეორგანიზაცია, გამოეყო მ----- ფილიალი და მის ბაზაზე დაფუძნდა საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ა----- ი-----ი. საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ა----- ი-----ი არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირის ივ----- უფლებამონაცვლე მ----- ფილიალის ნაწილში.

საქართველოს მთავრობის 200- წლის 9 ოქტომბრის N183 დადგენილებით საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ი----- სახედ განისაზღვრა ს----- უ-----ი და საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს - ა----- ი-----ს ეწოდა „ა----- ს-----“.

საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ს----- ჩაითვალოს „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ი----- რეორგანიზაციისა და ა----- ი----- საჯარო სამართლის იურიდიულ პირად დაფუძნების შესახებ" საქართველოს მთავრობის 20-- წლის 31 ივლისის N161 დადგენილებით დაფუძნებული საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ი----- უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 14 დეკემბრის N476 დადგენილებით საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ა----- ს-----
-----ი 2012 წლის 1 იანვრამდე რეორგანიზებულ იქნეს
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიულ პირად - ა----- ს-----
-----.

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიულ პირი - ა----- ს-----
----- ჩაითვალა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა--
----- ა----- ს-----ის უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2012 წლის 3 ოქტომბრის N416 დადგენილებით
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ა----- ს-----
----- და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული
პირი - ა----- უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება - კოლეჯი
2012 წლის 1 ნოემბრამდე რეორგანიზებულ იქნეს არასამეწარმეო
(არაკომერციული) იურიდიულ პირად - ს----- ს-----
-----.

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- ჩაითვალა ა----- ს-----ა
და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის - ა-----
უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულების - კოლეჯის
უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 30 ივლისის N194 დადგენილებით
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- (საიდენტიფიკაციო კოდი - 4-----) 2013 წლის 15
სექტემბრამდე გარდაიქმნა (რეორგანიზებულ იქნა) საჯარო
სამართლის იურიდიულ პირად - ს----- ს-----
-.

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- ჩაითვალა არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული
პირის - ს----- ს----- (საიდენტიფიკაციო
კოდი 4-----) სამართალმემკვიდრედ.

საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 4 აპრილის N272 დადგენილებით
საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ს----- ს-----
----- 2014 წლის 15 მაისამდე რეორგანიზებულ იქნეს საჯარო
სამართლის იურიდიულ პირად - ს----- ს-----.
საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ს----- ს-----
----- ჩაითვალა საჯარო სამართლის იურიდიულ პირის - ს-----
--- ს----- უფლებამონაცვლედ.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
საქართველოს მთავრობის დადგენილებები(იხ.ტ.2.სფ. 37-42).

5.8. 13.0-.2002 წლის საცხოვრებელი ბინის პრივატიზაციის ხელშეკრულების თანახმად ქ. ა----- აგრარულ-ეკონომიკურმა კოლექმა პ-----ს გადაცა საცხოვრებელი ბინა მდებარე ქ.ა-----
----- ქ.N1----ში. საცხოვრებელი ბინა არის: სამი ოთახი, .ფ. 71,30 კვ.მ, მათ შორის საცხ.ფართი-43,20 კვ.მ, დამ.დ.28.10 კვ.მ. სამ.ფ, 25,0 კვ.მ განლაგებულია 300 კვ.მ მიწის ფართობზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-2002 წლის 13.0-.2002 წლის საცხოვრებელი ბინის პრივატიზაციის ხელშეკრულება(ტ.1. ს.ფ.29-31)

5.9. 2002 წლის 13 სექტემბრის ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან მიწის (უძრავი ქონების) შესახებ დგინდება, რომ უძრავი ქონება და მასზე არსებული შენობა-ნაგებობა, მდებარე ქ.-----, რ----- ქ.N----ა, ს.კ.6----
-----, 300 კვ.მ. ირიცხება პ-----ს საკუთრებაში, უფლების დამდგენ დოკუმენტად მითითებულია პრივატიზაციის ხელშეკრულება დამოწმებული ნოტარიუსის ც.ნ-----ს მიერ რეესტრით N1-23-1, 13.0-.2002 წელი.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-2002 წლის 13 სექტემბრის ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან მიწის (უძრავი ქონების) შესახებ(იხ.ტ.1.სფ.36).

5.10. 2004 წლის 02 დეკემბრის სანოტარო აქტით- შეთანხმება პრივატიზაციის ხელშეკრულების გაუქმების შესახებ დგინდება, რომ ქ.ა----- აგრარულ-ეკონომიკური კოლექი მინდობილობით თ-----ე და მოქალაქე პ----- რომელიც პრივატიზაციის ხელშეკრულებაში მოხსენიებულია, როგორც „ბინის მიმღები“, შეთანხმდნენ შემდეგზე:

ა. გაუქმდეს ქალაქ ა----- N1 სანოტარო ბიუროს ნოტარიუსის ც.ვ. ნ-----
-ს მიერ 2002 წლის 13 სექტემბერს რ N1-23-1-ით დამოწმებული პრივატიზაციის ხელშეკრულება.

ბ. ამ შეთანხმების საფუძველზე ხდება კოლექისათვის ბინის მიმღების მიერ საცხოვრებელი ბინის უკან დაბრუნება ბინა მდებარე ქ.ა-----ი რ-----
----- N----ა.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:
-2004 წლის 02 დეკემბრის სანოტარო აქტი-შეთანხმება პრივატიზაციის ხელშეკრულების გაუქმების შესახებ.(იხ.ტ.1. ს.ფ.37)

5.11. ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანების თანახმად -საქართველოს კანონის „ს----- ქონების შესახებ“ პირველი მუხლის მე-5 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის და საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების (კანონიერი მოსარგებლებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლებისათვის უსაყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისად პ-----ს საკუთრებაში გადაეცა ქ.ა-----ი რ----- ქ.N1---ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55,1 კვ.მ და მასზე 2014 წლის 19 ნოემბერს ქ----- მიერ გაიცა საკუთრების უფლების მოწმობა N4.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება(ტ.2.ს.ფ.16)

-საკუთრების უფლების მოწმობა N4 (ტ.2.ს.ფ.17)

5.12. საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 27 ივნისის N---28 და 2018 წლის 13 ივლისის N-----3- გადაწყვეტილებებით დადგენილია, რომ 2017 წლის 15 სექტემბერს პ-----მა მიმართა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს და მოითხოვა ს----- პროექტის ფარგლებში ცვლილების რეგისტრაცია-მდებარე ქ. ა-----, რ----- ქ.N1---. სარეგისტრაციო წარმოების პროცესში დადგენილი იქნა, რომ მხარეთა შორის არსებობს დავა, კერძოდ საკადასტრო აზომვითი ნახაზის თანახმად უძრავი ნივთი ზედდებაშია ნ----- საკადასტრო კოდით რეგისტრირებულ მიწის ნაკვეთთან. აღნიშნულზე დაინიშნა მედიაცია, რომელზეც გამოძახებული იყვნენ მხარეები.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 27 ივნისის N-----28 და 2018 წლის 13 ივლისის N-----3- გადაწყვეტილებები(ტ.2.ს.ფ.50-54)

5.13. 2018 წლის 20 ივლისის N-----37 გადაწყვეტილებით დადგენილია, რომ 2017 წლის 15 სექტემბერს პ-----მა მიმართა საჯარო რეესტრის ეროვნულ სააგენტოს და მოითხოვა ს----- პროექტის ფარგლებში ცვლილების რეგისტრაცია-მდებარე ქ. ა-----, რ----- ქ.N1---.

სარეგისტრაციოდ წარდგენილ განცხადებაზე და ნ----- საკადასტრო

კოდით რეგისტრირებული უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემებზე შორის დადგინდა ინსტრუქციით განსაზღვრული ზედდება. ოქმი N52 და N56 მიხედვით დაინტერესებული პირი არ გამოცხადდა ორჯერ ჩანიშნულ სასაჯარო მედიაციაზე, რის გამოც „საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის შესაბამისად შეწყდა სარეგისტრაციო წარმოება 3-----ს განცხადებაზე.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

-2018 წლის 20 ივლისის N-----37 გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.(ტ.2.ს.ფ.56).

5.14. საქმის მასალებით და მხარეთა განმარტებებით დადგენილია, რომ ქ.ა-----ი რ----- ქ.N1---ში მდებარე საცხოვრებელი ბინა სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55,1 კვ.მ, რომელიც ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანებითა და საკუთრების უფლების მოწმობა N4 საკუთრებაში გადაეცა 3-----ს წარმოადგენდა ქ.ა----- აგრარულ-ეკონომიკური კოლეჯის საკუთრებას, რომელიც 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულების ს----- ს-----

სამხარეო სამმართველოს(შემდგომში-მესაკუთრე) მიერ და უსასყიდლო უზუფრუქტით გადაეცა სსიპ ა----- ი-----ს, ხოლო 2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულებით სსიპ ს----- ქონების ეროვნულ სააგენტოსა და ა(ა)იპ,,ა----- ს----- შორის გაფორმებული ნასყიდობის ხელშეკრულების თანახმად შეიძინა და საკუთრებაში გადაეცა ა(ა)იპ,,ა----- ს-----, რომლის სამართალ მემკვიდრეს წარმოადგენს სსიპ. ს-----, ამასთან სადავო ფართი არ წარმოადგენდა საცხოვრებელ ფართს, არამედ წარმოადგენდა ა----- აგ/ეკონომიკური კოლეჯის სახელოსნო-სადარაჯოს.

სასამართლო ეყრდნობა შემდეგ მტკიცებულებას:

- 3-----ას სარჩელი

- 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულება.(ტ.2. ს.ფ.29-31).

-ს----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტი(ტ.2.ს.ფ.32).

-200- წლის 03 აპრილის ცვლილება ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი-----

--ს შორის გაფორმებული 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულებაში (ტ.2.ს.ფ.3-).

-ს----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტი(ტ.2. ს.ფ.34)

-ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტ.2. ს.ფ.35-36)

- 2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულება(ტ.2. ს.ფ.18-22).
- ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან (ტ.2. ს.ფ.25-26)
- საქართველოს მთავრობის დადგენილებები(იხ.ტ.2.სფ. 37-42).
- 2002 წლის 13.0-2002 წლის საცხოვრებელი ბინის პრივატიზაციის ხელშეკრულება(ტ.1. ს.ფ.29-31)
- 2002 წლის 13 სექტემბრის ამონაწერი საჯარო რეესტრიდან მიწის (უძრავი ქონების) შესახებ(იხ.ტ.1.სფ.36).
- 2004 წლის 02 დეკემბრის სანოტარო აქტი-შეთანხმება პრივატიზაციის ხელშეკრულების გაუქმების შესახებ.(იხ.ტ.1. ს.ფ.37)
- ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება(ტ.2.ს.ფ.16)
- საკუთრების უფლების მოწმობა N4 (ტ.2.ს.ფ.17)
- საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოს 2018 წლის 27 ივნისის N-----28 და 2018 წლის 13 ივლისის N-----3- გადაწყვეტილებები(ტ.2.ს.ფ.50-54)
- 2018 წლის 20 ივლისის N-----37 გადაწყვეტილება სარეგისტრაციო წარმოების შეწყვეტის შესახებ.(ტ.2.ს.ფ.56).

სამოტივაციო ნაწილი

6. შემაჯამებელი სასამართლო დასკვნა.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ს-----ს სარჩელი უნდა დაკმაყოფილდეს, ბათილად იქნეს ცნობილი ქ-----
 - 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4, ხოლო პ-----ს სარჩელი არ უნდა დაკმაყოფილდეს.

7. კანონები, რომლებითაც სასამართლომ იხელმძღვანელა:

საქართველოს კონსტიტუცია;
 საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსი;
 საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსი;
 საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსი;
 საქართველოს კანონის „ს----- ქონების შესახებ“
 საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების (კანონიერი მოსარგებლებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლებისათვის უსაყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ.

8. სამართლებრივი შეფასება.

8.1. საქართველოს კონსტიტუციის 31.1. მუხლის თანახმად, ყოველ ადამიანს აქვს უფლება თავის უფლებათა დასაცავად მიმართოს სასამართლოს. საქმის

სამართლიანი და დროული განხილვის უფლება უზრუნველყოფილია.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 25¹-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად სახელშეკრულებო დავების გადაწყვეტა ხდება საერთო სასამართლოებისათვის მიმართვის გზით. ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციული ხელშეკრულების დადებასთან, შესრულებასთან და შეწყვეტასთან დაკავშირებული დავები განიხილება საერთო სასამართლოების მიერ ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით.

მოცემულ შემთხვევაში მოსარჩელე პ----- დაზუსტებული სასარჩელო მოთხოვნას წარმოადგენს გაუქმდეს 2012 წლის 05 ოქტომბრის ს-----
-----ს (გამყიდველი) და ა----- ს----- შორის
ნასყიდობის ხელშეკრულება ნაწილობრივ, კერძოდ საკადასტრო კოდით
რეგისტრირებული უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემები, პ-----ს
საცხოვრებელი სახლის 71,30 კვ.მ ფართის (55,10) საცხოვრებელი(სახლის)
ფართის და 16,20 დამხმარე ფართის და მის ქვეშ არსებული მიწის ნაკვეთის
როგორც ერთიანი ნივთის ნაწილში, გამომდინარეობს ადმინისტრაციული
კანონმდებლობიდან, შესაბამისად განხილული უნდა იქნეს
ადმინისტრაციული სამართალწარმოების წესით.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 102-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად თითოეულმა მხარემ უნდა დაამტკიცოს გარემოებანი, რომლებზედაც იგი ამყარებს თავის მოთხოვნებსა და შესაგებელს.

ამავე კოდექსის 105-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად, სასამართლოსათვის არავითარ მტკიცებულებას არა აქვს წინასწარ დადგენილი ძალა. სასამართლო აფასებს მტკიცებულებებს თავისი შინაგანი რწმენით, რომელიც უნდა ემყარებოდეს მათ ყოველმხრივ, სრულ და ობიექტურ განხილვას, რის შედეგადაც მას გამოაქვს დასკვნა საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე გარემოებების არსებობის ან არარსებობის შესახებ.

- დადგენილია, რომ საქართველოს მთავრობის 20-- წლის 31 ივლისის N161 დადგენილებით განხორციელდა საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ი-----
----- რეორგანიზაცია, გამოეყო მ-----
--- ფილიალი და მის ბაზაზე დაფუძნდა საჯარო სამართლის იურიდიული პირი
- ა----- ი-----ი. საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ა----- ი-----
ი არის საჯარო სამართლის იურიდიული პირის ი-----
----- უ----- უფლებამონაცვლე მ----- ფილიალის ნაწილში.

საქართველოს მთავრობის 200- წლის 9 ოქტომბრის N183 დადგენილებით საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ი----- სახედ განისაზღვრა ს----- უ-----ი და საჯარო სამართლის იურიდიულ პირს - ა-

----- ი-----ს ეწოდა „ა----- ს-----“.

საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ს-----
--- ჩაითვალოს „საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ი-----
----- რეორგანიზაციისა და ა----- ი-----
საჯარო სამართლის იურიდიულ პირად დაფუძნების შესახებ“ საქართველოს
მთავრობის 20-- წლის 31 ივლისის N161 დადგენილებით დაფუძნებული
საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ი-----
უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2011 წლის 14 დეკემბრის N476 დადგენილებით
საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ა----- ს-----ი 2012
წლის 1 იანვრამდე რეორგანიზებულ იქნეს არასამეწარმეო (არაკომერციულ)
იურიდიულ პირად -ა----- ს-----.
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიულ პირი - ა----- ს-----
----- ჩაითვალოს საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ა----- ს-----
-----ის უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2012 წლის 3 ოქტომბრის N416 დადგენილებით
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ა----- ს-----
----- და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ა-----
---- უმაღლესი საგანმანათლებლო დაწესებულება - კოლეჯი 2012 წლის 1
ნოემბრამდე რეორგანიზებულ იქნეს არასამეწარმეო (არაკომერციული)
იურიდიულ პირად - ს----- ს-----.

არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- ჩაითვალოს ა----- ს-----ა და
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის - ა----- უმაღლესი
საგანმანათლებლო დაწესებულების - კოლეჯის უფლებამონაცვლედ.

საქართველოს მთავრობის 2013 წლის 30 ივლისის N194 დადგენილებით
არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- (საიდენტიფიკაციო კოდი - 4-----) 2013 წლის 15
სექტემბრამდე გარდაიქმნა (რეორგანიზებულ იქნა) საჯარო სამართლის
იურიდიულ პირად - ს----- ს-----.

საჯარო სამართლის იურიდიული პირი - ს----- ს-----
----- ჩაითვალოს არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირის - ს-----
----- ს----- (საიდენტიფიკაციო კოდი 4-----)
სამართალმემკვიდრედ.

საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 4 აპრილის N272 დადგენილებით საჯარო
სამართლის იურიდიული პირის - ს----- ს-----
2014 წლის 15 მაისამდე რეორგანიზებულ იქნეს საჯარო სამართლის

იურიდიულ პირად - ს----- ს-----
საჯარო სამართლის იურიდიული პირის - ს----- ს-----
----- ჩაითვალა საჯარო სამართლის იურიდიულ პირის - ს----- ს-----
----- უფლებამონაცვლედ.

დადგენილია, რომ 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულების თანახმად ს-----
----- ს----- სამხარეო სამმართველოს(შემდგომში-მესაკუთრე) და სსიპ ა----- ი-----ი(შემდგომში- უზუფრუქტუარი) გაფორმდა უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულება, რომლის თანახმად „მესაკუთრე“ გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო სარგებლობის უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ.N---ში მდებარე შენობა -ნაგებობებს ღირებულებით 300 000 ლარი, არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართს(რაც დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით N5042/07 24.0-07 სარეგისტრაციო N6----- 316-0- ლარი. ხელშეკრულების მოქმედების ვადად განისაზღვრა ცენტრალური ბიუჯეტის დაფინანსების არსებობის მთელი პერიოდით.

- 20-- წლის 25 სექტემბრის მიღება-ჩაბარების აქტის დადგენილია, რომ ს-----
---- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველო / შემდგომში „მესაკუთრე“ უფლებამოსილი წარმომადგენელი სამმართველოს სპეციალისტი ე. გ----- მოქმედი „ს----- საკუთრებაში არსებული ქონების საქართველოს სამოქალაქო კოდექსთ გათვალისწინებული ფორმებით სარგებლობის უფლებით მართვის / გადაცემის /წესის შესახებ“ დებულებისა და ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს-----
- სამხარეო სამმართველოს 20-- წლის 24 სექტემბრის N184 ბრძანებით დამტკიცებული უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულების შესაბამისად და მეორეს მხრივ სსიპ ა----- ი----- / რექტორის დროებით მ/შ თ-----/ შემდგომში „ უზუფრუქტუარი“ გააფორმეს წინამდებარე აქტი შემდეგზე „მესაკუთრე“ გადასცემს „ უზუფრუქტუარს“ მის სარგებლობაში არსებულ შემდეგ ს----- ქონებას: ს----- კორპუსი, საერთო საცხოვრებელი, ავტოფარეხი, სახელოსნო, ღია ფარეხი, სპორტული დარბაზი, არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 29 26- კვ.მ. სულ 61 6-0- ლარის ღირებულების.

- დადგენილია, რომ 200- წლის 03 აპრილს ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი----- --ს შორის გაფორმებული 20-- წლის 25 სექტემბრის უსასყიდლო უზუფრუქტის ხელშეკრულებაში შევიდა ცვლილება „მესაკუთრე“ გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო სარგებლობის უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ.N---ში მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართს(რაც დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით N5042/07 24.0-07 სარეგისტრაციო N6----- 316-0- ლარი და მასზე დამაგრებული შენობა-

ნაგებობებს 300 000 ლარის ღირებულებით, შეიცვალა და ჩამოყალიბდა შემდეგნაირად:

„მესაკუთრე“ გადასცემს, ხოლო „უზუფრუქტუარი“ უსასყიდლო სარგებლობის უფლებით იღებს ქ.ა-----ი რ----- ქ. N----ში მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2596- კვ.მ მიწის ფართს(რაც დასტურდება საჯარო რეესტრის ამონაწერით N8----- 04.02.0-წ, სარეგისტრაციო N6-----) 280390 ლარი და მასზე დამაგრებული შენობა-ნაგებობებს 300 000 ლარის ღირებულებით, ხოლო 200- წლის 4 აპრილს ს----- ქონების მიღება-ჩაბარების აქტით დადგენილია, რომ ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველოსა და სსიპ ა----- ი----- -ს შორის გაფორმებული 20-- წლის 25 სექტემბრის მიღება-ჩაბარების აქტში შევიდეს ცვლილება და ქ. ა-----ი რ----- ქ. N----ში მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართი 316-0- ლარის ღირებულების ნაცვლად განისაზღვროს არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 222596- კვ.მ მიწის ფართით 280390 ლარი ღირებულებით.

- ამონაწერით საჯარო რეესტრიდან დგინდება, რომ უძრავი ქონება მდებარე ქ.-----ე, რ----- ქ. N1--, ს.კ.6-----. არასასოფლო სამეურნეო მიწის ნაკვეთი 2596-,00კვ.მ და მასზე არსებული შენობა -ნაგებობები ირიცხება ს-----ს საკუთრებაში. აღნიშნული უძრავი ქონება დატვირთულია უზუფრუქტით-უზუფრუქტუარი არის სსიპ ა----- ს-----ს. უფლების დამდგენ დოკუმენტს წარმოადგენს: მომართვა N3-, დამოწმების თარიღი: 20/02/2006, ა----- ს----- N322, დამოწმების თარიღი:30/03/200-, ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველო მომართვა N3-0, დამოწმების თარიღი: 02/04/200-, ს----- ქონების აღრიცხვისა და პრივატიზების ს----- სამხარეო სამმართველო.

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის „ა“ პუნქტის თანახმად ს----- ქონებას წარმოადგენს – ს----- საკუთრებაში არსებული მოძრავი და უძრავი ნივთები, არამატერიალური ქონებრივი სიკეთე.

საქმის მასალებით და მხარეთა განმარტებებით დადგენილია, რომ ქ.ა-----ი რ----- ქ. N1----ში მდებარე სადავო უძრავი ქონება საცხოვრებელი ბინა სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55,1 კვ.მ, წარმოადგენდა ს----- საკუთრებას, რომელიც მდებარეობს ს----- საკუთრებაში რეგისტრირებული ქ.ა-----ი რ----- ქ. N----ში მდებარე არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების 2926- კვ.მ მიწის ფართზე, რომელიც ს-----ს მიერ უსასყიდლო უზუფრუქტით გადაცემული იყო სსიპ ა----- ი-----ე. ამასთან მნიშვნელოვანია გარემოება, რომ სადავო შენობა-ნაგებობა ზოგადად არ წარმოადგენდა საცხოვრებელ ფართს, არამედ წარმოადგენდა ა-----

აგ/ეკონომიკური კოლეჯის სახელოსნო-სადარაჯოს(თვით მოსარჩელე პ-----
-----ას სარჩელის მიხედვით).

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის „გ“ პუნქტის თანახმად ს----- ქონების პრივატიზების ერთ-ერთ ფორმას წარმოადგენს პირდაპირი მიყიდვა, კონკურენტული შერჩევის საფუძველზე პირდაპირი მიყიდვისა და უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის ფორმებით.

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის მეორე მუხლის „ბ“ პუნქტის თანახმად ს----- ქონების განკარგვა ნიშნავს ს----- ქონების თვითმმართველი ერთეულის საკუთრებაში გადაცემა, პრივატიზება, მართვის უფლებით გადაცემა, რეალიზაცია, ლიზინგის ფორმით გაცემა, განაწილება და განადგურება საქართველოს კანონმდებლობით დადგენილი წესით;

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის (2012 წელს მოქმედი) 31-ე მუხლის მოთხოვნებიდან გამომდინარე, ს----- საკუთრებაში არსებული უძრავი ნივთის პრივატიზებისას პრივატიზების განმახორციელებელ ორგანოსა და მყიდველს შორის იდება ნასყიდობის ხელშეკრულება, რომელიც საჯარო რეესტრში საკუთრების უფლების რეგისტრაციისა და შესაბამისი ვალდებულების (მათ შორის, საპრივატიზებო საფასურის გადახდის) წარმოშობის საფუძველია.

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის მეექვსე ნაწილის თანახმად ს----- ქონების მართვასა და განკარგვას ამ კანონით გათვალისწინებულ შემთხვევებში ახორციელებს საქართველოს ეკონომიკისა და მდგრადი განვითარების სამინისტროს (შემდგომ – სამინისტრო) სისტემაში შემავალი საჯარო სამართლის იურიდიული პირი – ს----- ქონების ეროვნული სააგენტო (შემდგომ – ქონების სააგენტო).

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის 10.1 მუხლის თანახმად, ს----- ქონების პირდაპირი მიყიდვის ფორმით პრივატიზების მიზანია, საკუთრების უფლება გადაეცეს იმ მყიდველს, რომელიც სრულად და კეთილსინდისიერად შეასრულებს ს----- ქონების პირდაპირი მიყიდვის ფორმით პრივატიზებისათვის დადგენილ პირობას (პირობებს), ხოლო თუ პირდაპირი მიყიდვა ხორციელდება კონკურენტული შერჩევის საფუძველზე – საკუთრების უფლება მიენიჭოს იმ დაინტერესებულ პირს (პოტენციურ ინვესტორს), რომელიც სრულად და კეთილსინდისიერად შეასრულებს ს----- -- ქონების კონკურენტული შერჩევის საფუძველზე პირდაპირი მიყიდვის ფორმით პრივატიზებისათვის დადგენილ პირობას (პირობებს).

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის 170-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად მესაკუთრეს შეუძლია, კანონისმიერი ან სხვაგვარი, კერძოდ, სახელშეკრულებო შებოჭვის ფარგლებში თავისუფლად ფლობდეს და

სარგებლობდეს ქონებით (ნივთით), არ დაუშვას სხვა პირთა მიერ ამ ქონებით სარგებლობა, განკარგოს იგი, თუკი ამით არ ილახება მეზობლების ან სხვა მესამე პირთა უფლებები, ანდა, თუ ეს მოქმედება არ წარმოადგენს უფლების ბოროტად გამოყენებას.

ამავე კოდექსის 183-ე მუხლის თანახმად უძრავი ნივთის შესაძენად აუცილებელია გარიგების წერილობითი ფორმით დადება და შემძენზე ამ გარიგებით განსაზღვრული საკუთრების უფლების რეგისტრაცია საჯარო რეესტრში.

ამავე კოდექსის მუხლი 311-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად საჯარო რეესტრი არის ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლებათა, ყადაღისა და საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის წარმოშობის, მათში ცვლილების და მათი შეწყვეტის, ასევე უძრავ ნივთზე საკუთრების უფლების მიტოვების წარმოშობის და მასში ცვლილების შესახებ მონაცემთა ერთობლიობა.

ამავე კოდექსის მუხლი 311¹-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად ნივთსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე შესაბამისი უფლების საჯარო რეესტრში რეგისტრაციისათვის წარდგენილ უნდა იქნეს წერილობითი ფორმით დადებული გარიგება. გარიგება ან გარიგების მონაწილე მხარეთა ხელმოწერების ნამდვილობა დამოწმებული უნდა იყოს კანონით დადგენილი წესით.

„საჯარო რეესტრის შესახებ“ საქართველოს კანონის 4-ე მუხლის თანახმად საჯარო რეესტრი არის უძრავ ნივთებზე უფლებათა, საჯარო-სამართლებრივი შეზღუდვის, საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკის, მოძრავ ნივთებსა და არამატერიალურ ქონებრივ სიკეთეზე უფლებათა, მეწარმეთა და არასამეწარმეო (არაკომერციული) იურიდიული პირების, სამისამართო და ეკონომიკურ საქმიანობათა რეესტრების ერთობლიობა.

ამავე კანონის მე-10 მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად უძრავ ნივთებზე უფლებათა რეესტრიდან ამონაწერი მზადდება უძრავ ნივთებზე უფლებათა, საჯარო-სამართლებრივი შეზღუდვის, საგადასახადო გირავნობის/იპოთეკისა და მოვალეთა რეესტრების მონაცემთა ერთიანი ბანკის საფუძველზე და ასახავს მისი მომზადების მომენტისათვის უძრავი ნივთის შესახებ ამ რეესტრებში რეგისტრირებულ, ძალაში მყოფ მონაცემებს.

2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულებით დგინდება რომ სსიპ ს----- ქონების ეროვნულ სააგენტოსა და ა(ა)იპ,ა----- ს-----
----- შორის დაიდო ნასყიდობის ხელშეკრულება.

ხელშეკრულების პირობების თანახმად, „გამყიდველი“ გადასცემს, ხოლო „მყიდველი“ იღებს საკუთრებაში, ს----- საკუთრებაში არსებულ, ქ. ა-----

–ი, რ----- N1---ში მდებარე 2596- კვ.მ არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთს და მასზე განთავსებულ შენობა-ნაგებობებს, ობიექტი 1(ს----- კორპუსი), განაშენიანების ფართობით – 1010 კვმ, ობიექტი (საცხოვრებელი), განაშენიანების ფართობით – 369.5 კვ.მ, ობიექტი 3 (სპორტული დარბაზი), განაშენიანების ფართობით – 939 კვ.მ, ობიექტი 4 (სახელოსნო), განაშენიანების ფართობით – 287.5 კვ.მ, ობიექტი 5 (ავტოსადგომი) (მიწის/უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი N6-----); ქ. ა-----

–ი, რ----- N1---ში 24667 კვ.მ არასასოფლო-სამეურნეო დანიშნულების მიწის ნაკვეთი და მასზე განთავსებული შენობა ნაგებობები: ობიექტი N1 (უ-----ი), ობიექტი #2 (სპორტული დარბაზი), ობიექტი N3 (საქვაბე), ობიექტი #4 (ტრანსფორმატორი), ობიექტი #5 (სადარაჯო) (მიწის/უძრავი ქონების საკადასტრო კოდი #6-----) (შემდგომში “უძრავი ქონება”) და ამ ხელშეკრულების დანართში მითითებული მოძრავი ქონება (შემდგომში “მოძრავი ქონება”) (ერთად წოდებული როგორც ქონება”) პირდაპირი მიყიდვის ფორმით ერთ ლარად და უძრავი ქონება მდებარე ქ.-----ე, რ----- ქ.N1--, ს.კ.6-----. არასასოფლო სამეურნეო მიწის ნაკვეთი 2596-,00კვ.მ და მასზე არსებული შენობა -ნაგებობები: ობიექტი 1 (სასწ.კორპუსი) განაშენიანება 1010 კვ.მ. ობიექტი 2 (საცხოვრებელი) განაშენიანება 369.5 კვ.მ. ობიექტი 3 (სპორტდარბაზი) განაშენიანება 939 კვ.მ. ობიექტი 4 (სახელოსნო) განაშენიანება 287.5 კვ.მ. ობიექტი 5 (ავტოსადგური) დარეგისტრირდა სსიპ ს----- საკუთრებად, რომლის უფლებამონაცვლეს წარმოადგენს ს----- ს----- უ----- უფლებამონაცვლედ.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, რადგან დადასტურებულია, რომ სადავო ქონება წარმოადგენდა ს----- საკუთრებას, რისი საწინააღმდეგო მტკიცებულება საქმეში არ მოიპოვება და ს-----ს, როგორც უძრავი ქონების მესაკუთრეს სრული უფლება ჰქონდა გაესხვისებია თავისი საკუთრება, ამიტომ არ არსებობს პ-----ს სასარჩელო მოთხოვნის - გაუქმდეს 2012 წლის 05 ოქტომბრის ს-----ს (გამყიდველი) და ა----- ს----- შორის ნასყიდობის ხელშეკრულება ნაწილობრივ, კერძოდ საკადასტრო კოდით რეგისტრირებული უძრავი ნივთის საკადასტრო მონაცემები, პ-----ს საცხოვრებელი სახლის 71,30 კვ.მ ფართის (55,10) საცხოვრებელი(სახლის) ფართის და 16,20 დამხმარე ფართის და მის ქვეშ არსებული მიწის ნაკვეთის როგორც ერთიანი ნივთის ნაწილში, დაკმაყოფილების ფაქტობრივი და სამართებრივი საფუძველი, ხოლო ის გარემოება, რომ ნასყიდობის ხელშეკრულებაში და არც ამონაწერში დაფიქსირებული არ არის სადავო ფართი: 71.30 კვმ. შენობა-ნაგებობა, ვერ გახდება ნასყიდობის ხელშეკრულების ბათილად ცნობის საფუძველი, რადგან სადავო არ არის გარემოება, რომ აღნიშნული შენობა-ნაგებობა განთავსებულია ს----- საკუთრებაში არსებულ 2596- კვ.მ. მიწის ფართზე, რომელიც უსასიძლო უზურფრუქტით გადაცემული იყო სსიპ ა----- ი-----ე, ხოლო 2012 წლის 05 ოქტომბრის ნასყიდობის ხელშეკრულების საფუძველზე

საკუთრებაში გადაეცა სსიპ ს-----, რომლის
უფლებამონაცვლეს წარმოადგენს სსიპ. ს----- ს-----

8.2. საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 22-ე მუხლის თანახმად, სარჩელი შეიძლება აღიძრას ადმინისტრაციული სამართლებრივი აქტის ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების მოთხოვნით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქ/პუნქტის თანახმად, ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ ადმინისტრაციული კანონმდებლობის საფუძველზე გამოცემული სამართლებრივი აქტი, რომელიც აწესებს, ცვლის, წყვეტს ან ადასტურებს პირის ან პირთა შეზღუდული წრის უფლებებსა და მოვალეობებს. ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტად ჩაითვლება აგრეთვე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილება მის უფლებამოსილებას მიკუთვნებული საკითხის დაკმაყოფილებაზე განმცხადებლისათვის უარის თქმის შესახებ, ასევე ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ გამოცემული ან დადასტურებული დოკუმენტი, რომელსაც შეიძლება მოჰყვეს სამართლებრივი შედეგები.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ ქ----- 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4. წარმოადგენს საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის პირველი ნაწილის „დ“ ქვეპუნქტით გათვალისწინებულ ინდივიდუალურ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივ აქტებს, რომლის შესაბამისობა სასამართლომ უნდა შეამოწმოს საქართველოს კანონმდებლობასთან მიმართებაში.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 17-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, მოსარჩელე ვალდებულია დაასაბუთოს თავისი სარჩელი და წარადგინოს შესაბამისი მტკიცებულებები. მოპასუხე ვალდებულია წარადგინოს წერილობითი პასუხი (შესაგებელი) და შესაბამისი მტკიცებულებები.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად, თუ კანონით სხვა რამ არ არის დადგენილი, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის არარა აქტად აღიარების, ბათილად ცნობის ან ძალადაკარგულად გამოცხადების შესახებ სარჩელის წარდგენის შემთხვევაში მტკიცების ტვირთი ეკისრება ადმინისტრაციულ ორგანოს, რომელმაც გამოსცა ეს აქტი.

- ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანების თანახმად -საქართველოს კანონის „ს----- ქონების შესახებ“ პირველი მუხლის მე-5 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტის და საქართველოს მთავრობის

2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების (კანონიერი მოსარგებლეებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსაყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ შესაბამისად კ-----ს საკუთრებაში გადაეცა ქ.ა-----ი რ----- ქ.N1---ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55,1 კვ.მ და მასზე 2014 წლის 19 ნოემბერს ქ----- მიერ გაიცა საკუთრების უფლების მოწმობა N4.

„ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის პირველი მუხლის თანახმად ეს კანონი აწესრიგებს საქართველოს ს----- ქონების მართვასთან, განკარგვასა და სარგებლობაში გადაცემასთან დაკავშირებულ ურთიერთობებს.

ამავე მუხლის „ე“ პუნქტის თანახმად მათ შორის „კანონიერი მოსარგებლეებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსაყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ და „ს----- საკუთრებაში არსებული საქართველოს თავდაცვის სამინისტროს ბალანსზე რიცხული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი ფართობის საკუთრებაში გადაცემის შესახებ“ საქართველოს მთავრობის სამართლებრივი აქტებით გათვალისწინებულ შემთხვევებზე;

საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების (კანონიერი მოსარგებლეებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსაყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ. კანონის მესამე მუხლის თანახმად არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის კანონიერი მოსარგებლისათვის საკუთრებაში გადაცემის შესახებ გადაწყვეტილებას იღებს შესაბამისი ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელი ორგანოს უფლებამოსილი თანამდებობის პირი (თვითმმართველი ქალაქის მერი, მუნიციპალიტეტის გამგებელი, ქალაქ თბილისში - შესაბამისი რაიონის გამგებელი) „ადგილობრივი თვითმმართველობის შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის, ამ წესისა და კანონმდებლობის შესაბამისად.

საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების (კანონიერი მოსარგებლეებისათვის გადასაცემი არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის ადგილობრივი თვითმმართველობის აღმასრულებელი ორგანოების მიერ კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესის დამტკიცების შესახებ“ პირველი მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად ეს წესი არეგულირებს ს----- საბინაო ფონდში საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის ამოქმედებამდე და ადგილობრივი თვითმმართველი ერთეულის საცხოვრებელ ფონდში არსებული, მათ შორის 20-- წლის 2 თებერვლამდე დროებით გადაცემული, არაპრივატიზებული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის კანონიერი მოსარგებლისათვის უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემის წესსა და პირობებს, ამ პროცესში წარმოშობილ ურთიერთობებს და განსაზღვრავს წესით გათვალისწინებული ურთიერთობის მხარეებსა და მათ უფლებამოსილებებს.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად წესის შესაბამისად ხორციელდება ექსპლუატაციაში მიუღებელ შენობებში არსებული არაპრივატიზებული საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობის კანონიერი მოსარგებლეებისათვის უსასყიდლოდ საკუთრებაში გადაცემა.

განსახილველ შემთხვევაში დადგენილია, რომ ქალაქ ა----- მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანების გამოცემის დროს, როდესაც პ-----ს საკუთრებაში გადაეცა ქ.ა-----ი რ----- ქ.N1----ში მდებარე საცხოვრებელი ბინის სასარგებლო ფართი 71,3 კვ.მ, საცხოვრებელი ფართი 55,1 კვ.მ და მასზე 2014 წლის 19 ნოემბერს ქ----- მიერ გაიცა საკუთრების უფლების მოწმობა **N4**, სადავო ქონება ს-----ს მიერ გასხვისებული იყო და წარმოადგენდა სსიპ ს----- საკუთრებას, რომლის უფლებამონაცვლეს წარმოადგენს სსიპ. ს----- ს-----

საქართველოს კონსტიტუციის მუხლი 19-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად საკუთრებისა და მემკვიდრეობის უფლება აღიარებული და უზრუნველყოფილია.

საქართველოს სამოქალაქო კოდექსის მუხლი 170-ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად მესაკუთრეს შეუძლია, კანონისმიერი ან სხვაგვარი, კერძოდ, სახელშეკრულებო შებოჭვის ფარგლებში თავისუფლად ფლობდეს და სარგებლობდეს ქონებით (ნივთით), არ დაუშვას სხვა პირთა მიერ ამ ქონებით სარგებლობა.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 6-¹ მუხლის პირველი

ნაწილის შესაბამისად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია, თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები. ამავე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული 96-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე. დაუშვებელია, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას საფუძვლად დაედოს ისეთი გარემოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ.

დადგენილია, რომ მოცემულ შემთხვევაში პ-----ს გადაეცა პრივატიზაციით სადავო უძრავი ქონება, რომელიც ს-----ს მიერ გასხვისებული იყო და წარმოადგენდა სსიპ ს----- საკუთრებას და საჯარო რეესტრის ეროვნული სააგენტოში რეგისტრირებული იყო სსიპ ს----- საკუთრებად დაზუსტებული მონაცემებით, ხოლო „ს----- ქონების შესახებ“ საქართველოს კანონის და საქართველოს მთავრობის 2014 წლის 20 თებერვლის N189 დადგენილების თანახმად კანონიერ მოსარგებლისათვის უსასყიდლო საკუთრებაში გადაცემას ექვემდებარება არაპრივატიზირებული საცხოვრებელი და არსაცხოვრებელი (იზოლირებული და არაიზოლირებული) ფართობი. ამასთან ამავე დადგენილების მეორე მუხლის პირველი ნაწილის „ე“ პუნქტის თანახმად კანონიერი მოსარგებლე წარმოადგენს ფიზიკური პირი, რომელიც უფლებამოსილი ორგანოს მიერ გაცემული დოკუმენტის (ინდივიდუალურ-ადმინისტრაციული სამართლებრივი აქტი, ბინის ორდერი, საბინაო წიგნი და სხვ.) საფუძველზე კანონიერად სარგებლობს საცხოვრებელი და არასაცხოვრებელი (იზოლირებული ან არაიზოლირებული) ფართობით, ხოლო კანონიერი მოსარგებლის გარდაცვალების შემთხვევაში, მისი მემკვიდრე და მოცემულ შემთხვევაში არ დასტურდება გარემოებაც, რომ პ-----ა წარმოადგენდა სადავო უძრავი ქონების კანონიერ მოსარგებლეს, რადგან კანონიერი მოსარგებლის დამადასტურებელი დოკუმენტი მის მიერ მერიაში წარდგენილი არ ყოფილა.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 6-¹ მუხლის პირველი ნაწილით განსაზღვრულია თუ რა შემთხვევაში შეიძლება ჩაითვალოს ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილად. აღნიშნული მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი ბათილია თუ იგი ეწინააღმდეგება კანონს ან არსებითად დარღვეულია მისი მომზადების ან გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი სხვა მოთხოვნები.

ამავე მუხლის მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების ან გამოცემის წესის არსებით დარღვევად ჩაითვლება ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემა ამ კოდექსის 32-ე ან 34-ე მუხლით გათვალისწინებული წესის დარღვევით ჩატარებულ სხდომაზე ან კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოების სახის დარღვევით, ანდა კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება.

სასამართლო განმარტავს, რომ ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის კანონიერების განსაზღვრისათვის, იგი არა მხოლოდ ფორმალური გამართულობის, არამედ მისი შინაარსობრივი, არსებითი მხრივაც უნდა იქნას შემოწმებული.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის მე-2 მუხლის 1-ლი ნაწილის „კ“ ქვეპუნქტის საფუძველზე სასამართლო განმარტავს, რომ ადმინისტრაციული წარმოება არის ადმინისტრაციული ორგანოს საქმიანობა ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის მომზადების, გამოცემისა და აღსრულების, ადმინისტრაციული საჩივრის გადაწყვეტის აგრეთვე ადმინისტრაციული ხელშეკრულების მომზადების, დადების ან გაუქმების მიზნით.

საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული 96-ე მუხლის პირველი და მეორე ნაწილის თანახმად ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია ადმინისტრაციული წარმოებისას გამოიკვლიოს საქმისათვის მნიშვნელობის მქონე ყველა გარემოება და გადაწყვეტილება მიიღოს ამ გარემოებათა შეფასებისა და ურთიერთშეჯერების საფუძველზე. დაუშვებელია, ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტის გამოცემას საფუძვლად დაედოს ისეთი გარემოება ან ფაქტი, რომელიც კანონით დადგენილი წესით არ არის გამოკვლეული ადმინისტრაციული ორგანოს მიერ.

ზემოაღნიშნული გარემოებათა გათვალისწინებით, სასამართლო განმარტავს, რომ ა----- მუნიციპალიტეტის მერის მიერ გამოცემული სადავო ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტები-2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გაცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4 ეწინააღმდეგება კანონს, არსებითად დარღვეულია მისი

მომზადებისა გამოცემის კანონმდებლობით დადგენილი მოთხოვნები, შესაბამისად სახეზეა კანონით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული წარმოებისა და კანონის ისეთი დარღვევა, რომლის არარსებობის შემთხვევაში მოცემულ საკითხზე მიღებული იქნებოდა სხვაგვარი გადაწყვეტილება, რის გამოც საქართველოს ზოგადი ადმინისტრაციული კოდექსის 6-¹ მუხლის თანახმად ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი ქ----- 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4.

8.3. რაც შეეხება პ----- ი-----ს სასარჩელო მოთხოვნას- დარეგისტრირდეს მოსარჩელე ი-----ს სახელზე საკუთრების უფლება უძრავ ნივთზე მდებარე ქ.- -----, რ----- ქ.1--- 71.30 კვ.მ-ზე (55,10) საცხოვრებელი ფართი, 16,20 არასაცხოვრებელი ფართი, რადგან მისი სარჩელი არ დაკმაყოფილდა და ამასთან სასამართლოს მიერ ბათილად უნდა იქნეს ცნობილი ქ----- 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4, ამიტომ არ არსებობს პ----- ი-----ს სასარჩელო მოთხოვნის დაკმაყოფილების ფაქტობრივი და სამართლებრივი საფუძველი.

9. საპროცესო ხარჯები.

საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის 5--ე მუხლის პირველი ნაწილის თანახმად, იმ მხარის მიერ გაღებული ხარჯების გადახდა, რომლის სასარგებლოდაც იქნა გამოტანილი გადაწყვეტილება, ეკისრება მეორე მხარეს, თუნდაც ეს მხარე განთავისუფლებული იყოს ს-----ს ბიუჯეტში სასამართლო ხარჯების გადახდისაგან.

საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო კოდექსის 10-ე მუხლის თანახმად თუ ინდივიდუალური ადმინისტრაციულ-სამართლებრივი აქტი გამოცემული იყო საქმის გარემოებების სათანადო გამოკვლევის გარეშე, ადმინისტრაციული ორგანო ვალდებულია აანაზღაუროს პროცესის ხარჯები მის სასარგებლოდ გადაწყვეტილების გამოტანის შემთხვევაშიც.

პ-----ს სარჩელი არ დაკმაყოფილდა, შესაბამისად მის მიერ გადახდილი ბაჟი უნდა დარჩეს ბიუჯეტში.

ს-----ს სარჩელი დაკმაყოფილდა, რის გამოც მოპასუხე ა-----ს უნდა გადახდეს თანხა 100 ლარის ოდენობით მოსარჩელე ს-----ს სასარგებლოდ, მოსარჩელე მხარის მიერ სარჩელის აღძვრისას გადახდილი ს----- ბაჟის სანაცვლოდ.

სარეზოლუციო ნაწილი

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციული საპროცესო

კოდექსის პირველი, მე-2, მე-5,22-ე,32-ე მუხლებითა და საქართველოს სამოქალაქო საპროცესო კოდექსის მე-8, 38-39-ე,243-244-ე, 247-249-ე,257-258-ე მუხლებით და

გ ა დ ა წ ყ ვ ი ტ ა

1. ს-----ს სარჩელი დაკამყოფილდეს
2. ბათილად იქნეს ცნობილი ქ----- 2014 წლის 19 ნოემბრის N2-- ბრძანება და მის საფუძველზე გამოცემული საკუთრების უფლების მოწმობა N4.
- 3.ა-----ს დაეკისროს მოსარჩელე ს-----
-----ს სასარგებლოდ ს----- ბაჟის 100 (ასი) ლარის გადახდა (მოსარჩელის მიერ გადახდილი ს----- ბაჟის სანაცვლოდ);
4. პ----- ი-----ს სარჩელი არ დაკამყოფილდეს, მოსარჩელის მიერ გაადხდილი ს----- ბაჟი დარჩეს ბიუჯეტში გადახდილად.
5. გადაწყვეტილება შეიძლება გასაჩივრდეს დასაბუთებული გადაწყვეტილების მხარეთათვის გადაცემიდან 14 (თოთხმეტი) დღის ვადაში თბილისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქ. თბილისი, გრ. რობაქიძის ქ.№7ა) ა----- რაიონული სასამართლოს (მისამართი: ქ. ა-----, მებაღიშვილის ქ. №6-) მეშვეობით.

მოსამართლე:

გია ბერაია