

საქმე №-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო**  
**გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი**  
**საქართველოს სახელით**

**4 აპრილი 2019 წელი**

**თბილისი**

თბილისის საქალაქო სასამართლოს  
სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა  
და  
არსებითი განხილვის კოლეგია  
მოსამართლე **ნინო ნაჭყებია**  
სხდომის მდივანი **თამარ შუბითიძე**

**ბრალდების მხარე:**

პროკურორი - **ც-----ე**

**დაცვის მხარე:**

ბრალდებული - **მ-----ზ-----ის ძე ი-----ე** - დაბადებული 1-----  
ს, საქართველოს მოქალაქე, პირადი №-----, ნასამართლობის არმქონე,  
რეგისტრირებული: თ-----ში და ფაქტობრივად მცხოვრები:  
თ-----ში

ადვოკატი - **მ-----ე**

**კვალიფიკაცია:** საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე  
მუხლის პირველი ნაწილი და საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>, 151-ე მუხლის  
პირველი ნაწილი (2 ეპიზოდი)

**სხდომის სახე - ღია**

**აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:**

## 1. სასამართლომ დაადგინა:

**1.1.** 2019 წლის 12 თებერვალს, სალამოს საათებში, თბილისში, ს-----ოს ქუჩა, სახლი №---ში მ----- ი-----ე სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა დედას - მ----ა ზ-----ს, რის გამოც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მ----- ი-----ის ქმედების შედეგად, მ----ა ზ-----ს გაუჩნდა სიცოცხლის მოსპობის რეალური შიში, რის შედეგადაც მიადგა მორალური ზიანი.

**1.2.** 2019 წლის 12 თებერვალს, საღამოს საათებში, თბილისში, ს-----ოს ქუჩა, სახლი №---ში მ----- ი-----ე სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ძმას - ზ----- ი-----ეს, რის გამოც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მ----- ი-----ის ქმედების შედეგად, ზ----- ი-----ეს გაუჩნდა სიცოცხლის მოსპობის რეალური შიში, რის შედეგადაც მიაღტა მორალური ზიანი.

**1.3.** 2019 წლის 12 თებერვალს, სალამოს საათებში, თბილისში, ს-----ოს ქუჩა, სახლი №---ში მ----- ი-----ე სიცოცხლის მოსპობით დაემუქრა ძმის ცოლს - ი---ა მ-----ს, რის გამოც ამ უკანასკნელს გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში. მ----- ი-----ის ქმედების შედეგად, ი---ა მ-----ს გაუჩნდა სიცოცხლის მოსპობის რეალური შიში, რის შედეგადაც მ----- მიადგა მორალური ზიანი.

## 2. მტკიცებულებათა ერთობლიობა და სამართლებრივი შეფასება:

სასამართლომ, მხარეთა უშუალო მონაწილეობით განიხილა საქმე და მივიდა იმ დასკვნამდე, რომ სახეზეა გონივრულ ეჭვს მიღმა არსებულ, შეთანხმებულ მტკიცებულებათა (ბრალდებულის, დაზარალებულებისა და მოწმეთა ჩვენებები; დაკავების ოქმი და სხვ.) ერთობლიობა მ----- ი-----ის დამნაშავედ ცნობისა და მის მიმართ გამამტყუნებელი განაჩენის გამოტანისათვის.

სასამართლო სხდომაზე მტკიცებულებები არ გამოკვლეულა, ვინაიდან ისინი მხარეებს არ გაუხდიათ სადავოდ და საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის პირველი ნაწილის "დ" პუნქტის თანახმად, მათ მიენიჭათ პრეიუდიციული მნიშვნელობა.

ამდენად, ერთმანეთთან შეთანხმებული, ეჭვის გამომრიცხავი მტკიცებულებების ერთობლიობით, სასამართლოს დადასტურებულად

მიაჩნია, რომ მ----- ი-----ემ ჩაიდინა:

· **ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობისა და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში,** დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ მ.ზ-----ის ეპიზოდი);

· **ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ სიცოცხლის მოსპობისა და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში,** დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ ზ.ი-----ის ეპიზოდი);

· **სიცოცხლის მოსპობისა და ჯანმრთელობის დაზიანების მუქარა, როდესაც იმას, ვისაც ემუქრებიან გაუჩნდა მუქარის განხორციელების საფუძვლიანი შიში,** დანაშაული გათვალისწინებული საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ ი.მ-----ის ეპიზოდი).

### **3. პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებები:**

მ----- ი-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა ის, რომ იგი აღიარებს და ინანიებს ჩადენილ დანაშაულებს, ხოლო პასუხისმგებლობის დამამძიმებელი გარემოება მას არ გააჩნია.

### **4. სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:**

საქართველოს სსკ-ის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის დანიშვნის დროს სასამართლო ითვალისწინებს დამნაშავის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, კერძოდ, დანაშაულის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, მოვალეობათა დარღვევის ხასიათსა და ზომას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის წარსულ ცხოვრებას, პირად და ეკონომიკურ პირობებს, ყოფაქცევას ქმედების შემდეგ, განსაკუთრებით მის მისწრაფებას,

აანაზღაუროს ზიანი, შეურიგდეს დაზარალებულს.

საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის მიზანია სამართლიანობის აღდგენა, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილება და დამნაშავის რესოციალიზაცია. სასჯელის მიზანი ხორციელდება მსჯავრდებულსა და სხვა პირზე ზემოქმედებით, რათა ისინი განიმსჭვალონ მართლწესრიგის დაცვისა და კანონის წინაშე პასუხისმგებლობის გრძნობით.

სასამართლო ითვალისწინებს დანაშაულის ხასიათსა და საზოგადოებრივ საშიშროებას და მიაჩნია, რომ საქართველოს სსკ-ის 39-ე მუხლით გათვალისწინებული, სასჯელის მიზნების მიღწევა უზრუნველყოფილი იქნება მ----- ი-----ის მიმართ საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, სასჯელის სახედ და ზომად 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთის განსაზღვრის პირობებში, რაც იქნება დანაშაულის ადეკვატური და პროპორციული, რათა ბრალდებულმა გააცნობიეროს ჩადენილი ქმედება და გამოიტანოს სათანადო დასკვნები.

#### **სარეზოლუციო ნაწილი:**

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 225-ე, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

#### **და ა დ გ ი ნ ა:**

**მ----- ი-----ე** ცნობილ იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (2 ეპიზოდი) და სსკ-ის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულების ჩადენისათვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს:

საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ მ----ა ზ-----ის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;

საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ ზ----- ი-----ის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;

საქართველოს სსკ-ის 151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ ი----ა მ-----ის ეპიზოდი) – 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა;

საქართველოს სსკ-ის 59-ე მუხლის მე-2 ნაწილის თანახმად,

საქართველოს სსკ-ის 11<sup>1</sup>,151-ე მუხლის პირველი ნაწილით (დაზარალებულ მ----ა ზ-----ის ეპიზოდი) დანიშნულმა სასჯელმა შთანთქმის დანარჩენი სასჯელები და საბოლოოდ, დანაშაულთა ერთობლიობით, მ----- ი-----ეს სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს 6 (ექვსი) თვით თავისუფლების აღკვეთა.

მსჯავრდებულ მ----- ი-----ის მიმართ შეფარდებული ა/ლონისძიება პატიმრობა გაუქმდეს და სასჯელის ვადის ათვლა დაეწყო ფაქტობრივი დაკავების მომენტიდან - 2019 წლის 26 თებერვლიდან.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგიის მეშვეობით.

**მოსამართლე:**

**ნინო ნაჭყებია**