

საქმე №1-----



**თბილისის საქალაქო სასამართლო
გ ა ნ ა ჩ ე ნ ი
საქართველოს სახელით**

შესავალი ნაწილი

04 მარტი 2019 წელი

თბილისი

თბილისის საქალაქო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა
საგამოძიებო, წინასასამართლო სხდომისა და არსებითი განხილვის კოლეგია
მოსამართლე **გიორგი დარაბველიძე**,
სხდომის მდივანი **ქეთევან ხელაძე**

ბრალდების მხარე

პროკურორი ლა-----ე;

დაცვის მხარე

ადვოკატი ვი-----ი;

ბრალდებული: ელ-----ი;

დაბადების თარიღი: 2-----

მოქალაქეობა: საქართველოს მოქალაქე,
პირადი N 0-----

განათლება : საშუალო

ნასამართლობა: არ მქონე;

რეგისტრირებული: ქ. თბილისი, ვ----- N37

საცხოვრებელი ადგილი: ქ. თბილისი, ვ-----
N37;

სისხლის სამართლის საქმე 0-----

თარჯიმანი მა-----ე.

კვალიფიკაცია: საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 11¹-381¹-ე
მუხლის პირველი ნაწილი.

ოჯახის ერთი წევრის მიერ ოჯახის სხვა წევრის მიმართ შემაკავებელი ორდერით
გათვალისწინებული მოთხოვნებისა და ვალდებულებების შეუსრულებლობა.

აღწერილობით-სამოტივაციო ნაწილი:

სასამართლომ დაადგინა:

2019 წლის 20 იანვარს, შსს ქ. თბილისის პო-
----- განყოფილებაში, ზ-----ის მოთხოვნის საფუძველზე, მისი
მეუღლის - ელ-----ის მიმართ გამოცემული იქნა NO----- შემაკავებელი
ორდერი, ერთი თვის (30 დღე) ვადით. აღნიშნული ორდერის საფუძველზე, ელ-
-----ს განესაზღვრა მოძალადის სტატუსი და აეკრძალა მითითებულ ვადაში
მსხვერპლთან - ზ-----ასთან, მის საცხოვრებელ სახლთან, სამსახურსა და იმ
ადგილებთან მიახლოება, სადაც მსხვერპლი იმყოფებოდა. მიუხედავად ამისა
ელ-----მა არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული
მოთხოვნები და ვალდებულებები და 2019 წლის 20 იანვარს დღის სხვადასხვა
მონაკვეთში, დაახლოებით 13:05 საათსა და 17:15 საათზე, რამდენიმეჯერ
მიაკითხა საცხოვრებელ მისამართზე ქ. თბილისში ვ-----
-ა N37-ში მსხვერპლს - ზ-----ას და მიაყენა მას სიტყვიერი შეურაცხყოფა.

ქმედების სამართლებრივი აღწერა:

2019 წლის 20 თებერვალს წინასასამართლო სხდომაზე სასამართლომ
მოისმინა ბრალდების მხარისა და ბრალდებულის მოსაზრებები, გაეცნო
წარმოდგენილ მტკიცებულებებს და ბრალდების მტკიცებულებები საკმარისად
მიიჩნია ვარაუდისათვის, რომ აღბათობის მაღალი ხარისხით ბრალდებულ ელ-
-----ის მიმართ გამოტანილი იქნებოდა გამამტყუნებელი განაჩენი. **(იხ.**
წინასასამართლო სხდომის ოქმი).

საქმის არსებითი განხილვის დროს ელ-----მა თავი სრულად ცნო
დამნაშავედ წარდგენილ ბრალდებაში და განმარტა, რომ გულწრფელად
აღიარებს და ინანიებს მის მიერ ჩადენილ დანაშაულს.

სასამართლო აღნიშნავს, რომ საქართველოს სსსკ-ის 73-ე მუხლის თანახმად,
საქმის არსებითი განხილვის დროს გამოკვლევის გარეშე მტკიცებულებად
მიიღება ნებისმიერი გარემოება და ფაქტი, რომელზედაც მხარეები
შეთანხმდებიან. შესაბამისად, ელ-----ის მიერ დანაშაულის ჩადენას
უტყუარად ადასტურებს საქმეში წარმოდგენილ ერთმანეთთან შეთანხმებულ,
უდავოდ მიჩნეულ უტყუარ მტკიცებულებათა ერთობლიობა, კერძოდ:
მოწმეების: ზ-----ას, ედ-----ის, ლე-----ის, ლე-----ის,
გი-----ს, ვა-----ის გამოკითხვისას მიღებული ინფორმაცია,
შემაკავებელი NO----- ორდერი და საქმეში არსებული სხვა მტკიცებულებათა
ერთობლიობა.

სამართლებრივი შეფასება:

ამდენად, საქმეში არსებულ ურთიერთშეთანხმებულ და უტყუარ
მტკიცებულებათა ერთობლიობით, სასამართლო დადგენილად მიიჩნევს:

ბრალდებულმა ელ-----მა ჩაიდინა საქართველოს სისხლის სამართლის
კოდექსის 11¹-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული

მართლსაწინააღმდეგო და ბრალეული ქმედება.

ელ-----ის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებაა, ის რომ მან აღიარა და მოინანია ჩადენილი დანაშაული, არის ოჯახის მარჩენალი, ხოლო რაც შეეხება პასუხისმგებლობის დამამძიმებელ გარემოებას მან ოჯახის წევრის მიმართ არ შეასრულა შემაკავებელი ორდერით გათვალისწინებული მოთხოვნები და ვალდებულებები.

სასჯელის გამოყენების დასაბუთება:

საქართველოს სისხლის სამართლის კოდექსის 53-ე მუხლის თანახმად, სასჯელის განსაზღვრის დროს სასამართლო ითვალისწინებს ბრალდებულის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ და დამამძიმებელ გარემოებებს, დანაშაულის ჩადენის მოტივსა და მიზანს, ქმედებაში გამოვლენილ მართლსაწინააღმდეგო ნებას, ქმედების განხორციელების სახეს, ხერხსა და მართლსაწინააღმდეგო შედეგს, დამნაშავის პიროვნებას, მის ოჯახურ მდგომარეობასა და წარსულ ცხოვრებას, ქმედების საზოგადოებრივად საშიშ ხასიათს, დამნაშავის მიერ ახალი დანაშაულის ჩადენის საფრთხესა და მისი რესოციალიზაციის ობიექტურ შესაძლებლობას.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, **ელ-----ს** უნდა შეეფარდოს სასჯელის ისეთი სახე და ზომა, რაც ხელს შეუწყობს სამართლიანობის აღდგენას, ახალი დანაშაულის თავიდან აცილებისა და დამნაშავის რესოციალიზაციას.

ს ა რ ე ზ ო ლ უ ც ი ო ნ ა წ ი ლ ი:

სასამართლომ იხელმძღვანელა რა საქართველოს სისხლის სამართლის საპროცესო კოდექსის 225-ე, 258-260-ე, 268-269-ე, 271-274-ე, 277-279-ე, 292-293-ე მუხლებით,

და ა დ გ ი ნ ა:

ელ-----ი ცნობილი იქნეს დამნაშავედ საქართველოს სსკ-ის 11¹-381¹-ე მუხლის პირველი ნაწილით გათვალისწინებული დანაშაულის ჩადენისთვის და სასჯელის სახედ და ზომად განესაზღვროს ჯარიმა 2000 (ორი ათასი) ლარის ოდენობით.

საქართველოს სსკ-ის 62-ე მუხლის მე-5 ნაწილის საფუძველზე, პატიმრობაში ყოფნის ვადის გათვალისწინებით **ელ-----ი** მთლიანად განთავისუფლდეს დანიშნული სასჯელის მოხდისაგან.

მსჯავრდებულ **ელ-----ის** მიმართ გამოყენებული აღკვეთის ღონისძიება გირაო გაუქმდეს.

საქმეზე საბოლოო გადაწყვეტილების კანონიერ ძალაში შესვლის შემდეგ ნივთმტკიცებად ცნობილი:

კომპიუტერული დისკი - დარჩეს სისხლის სამართლის საქმეში და შენახულ იქნეს სისხლის სამართლის საქმის შენახვის ვადით.

განაჩენი კანონიერ ძალაში შედის გამოცხადებისთანავე და ექვემდებარება აღსრულებას.

განაჩენი შეიძლება გასაჩივრდეს გამოცხადებიდან ერთი თვის ვადაში, თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სისხლის სამართლის საქმეთა პალატაში თბილისის საქალაქო სასამართლოს მეშვეობით.

მოსამართლე

დარახველიძე

გიორგი